

Tegenwoordig:
Jacques VANNESTE, voorzitter

Luc DEFRAYE, Jan SEYNHAEVE, Hendrik VANHAVERBEKE, Marnix VANSTEENKISTE, Mathieu DESMET, Francies DEBELS, Geert BREUGHE, Lobke MAES, Bernard GALLE, Stijn TANT, Frank ACKE, Marie DE CLERCK, Hendrik LIBEER, Marcel MASQUELIN, Agna MOLLEFAIT, Kevin DEFIEUW, Nico HELLEBUCK, Filip DAEM, Katleen MESSELY, Sofie MOL, Sander DEFLO, Hannelore CARLU, Ann STEELANDT, Jasper STRAGIER, Andy VERVAEKE, Koen GRYMOPREZ, David HAMERS, Joachim NAERT, Hilde MARTIN, raadsleden

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen

Kurt PARMENTIER, gemeentesecretaris

Verontschuldigd: Ann STEELANDT, raadslid

Mevrouw Lobke Maes, schepen, verlaat de zitting bij bespreking van punt 20.

De raad houdt 1 minuut stilte bij het overlijden van
- mevrouw Maria Vergaerde, schoonmoeder van Filip Daem, raadslid
- de heer Albert Vanwalleghem, gewezen raadslid.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen bij brief van 3 september 2015.
Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

Vervolgens gaat hij over tot de agenda:

OPENBARE ZITTING

1. Onderzoek geloofsbrieven en eedaflegging van mevrouw Hilde Martin.
2. Onderzoek geloofsbrieven en eedaflegging van de heer Carlo De Winter.
3. Rangorde van de gemeenteraadsleden.
4. OCMW: rekening 2014 en jaarverslag 2014.
5. Overeenkomst pensioenvoorziening MIROM Menen.
6. Protestantse Kerk Wevelgem: budgetwijziging 2015.
7. Renovatie Maurits Lauwersplein - aanstellen ontwerper.
8. Evenementenhal De Schelp, vernieuwen sturing HVAC.
9. GBS Hoogstraat, vervangen stookketels.
10. Gietasfalt en voegvulling 2015.
11. Onderhouds- en herstellingswerken rioleringen 2015.
12. Onderhouds- en herstellingswerken diverse wegen 2015.
13. Verbeteringswerken Zevenkaven, Dorpsplein, Beekstraat.
14. Wandelpaden groenzones herstelling 2015.

15. Samenwerkingsovereenkomst gemeente - bvba VIVAG INVEST betreffende de studie en de uitvoering van werken in en langs de Koningin Fabiolastraat te Wevelgem.
16. Ondergronds brengen van het elektriciteits- en kabeltelevisienet en het aanpassen van de openbare verlichting in de Torrestraat, tussen huisnummers 1 en 12.
17. Aanrekening milieuheffing - bekrachtiging.
18. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel - omvorming statutaire functies van redder, van administratief medewerker financiële dienst en van diensthoofd openbare infrastructuur en mobiliteit in contractuele functies.
19. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: terbeschikkingstelling.
20. Fiets- en parkeerplan.
21. Lastgevingsovereenkomsten voor aankoop 2 bestelwagens op aardgas en vulstation.
22. Verzoek om kampeerautoplatsen te voorzien op het provinciedomein Bergelen.

Geagendeerde vragen:

23. Pro-actieve aanpak van vluchtelingencrisis.
24. Speelruimte voor speelpleinwerking.
- 24b. Wat 'BAT'-en kaars en bril...?

OPENBARE ZITTING

1. Onderzoek geloofsbrieven en eedaflegging van mevrouw Hilde Martin.

Feiten, context en argumentatie

Op 17 juni 2015 verhuisde de heer Arnold Seynnaeve buiten Wevelgem en nam ontslag als gemeenteraadslid. Hij wordt vervangen door mevrouw Hilde Martin, eerstvolgende opvolger op de lijst nr. 2 (N-VA) zoals blijkt uit de bijlage bij het proces-verbaal van de algemene telling van de stemmen en zeteltoewijzing naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012.

De gemeenteraad onderzoekt de geloofsbrieven van mevrouw Hilde Martin, dit zijn de schriftelijke bewijsstukken waaruit blijkt dat zij op wettige wijze is verkozen en dat er tegen haar installatie geen bezwaren zijn.

Hogere regelgeving

Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 16 juncto artikel 7, §3.

Verwijzingsdocumenten

- Verklaring op eer van mevrouw Hilde Martin dat zij zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid van artikel 11 van het gemeentedecreet bevindt.
- Uittreksel uit het strafregister op naam van mevrouw Hilde Martin.
- Getuigschrift van woonst van mevrouw Hilde Martin.

- Kennisname van het ontslag van de heer Arnold Seynnaeve in de gemeenteraad van 3 juli 2015.
- Bijlage bij het proces-verbaal van de algemene telling van de stemmen en zeteltoewijzing naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012.

Beslissing

De geloofsbrieven van mevrouw Hilde Martin (N-VA) worden onderzocht en er wordt vastgesteld dat er geen bezwaren zijn tegen de installatie van mevrouw Hilde Martin.

Er wordt akte genomen van de eedaflegging van mevrouw Hilde Martin in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, als volgt: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'.

Mevrouw Hilde Martin is als effectief gemeenteraadslid geïnstalleerd.

* *
*

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u wel, en proficiat namens ons allemaal. En dan mag u deze drie exemplaren ondertekenen (*de voorzitter overhandigt de akten van eedaflegging*). En daarmee is de N-VA-fractie terug volledig samengesteld. Ik geef nu het woord aan de fractieleider van CD&V. Kevin, u hebt het woord.

De heer Kevin Defieuw (CD&V): Voorzitter, collega's, ook vanuit de meerderheid wensen we de nieuwe collega alvast van harte te feliciteren met de eedaflegging, alsook u heel veel succes toe te wensen met de belangrijke taak om samen met ons te bouwen aan een Wevelgem waar het goed leven is, aan het Wevelgem van de toekomst. Om hieraan te bouwen is er naast veel goesting, nood aan draagvlak en stabiliteit. Daarvan hoeft u jullie zeker niet te overtuigen. We hopen dan ook dat we, rekening houdende met de geplande wissel bij de meerderheid, met deze samenstelling het werk verder mogen zetten. Bij het klassieke samenspel tussen meerderheid en oppositie verwijst men dikwijls naar een Engels gezegde: 'It's the duty of the opposition to oppose'. Het is de plicht van de oppositie zich te verzetten. Laat dit duidelijk zijn, Henk en Arnold hebben deze plicht met verve vervuld. Niet enkel in de beginperiode van deze legislatuur maar eveneens de voorgaande jaren, de voorgaande legislaturen waarin zij in de Wevelgemse gemeenteraad actief waren. Het siert hen dan ook dat zij in hun afscheidsinterviews de meerderheid op een positieve manier benaderen. Elementen als de positieve sfeer van de raadszittingen, behoorlijk bestuur, schepenen met een serieuze dossierkennis en een meerderheid die naar de oppositie luistert, werden letterlijk aangehaald. Namens de CD&V-fractie wens ik hen dan ook te bedanken voor hun inzet en bijdrage in deze periode. Misschien ietwat jammer dat we het niet persoonlijk tijdens hun laatste zitting konden zeggen, maar ik zie dat Henk ondertussen al op de publieksbanken zit, maar zeker niet minder van harte. De oppositie verliest ongetwijfeld twee ervaren raadsleden, maar krijgt er ongetwijfeld twee nieuwe, frisse en gemotiveerde raadsleden bij. Hilde, nogmaals vanuit CD&V: proficiat, welkom en heel veel succes.

2. Onderzoek geloofsbrieven en eedaflegging van de heer Carlo De Winter.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt twee op de agenda is het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging van de heer Carlo de Winter. Maar het toekomstige raadslid is niet aanwezig vandaag. Hij verontschuldigt zich dat hij er niet kan bij zijn. Hij had maanden geleden, zo schrijft hij, gepland om een quiz te organiseren en te presenteren, nu net op vandaag. En in het vervolg zal hij geen activiteiten meer plannen op de tweede vrijdag van de maand, althans niet in concurrentie met dit. Tot de zitting van oktober, schrijft hij.

* *
*

Gezien de heer Carlo De Winter verhinderd is, wordt dit punt verdaagd.

3. Rangorde van de gemeenteraadsleden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Meteen is punt 3 zonder voorwerp. De rangorde, samenstelling van de gemeenteraadsleden gebeurt als er nieuwe raadsleden intreden (*die vroeger al zetelden*). Dat doen we dus ook bij de zitting van oktober.

* *
*

Gezien de heer Carlo De Winter verhinderd is, wordt dit punt verdaagd.

4. OCMW: rekening 2014 en jaarverslag 2014.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 4 op de agenda is de OCMW-rekening 2014 en het bijhorende jaarverslag van 2014. Ik geef het woord aan toegevoegd schep en voorzitter van het OCMW van Wevelgem. Chris, u hebt het woord.

Mevrouw Chris Loosvelt, OCMW-voorzitter: Goedenavond, ik zal misschien starten met het **jaarverslag**, heel kort, van het OCMW om dan naar de cijfers te gaan.

Omdat achter cijfers er altijd inhoud zit, begin ik zoals altijd graag met het jaarverslag. Ons jaarverslag is opgedeeld in drie grote luiken: de sociale dienst, de ouderenvoorzieningen en de thuiszorg. Ik zal niet het jaarverslag volledig overlopen, jullie kunnen dat zelf lezen. Maar waar ik wel wil bijilstaan, dat zijn de veranderingen die er geweest zijn in 2014, of de zaken die eruit springen zodanig dat straks de cijfers dan ook wat duidelijker zijn.

Wat betreft de **financiële dienstverlening**, valt het leefloon op. In Wevelgem zijn er in 2014 179 personen die het leefloon ontvangen hebben van het OCMW, goed voor een bedrag van 1 121 396 euro. Dat was een daling tegenover 2013 van bijna 29 000 euro. En ook het aantal personen is gedaald, van 197 naar 179. Dat is eigenlijk in tegenstelling tot wat elders in België gebeurt, waar het aantal leefloners blijft stijgen. Wat zijn de redenen hiervoor? Ik denk in de eerste plaats dat wij inzetten op een heel goede activeringspolitiek. Eens dus mensen het leefloon ontvangen, kunnen wij hen activeren en daarop zetten wij dan ook ten volle in.

Het is ook wel zo, en dat is dan misschien niet zo'n gunstig punt, dat wij, wat betreft huurwoningen, zien dat er niet zoveel huurwoningen zijn in Wevelgem. Huurwoningen zijn soms de keuze van onze kwetsbare doelgroepen. Dus huurwoningen tegen een betaalbare huurprijs zijn moeilijker te vinden, zodanig dat mensen dan soms ook wel uitwijken om deze reden.

Vervolgens is er de **steun aan vreemdelingen**, maar dat komt wellicht straks ook aan bod op het einde van de zitting. Wat hebben wij gezien in 2014? Ook daar was er een sterk dalende trend. Wij hadden 63 dossiers van vreemdelingen die op onze gemeente verblijven en die steun kregen van het OCMW voor dringende medische kosten. Want mensen die illegaal zijn, kunnen van het OCMW wel geen steun meer krijgen, maar wij moeten daar wel tussenkomen in dringende medische kosten. Daarnaast zijn er ook mensen die het leefloon ontvangen of een tussenkomst in de medische kosten en die niet aan een LOI (*lokaal opvanginitiatief*) verbonden zijn. Dit gaat om 17 dossiers. Vervolgens is er de **materiële opvang**. In ons lokaal opvanginitiatief, hebben wij in 2014 70 personen opgevangen en daarvoor een bedrag van 172 079 euro uitbetaald. Wat hebben wij gezien begin 2014? Na een periode van leegstand in onze lokale opvanginitiatieven zijn wij van 40 plaatsen naar 30 plaatsen gegaan, plus 1 bufferplaats. Wij hebben tot deze zomer wel constant ook in die 30 plaatsen leegstand gehad, dus er was duidelijk een dalende trend.

Wat ook opvalt in de sociale dienst, is dat de **tenlastename van ouderen** gestegen is. In 2013 hadden wij nog vier ouderen ten laste van het OCMW, dat waren er drie in de andere woonzorgcentra en één in het Gulle Heem. Voor 1 persoon werd de onderhoudsplicht naar de kinderen toegepast. Wat zien wij in 2014: dat is dat 12 ouderen ten laste genomen zijn, waarvan 8 in andere woonzorgcentra, 3 in het Gulle Heem en 1 iemand in Elckerlyc. Voor 4 van deze personen werd de onderhoudsplicht toegepast. In totaal werd hierbij wel 120 000 euro teruggevorderd, deels van de bewoners maar ook deels van de onderhoudsplichtigen, dit voor een bedrag van 2 408 euro.

Wat betreft de **niet-financiële dienstverlening** kijken we naar de dossiers **budgetbegeleiding**. Waar wij in 2013 nog 411 gezinnen hadden die begeleid werden, hebben wij er in 2014 384 gehad. Dat was sinds jaren een daling. Hoe komt dat? Wij hebben binnen de sociale dienst ingezet op doorstroming, dus mensen nog een stukje nog zelfredzamer gemaakt in die zaken, zodanig dat wij ook binnen de sociale dienst nieuwe dossiers budgetbegeleiding konden opnemen. Van die 384 zijn er 127 dossiers zonder schuldbemiddeling, maar het groot aandeel is uiteraard mensen die niet alleen problemen hebben om rond te komen met hun budget maar daarnaast ook nog aangewezen zijn op schuldhulpverlening, meer bepaald 257 dossiers.

Nieuw in onze sociale dienst was het **sociaal dakisolatieproject**. Het is zo dat wij ernaar streven om onze woningen zo energiezuinig mogelijk te maken, en de beste manier daarvoor is dus het aanbrengen van dakisolatie, zeker voor de kwetsbare doelgroepen, voor wie energie toch wel een dure factuur wordt. Het is dus belangrijk dat hun woning ook zo energiezuinig mogelijk is. Wij vertrekken voor het stimuleren van eigenaars van woningen om hun dak te isoleren via de energiescans en vanaf 2015 is het zo dat eigenaars strafpunten krijgen op de woonkwaliteit van hun woning als er geen dakisolatie is. Vanaf 2020 zal ieder te verhuren woning ook verplicht dakisolatie moeten hebben. Dat is iets waar wij ook in 2015 verder op inzetten.

Wij zijn in 2013 gestart, in samenwerking met onze bouwmaatschappij

‘De Vlashaard’ en Samenlevingsopbouw, om **buurtgericht** te werken, dus in nieuwe sociale woonwijken. Dat is een contract dat wij dus afgesloten hadden voor twee jaar, in principe tot het einde maart 2015. De opstart is met vier maanden uitgesteld wegens de zwangerschap van de persoon van Samenlevingsopbouw. Wij komen volgende week samen om die samenwerking te evalueren en desnoods te kijken wat wij verder doen met dat contract. De bedoeling is om preventief in te zetten op leefbaarheid in nieuwe sociale woonwijken, door samen te komen met de kandidaat- huurders die deze sociale woonwijk zullen bewonen, door afspraken te maken, door kort nadat zij daar wonen ook op bezoek te gaan. Wij zien dus dat dat toch eigenlijk wel werkt. In 2013 is dat doorgegaan in de Normandiëstraat en in Weiland en in 2014 op het Tjokkenplein in Gullegem.

Ik had het al over onze materiële opvang in onze LOI of ‘**Lokaal Opvanginitiatief-woningen**’. Wij hebben dus zeven woningen in eigen patrimonium en daar kunnen dus 30 personen gehuisvest worden. Zo hebben wij verleden jaar 70 personen opgevangen waarvan 65 volwassenen en 5 kinderen. Wij hebben wel een eengezinswoning, de andere woningen zijn dus eerder afgestemd op alleenstaanden. Begin 2014 was er de afbouw van negen opvangplaatsen wegens leegstand.

Dan gaan wij naar de **ouderenzorg** en naar onze dienstencentra, die gevestigd zijn in onze woonzorgcentra. Wij hebben het **woonzorgcentrum Elckerlyc** in de deelgemeente Wevelgem. In Elckerlyc hebben wij 60 bedden waarvan 40 RVT. In 2014 is er geen enkele erkenning meer bijgekomen. De dagprijs in 2014 was 51 euro, vanaf 2015 is dat 53 euro. Wat wij zien naar de zorgbehoevendheid in Elckerlyc is deze, na jaren van stijging, in 2014 lichtjes gedaald van 84,50 naar 82,10 %. Het **lokaal dienstencentrum in Elckerlyc** is gestart op 1 mei 2014. Ik wil nu wel heel vlug even de activiteiten overlopen omdat wij in 2014 moesten beantwoorden aan de criteria die opgelegd worden door de Vlaamse overheid.

Wat betreft activiteiten van informatieve aard moesten wij 10 activiteiten inrichten. Dat hebben wij dus gedaan, wij hadden daarvoor 161 deelnemers. Wat activiteiten van recreatieve aard betreft, moesten wij er 75 organiseren. Dat werden er 85 met de opkomst van 1 245 deelnemers. Van vormende aard zijn er 100 vereist op jaarbasis, wij hadden er 76, maar er was geen volledig jaar werking, dus voor 2015 zou dat normaal geen probleem mogen zijn. Wat hulp voor activiteiten bij het dagelijkse leven betreft, moeten wij, wat hygiënische zorg betreft, minimum twee vormen aanbieden en dat doen wij: haarverzorging en bad met hulp.

Mensen kunnen een afspraak maken om gebruik te maken van het hoog/laagbad van het woonzorgcentrum en zij worden hierbij geholpen door een vrijwillig verpleegkundige.

Wij hebben ook andere activiteiten. Zo zijn er vrijwilligers die hulp bieden bij boodschappen, buurthulp. Er zijn initiatieven om de mobiliteit in stand te houden, zoals onze mindermobielen centrale en ook de personenalarmsystemen.

Er worden ook maaltijden aangeboden. Wij hebben 217 unieke deelnemers gehad. Ik denk dat dat toch wel indrukwekkend is voor een eerste jaar werking. Ook op de minder mobielen centrale wordt heel veel beroep op gedaan, er werden 112 klanten vervoerd binnen onze gemeente.

Het **Gulle Heem** is ons tweede woonzorgcentrum. Daar hebben wij 75 bedden, waarvan 51 RVT, en ook daar steeg de dagprijs van 51 euro naar 53 euro.

De zorgbehoevendheid in het Gulle Heem is gelijk gebleven, zoals verleden jaar. Ook het **lokaal dienstencentrum Het Knooppunt** draait op volle toeren.

De mensen van Gullegem, die deze namiddag gepasseerd zijn in de gemeente, zullen bijvoorbeeld gezien hebben dat er een heel mooi initiatief was tussen de school De Gulleboom en het Gulle Heem rond oude speeltuigen. Er was heel wat

ambiance. Dit initiatief was buurtgericht, schoolgericht en ouderengericht. Wij kunnen enkel maar naar zo'n zaken streven.

Een derde luik is de **thuiszorg**. Wat wij in 2014 beslist hebben, is ondertussen in realisatie: wij hebben op de Kafhoek in Moorsele vier bejaardenwoningen en daaromtrent heeft het OCMW beslist dat - in het kader van het MO2-project - deze woningen zouden bestemd worden naar woningen met **woningondersteuning**. De woningen zijn van het OCMW, de ondersteuning komt dus van de partners waarmee wij een samenwerkingsakkoord afgesloten hebben: dat zijn de psychiatrische zorg en ook de gehandicaptenzorg. In samenwerking met die partners wordt de woning ter beschikking gesteld. Die partners staan garant voor de begeleiding van hun cliënten die een onderkomen vinden op de Kafhoek.

Een volgend onderdeel van de thuiszorg is onze **poetsdienst**. We hadden in 2014 41 poetsvrouwen in dienst en die hebben hulp geboden in 379 gezinnen. Wij weten dat er lange wachtlijsten zijn in de woonzorgcentra. Dus mensen worden meer en meer aangewezen op thuiszorg en die thuiszorg moet ondersteund worden, onder meer door de poetsdienst. Wij hebben in onze personeelsequipe een kader voor 23 fulltime equivalenten poetsvrouw. Dat is in 2014 niet volledig ingezet geweest maar nu maandag, op de raad, gaan wij beslissen over een uitbreiding van contracten omdat wij zien dat de vraag blijft stijgen.

De **thuisbezorgde maaltijden**. Ook hier zijn er jaar op jaar meer maaltijden, van 277 per dag in 2013 naar 286 al in 2014.

De **hulpoproepsystemen** kunnen mensen ontlenen via het lokaal dienstencentrum. Wij zien dat dit zeker zijn effect heeft want in 2013 hadden wij 13 aanvragen, in 2014 34 aanvragen. Er zijn 62 toestellen geplaatst in Wevelgem. Daarvoor hebben wij een samenwerking uitgewerkt met Teledienst Menen. Als er een hulpoproep binnenkomt, dan is het dus Teledienst die zorgt voor de opvolging.

Inzake dossiers **zorgbemiddeling en -coördinatie**, zijn er 16 nieuwe zorgplannen opgemaakt. Wij hebben nog 65 lopende zorgdossiers, dat zijn dossiers waar de thuiszorg niet zo gemakkelijk verloopt en waar dus ook afspraken gemaakt moeten worden.

Gans de werking van ons OCMW wordt gedragen door een **personeelsequipe** en deze personeelsequipe bestaat uit 274 personeelsleden, die tewerkgesteld waren op 31 december, voor 199,48 fulltime equivalenten. Onze personeelskosten in 2014 bedroegen 9 383 000 euro, dat is minder dan in 2013. Dat komt omdat een bepaald contract bij loopbaanonderbreking niet vervangen werd. Ook een personeelslid op pensioen is niet volledig vervangen.

Het grote deel van onze personeelsleden is uiteraard tewerkgesteld in onze woonzorgcentra, waar wij dus een 24 uur permanentie hebben en zeven dagen op zeven hulp moeten kunnen geven.

De **jaarrekening 2014** dan.

Als wij kijken naar het **resultaat op kasbasis**, dan zien wij op onze jaarrekening een bedrag van 5 742 855 euro. Het initieel budget was 7 397 euro, maar eens wij dan de rekening hadden van 2013, hebben wij het eindbudget opgemaakt en dat werd geraamd op 7 291 237 euro. In de BBC (*regelgeving inzake beleids- en beheerscyclus*) staat er dat voor het meerjarenplan en de aanpassingen ervan een financieel evenwicht moet zijn. De voorwaarden voor een financieel evenwicht zijn ten eerste dat het resultaat op kasbasis per financieel boekjaar groter is of gelijk aan nul. Deze doelstelling is dus zeker behaald.

Ik wil toch wel schetsen dat het voor ons onze eerste jaarrekening was in de BBC. Wij werkten vroeger met de NOB-boekhouding van de OCMW's. Vergelijken met 2013 qua cijfers is dus eigenlijk niet mogelijk. Ik denk dus, voor wat betreft de rekening van 2015, maar dat zal dan voor mijn opvolger zijn, dat er dan vergeleken zal kunnen worden. Ik moet ook misschien benadrukken dat de ramingen in een eerste jaar nog niet perfect kunnen zijn, vandaar dat er soms overraamd is of onderraamd, maar alles valt in zijn plooi.

De **autofinancieringsmarge** is de tweede graadmeter voor het financieel evenwicht. In de BBC-regelgeving staat dus dat de autofinancieringsmarge van het laatste boekjaar groter of gelijk moet zijn aan nul en dat de totale som, over de gehele duur van de financiële nota, groter moet zijn of gelijk aan nul. Wij hadden dus geraamd dat wij een tekort zouden hebben voor het eerste jaar van 192 603 euro, maar door de gunstige cijfers komen we eigenlijk aan een positief resultaat van 1 407 974 euro.

Even stilstaan bij de **uitgaven**. Als we per rubriek kijken naar de verschillen tussen budget en rekening, dan zien wij dat, wat betreft de lonen, op de rekeningen 62, er een verschil is van 5%. De reden daarvan heb ik al uitgelegd.

De werking van de sociale dienst zit in de rekeningen 64. Ook daar hebben wij een groot verschil. Ik heb het bij het jaarverslag uitgelegd, dus minder leefloon, minder asielzoekers, strengere of stiptere budgettering met de cliënten, wat dus eigenlijk ook leidt tot minder steun.

Wat betreft de financiering en de intresten, wordt ook een serieus verschil genoteerd omdat wij voorzien hadden dat we de lasten van een lening, die wij aangegaan zijn voor onze woonzorgcentra, in 2014 zouden moeten terugbetalen. Dat is echter gebeurd op 1 januari 2015, zodanig dat dit bedrag voor de rekening 2014 nog geen rol gespeeld heeft.

Wat betreft de aankopen, kunnen we even stilstaan bij de aankopen van de woonzorgcentra. Wat zijn de grote verschillen in de aankopen in de woonzorgcentra? De voedingskosten zijn een stuk lager dan gebudgetteerd, meer bepaald een bedrag van 45 305 euro. Er was dus vertrokken van wat er in 2013 uitgegeven was, maar wij zien hier het effect van de gevoerde prijzenpolitiek. Wij werken samen met twee cateringbedrijven die het management doen van onze keuken, wat dus eigenlijk ook wel zijn vruchten afwerpt. Ook farmaceutische producten zijn lager dan gebudgetteerd, evenals incontinentiemateriaal en verzorgingsmateriaal.

Wat betreft goederen en diensten, wat zijn daar de voornaamste verschillen? Ook de verbruiksmaterialen van de gebouwen blijken lager dan gebudgetteerd, evenals de uitgaven voor elektriciteit en gas. Maar ik denk - als wij zien dat ook de energiekosten zullen stijgen - dat dat in de toekomst wel zou kunnen veranderen. Ook de kantoorkosten situeren zich lager dan gebudgetteerd.

Wat hoger is dan gebudgetteerd, dat zijn de onderhoudsabonnementen, bijvoorbeeld van de tilliften. Voor het nieuwe gebouw dienden nieuwe contracten afgesloten te worden en dit bleek duurder dan verwacht

Er zijn ook meeruitgaven voor interim uitzendkrachten. Wij hebben een aantal personeelsleden wegens ziekte moeten vervangen. Wij deden een beroep op Probis voor het invullen van de tijdelijke directiefunctie in het wooncentrum Elckerlyc en er is ook de samenwerking met Aramark voor wat betreft de keuken.

De lonen, **personeelsuitgaven**, zijn lager dan gebudgetteerd. Misschien ook opmerken dat de boekingswijze voor de sociale Maribel gewijzigd is. Vroeger werd de ontvangst apart geboekt, nu komt dat dus in mindering op de loonkost, wat

vergelijken met 2013 ook moeilijk maakt. Wij hebben, voor wat betreft sociale Maribel, in 2014 een half fulltime equivalent bijgekregen, zodat wij op vandaag 21,33 fulltime equivalenten sociale Maribel hebben. De lonen in onze woonzorgcentra zijn voor beide ongeveer gelijk. Wat zijn de grootste verschillen binnen de loonkost tussen budget en rekening?

De indexering, die wij meegerekend hadden, is uiteindelijk niet doorgevoerd.

De wedde van onze juriste, die niet alleen voor de administratie werkt, maar ook voor de sociale dienst, is tweemaal ingeschreven geweest dus dat moet rechtgezet worden.

Er werd minder pensioen uitgekeerd aan politiek personeel. Een gepensioneerd mandataris is overleden, dat pensioen moet dus ook niet meer uitbetaald worden. Een vervanging van een administratief medewerker is niet doorgegaan, ook een loopbaanonderbreking werd niet ingevuld.

In de thuiszorg daarentegen zijn er dus 23 fulltime equivalenten ingezet in de poetsdienst in de plaats van 21.

Er is een daling in het personeel tewerkgesteld als artikels 60, paragraaf 7. Door het feit dat wij minder leefloners hebben en minder vreemdelingen ten laste hebben, werd er uiteraard ook minder ingezet op de inzet van personeel als artikel 60.

Het lokaal dienstencentrum Elckerlyc is later gestart dan voorzien, op 1 april.

Er zijn ook meer inkomsten vanuit de sociale Maribel door die bijkomende halftime equivalent.

Onze **steunen in de sociale bijstand** worden goed opgevolgd door onder andere een strikte begeleiding. Het bedrag aan leefloon is lager dan gebudgetteerd, want er waren ook minder dossiers dan geraamd. De steun in speciën is ook gedaald, net zoals het steunbarema en de tegemoetkoming aan buitenlandse behoeftigen, dit door minder instroom. Wij hebben, wat betreft sociale tewerkstelling, ook onze dossiers artikel 60 meer kunnen inschakelen via sociaal economie initiatieven, omdat deze dus voor ons budgettair interessanter zijn naar terugbetaling door de federale overheid.

De **financiële kosten** zijn lager dan gebudgetteerd. Ik heb daarnet uitgelegd dat onze eerste schijf van de VIPA-lening die wij aangegaan zijn voor Elckerlyc - wij krijgen dat via de gebruikerstoelage wel terug van het VIPA (*Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden aangelegenheden*) - pas op 1 januari 2015 ingeschreven werd en zal ten laste komen van de rekening van 2015. En wij zien ook dat de interestvoeten aan de lage kant blijven. Dit is voor het OCMW, gezien de grote investering die wij toch gedaan hebben in de voorbije jaren, heel interessant.

Aan de **ontvangstenzijde** noteren wij een totale ontvangst van 16 043 000 euro. De ontvangsten werden gebudgetteerd op 16 209 000 euro.

De tegemoetkoming in steun voor de asielzoekers is lager dan geraamd. Door het feit dat er minder zijn, hebben wij uiteraard van de federale overheid minder steun teruggekregen. Ook wat het leefloon betreft, betekenen minder dossiers en minder uitgaven ook minder terugbetaling door de overheid.

Wat de subsidies van het lokaal dienstencentrum Elckerlyc betreft, hebben wij dus wel degelijk onze doelstellingen behaald, maar door problemen bij de Vlaamse overheid, meer bepaald het budget was op voor 2014, is de beslissing genomen dat de lokale dienstencentra - er waren er heel wat opgestart in 2014 - in de gemeenten waar er nog geen lokaal dienstencentrum was, voorrang kregen inzake subsidiëring en dat voor de andere opgestarte dienstencentra de subsidiëring uitgesteld werd. Dus laat ons hopen dat wij in 2015 toch wel niet alleen onze doelstellingen halen

- daar twijfelen we niet aan - maar dat wij ook de subsidie bekomen. Het gaat toch om een bedrag van 30 000 euro dat niet ontvangen werd.

Het leefloon voor tewerkstelling via het artikel 60 werd voor 100% ontvangen, omdat wij meer inzetten op sociale economie initiatieven.

Door het feit dat onze dagprijs in de woonzorgcentra gestegen was van 49 naar 51 euro noteren we een meeropbrengst van 81 870 euro. Voor de thuisbezorgde maaltijden werd een prijsaanpassing doorgevoerd, naast het feit dat wij heel wat maaltijden aanbieden in onze lokale dienstencentra, wat leidt tot een meerinkomst dan gebudgetteerd van 38 672 euro.

De RIZIV-opbrengsten zijn ook gestegen. De recuperatie van verblijfskosten van bejaarden in woonzorgcentra is toegenomen, gelet op meer ten lastenames en dus ook meer tussenkomsten inzake onderhoudsplicht.

Wat onze **investeringen** betreft, hebben wij de voorbije jaren zeer zwaar geïnvesteerd in twee nieuwe woonzorgcentra die ondertussen operationeel zijn. Maar de werking gaat verder. Dus ook binnen de sociale dienst, binnen de thuiszorg moet er verder gewerkt worden. Zo hebben wij in 2014 8 512 228 euro investeringsuitgaven gehad. Dat was onder meer voor het SBR-project in de De Taeyelaan in Moorsele. Deze woningen zijn ondertussen sinds deze zomer in gebruik genomen. Wij hebben drie doorgangswoningen in de Brugstraat, de Kloosterstraat en de Wagenburgstraat gerenoveerd. Dat was met subsidies van de Nationale Loterij. We hebben ook een conciërgewoning aangekocht op de hoek van de Kloosterstraat en de Deken Jonkheerstraat. Die is dus ondertussen in gebruik als conciërgewoning voor de serviceflats Ter Meersch. Wij hebben de erker van het administratief centrum moeten vernieuwen. Ook hebben wij de oprit en de parking achter het administratief centrum laten aanleggen door ons tewerkstellingsproject, maar wij hebben daar uiteraard hiervoor materiaal moeten kopen. Ook waren er investeringen in ICT, werd er meubilair aangekocht voor het lokaal dienstencentrum in Elckerlyc en werd de waterleiding vernieuwd in de assistentiewoningen in Ter Meersch. De verwarmingsinstallatie werd geplaatst in de woningen in de Kafhoek.

Maar naast deze uitgaven hebben wij ook ontvangsten, meer dan 1 miljoen euro. Onder andere die subsidies van de Nationale Loterij voor de renovatie van de doorgangswoningen. Wij hebben van Infracx een subsidie gekregen voor spouwmuren en dakrenovatie aan onze aanleunwoningen in Gullegem. Wij hebben onze gebruikerstoelage van het VIPA geboekt, een bedrag dat ieder jaar geboekt wordt voor onze nieuwe woonzorgcentra het Gulle Heem en Elckerlyc. Wij krijgen ook ieder jaar een subsidie van de provincie voor de bouw van deze woonzorgcentra.

Met de gemeente hebben wij een overeenkomst voor onze lokale opvang initiatieven, waarvoor het OCMW een subsidie ontvangt. Wij hebben daar immers ieder jaar een positief saldo van en met de gemeente is de afspraak gemaakt dat wij dat mogen aanwenden voor patrimonium, voor ons lokaal opvanginitiatief, zodanig dus dat wij tot op vandaag de personen die wij opvangen in het kader van LOI ook kunnen huisvesten in ons eigen patrimonium. Wij hebben tot slot ook een stuk landbouwgrond verkocht aan een landbouwer die wenste uit te breiden.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Chris Loosvelt. Het woord is aan de vergadering, zo staat het geagendeerd. Dames en heren, ik heb trouwens gezien in de documenten dat de lay-out waarbij de punten worden geïnitieerd echt up-to-date is met toelichting, feiten, context, hogere regelgeving, verwijzingsdocumenten en

finaal de beslissing. En nu staat als volgt geprogrammeerd: er wordt een debat gevoerd naar aanleiding van deze uitgebreide toelichting.

De heer Filip Daem (N-VA): Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Mevrouw de schepen, ik heb een klein vraagje, maar het zal waarschijnlijk bij mij liggen, en het is overigens een detail in gans uw verhaal, waarvoor onze dank trouwens. Maar u hebt het over de leningslast VIPA die niet in 2014 geboekt wordt, maar pas op 1 januari 2015. Ik heb het zo goed begrepen? Ja, u neemt het dus niet mee in uw rekeningen van 2014, terwijl dit nog nochtans een kost of een uitgave inhoudt voor 2014. Ben ik nog altijd mee? En ik lees in de inleiding van uw lijvig jaarverslag dat in de BBC het transactiemoment een heilig principe is, dat er dus geboekt moet worden op het moment van de levering of de dienstverlening. Is dit in lijn, meer bepaald de wijze waarop die leningslast overgedragen is naar 2015? Is dat in lijn met de richtlijnen die BBC voorschrijft, of is dit een manier om - ik suggereer niets, mijnheer de voorzitter, ik zie u al kijken - maar op die manier kun je natuurlijk wel uitkomen aan een resultaat dat je 94 000 euro over hebt op het gebudgetteerde rekeningnummer 65. Moest je die intrestlast in rekening gebracht hebben in 2014, was dat cijfer negatief geweest.

Mevrouw Chris Loosvelt: Ja, maar de uitleg die ik gegeven heb, is me verstrekt door de financieel beheerder. Als de secretaris mij wil corrigeren als het niet juist is want hij is wel specialist in BBC. Vroeger werd er dus geboekt op het moment van de prestatie, klopt, terwijl er nu wordt geboekt op het moment van factuur of zo, klopt dat?

De heer Filip Daem: Nee omgekeerd. Vroeger werd er geboekt, in de NOB, op factuurdatum, nu wordt er geboekt op het ogenblik dat de transactie zich voltrekt, dat de schuld ontstaat. En als een leningslast op 2014 betrekking heeft, dan denk ik dat, als je een koosjere boekhouding wilt voeren, dat hij in 2014 ook geboekt moet worden.

De voorzitter: Aan het woord de secretaris van de gemeente, Kurt Parmentier.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris: Ten eerste ga ik er vanuit dat wat mijn collega financieel beheerder gedaan heeft correct is, maar het is ook een tijdje terug dat ik er les in gegeven heb. Maar ik denk dat het inderdaad ook correct is omdat in de regelgeving of in de bijlage bij de regelgeving is beschreven wanneer een transactiemoment vastgelegd wordt en dat verschilt per soort uitgave. En volgens mij is het voor intresten op vervaldag van de intrest. Dus ik denk dat dat correct is, ik wil dit nog natuurlijk laten nagaan voor alle zekerheid. Maar wat u zegt (*richt zich tot de heer Daem*), voor prestaties is het inderdaad wel een feit dat als een prestatie geleverd is op 31 december 2014, dan gaat dat nog over boekjaar 2014. Maar ik meen dat dit voor intresten een uitzondering is.

De heer Filip Daem: U gaat nog eens dubbelchecken, dus het zal wel aan mij liggen.

De heer Kurt Parmentier: Ik zal het zeker dubbelchecken en ik zal u maandag informeren.

De voorzitter: Meteen heeft u ook onze secretaris als technicus gehoord. Zijn er nog interventies?

Francies Debels, fractievoorzitter van sp.a?

De heer Francies Debels (sp.a): Dank u wel voorzitter. Het is gewoon een informatieve vraag die ik wil stellen. Ik wil graag een keer verwijzen naar de toelichting bij het jaarverslag op pagina 29 onder 'huisvesting', punt 2, punt 7.2,

‘doorgangs- en crisiswoningen’. Doorgangs- en crisiswoningen, moet ik hierbij veronderstellen dat dat over dezelfde woningen gaat of wordt er nog duidelijk een onderscheid gemaakt tussen doorgangswoningen en crisiswoningen? Ik maak gewoon de opmerking omdat alleen van doorgangswoningen er enige uitleg bij staat, terwijl ik over crisiswoningen niets terugvind.

Mevrouw Chris Loosvelt: Doorgangswoning is de nieuwe benaming van crisiswoning. Een doorgangswoning is dus voor mensen die in crisis verkeren, die dus dakloos zijn. Die kunnen drie maand gehuisvest worden in een doorgangswoning. Dat kan nog eenmaal met drie maand verlengd worden, want in de eerste drie maanden is het toch soms moeilijk om nieuwe huisvesting te vinden, maar dat kan dus maximaal nog eens met drie maand verlengd worden.

De heer Francies Debels: Dus in feite doorgangs- en crisiswoningen.

Mevrouw Chris Loosvelt: Doorgangswoning dient voor mensen in een crisissituatie, ja.

De heer Francies Debels: Dank u.

De voorzitter: Zijn er nog raadsleden die het woord willen nemen? Dan is het voorstel van beslissing dat we die documenten naar de provincie doorsturen, ter kennisgeving en dat er geen opmerkingen vanuit deze raad worden geformuleerd.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De raad voor maatschappelijk welzijn keurde de jaarrekening 2014 en het jaarverslag 2014 van het OCMW goed op 13 juli 2015.

De voorzitter van het OCMW licht de jaarrekening 2014 en het jaarverslag 2014 toe.

Er wordt een debat gevoerd naar aanleiding van deze toelichting.

Hogere regelgeving

- Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder artikel 174.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

Verwijzingsdocumenten

- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 13 juli 2015: goedkeuring jaarrekening 2014 en jaarverslag 2014.
- Jaarrekening 2014 en jaarverslag 2014 van het OCMW Wevelgem.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2013: kennisname van het budget 2014 van het OCMW.

Beslissing

Met 22 stemmen voor (CD&V: 18, sp.a: 3, Groen: 1) bij 7 onthoudingen (N-VA: 6, Vlaams Belang: 1).

Aan de provinciegouverneur wordt ter kennis gebracht dat er geen opmerkingen zijn betreffende de rekening 2014 en het jaarverslag 2014 van het OCMW Wevelgem.

5. Overeenkomst pensioenvoorziening MIROM Menen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Een overeenkomst voor de pensioenvoorziening van MIROM Menen, en dat zal worden ingeleid en toegelicht door de verantwoordelijke schepen, de heer Stijn Tant. Stijn, je hebt het woord.

De heer Tant, schepen van leefmilieu: Klopt inderdaad. Voor het personeel in MIROM moeten wij ook de pensioensbijdragen regelen natuurlijk en daar hebben wij een oefening van Belfius gekregen die ook bevestigd wordt door de bedrijfsrevisorcommissaris, de heer Dujardin. Die houdt in dat wij eigenlijk moeten voorzien in de responsabiliseringsbijdrage die op ons afkomt. In 2025 is het kantelpunt voor wat betreft MIROM. De bijdrage, die eigenlijk zal moeten betaald worden in de komende periode voor de bestaande statutairen, is geraamd op 2 842 000 euro. Een hele boterham om dat niet op de periode na het kantelpunt te moeten verleggen, zegt de bedrijfsrevisorcommissaris. Het is correct als je dat eigenlijk op de periode in rekening brengt waarop het van toepassing is, dus eigenlijk ook op vandaag. Het gaat om een correcte toerekening van de kosten. We hebben het er net nog over gehad (*in het debat rond de rekening van het OCMW*), over de toerekening van kosten. Het is zo dat, als we lineair rekenen, het om 240 000 euro per jaar zal gaan. In 12 jaar tijd komen wij dan aan die geraamde bijdrage.

De afspraak is gemaakt met MIROM - gezien de opdrachthoudende vereniging MIROM eigenlijk, tot op vandaag, ook maar tot 2019 officieel bestaat - dat de deelnemende gemeenten zelf de nodige bijdragen gaan voorzien in hun budgetten om dit formeel in orde te krijgen.

Om een positief advies over onze rekeningen te krijgen, vroeg de bedrijfsrevisor om deze afspraak ook in de respectievelijke gemeentebesturen te gaan vastleggen.

Vandaar deze overeenkomst waar er eigenlijk in staat dat wij als gemeenten een voorziening gaan aanleggen voor deze responsabiliseringsbijdrage, die in de toekomst zal aangerekend worden aan de intercommunale Mirom Menen. En dit voor een bedrag van 240 000 euro per jaar, maar wel verdeeld over de drie gemeenten, volgens de normale verdeelsleutel die op vandaag gehanteerd wordt. Het wordt dus niet in de reserves genomen binnen de intercommunale, maar het wordt voorzien bij de gemeenten. Dat is, denk ik, een correcte manier van afhandelen.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Openbare besturen van wie de pensioenbijdragen van de actieve statutaire personeelsleden minder bedragen dan de uit te betalen pensioenen van de gepensioneerde ex-statutaire personeelsleden, moeten een responsabiliseringsbijdrage betalen aan RSZPPO.

Op basis van een gedetailleerde simulatie opgesteld door Belfius wordt de gecumuleerde responsabiliseringsbijdrage voor MIROM Menen over de periode 2014-2043 geraamd op 2 842 998 euro. Het effectief verschuldigd zijn van een responsabiliseringsbijdrage wordt verwacht vanaf 2025 (kantelpunt).

Omdat de balans al te zeer bezwaard wordt wanneer dit bedrag ineens ten laste wordt genomen, opteert MIROM Menen ervoor om het bedrag te spreiden over een periode die loopt tot aan het kantelpunt door het aanleggen van een jaarlijkse

pensioenvoorziening. De kost kan dus gespreid worden over de periode 2013-2024 of over 12 jaar. Dit komt neer op een jaarlijkse pensioenvoorziening van 236 916 euro (2 842 998/12) of afgerond 240 000 euro die wordt verdeeld over de deelnemende gemeenten in MIROM Menen: Menen, Wervik en Wevelgem. De gemeenten reserveren hun aandeel in deze pensioenvoorziening binnen hun boekhouding. De daadwerkelijke betaling gebeurt pas in functie van de effectieve betaling van een responsabiliseringsbijdrage door MIROM Menen, in verhouding tot het aandeel van elke deelnemende gemeente in de aangelegde voorziening.

Financieel

Voor de periode 2014-2024 wordt een jaarlijkse pensioenvoorziening van 240 000 euro aangelegd, te verdelen onder de deelnemende gemeenten in MIROM Menen op basis van de verdeelsleutel die wordt gebruikt voor de verdeling van de werkingsbijdrage voor het betreffende jaar.

Voor het jaar 2013 wordt dit jaarlijks bedrag ten laste genomen van MIROM Menen.

Voor 2014 wordt het gemeentelijk aandeel geraamd op 90 336 euro.

Binnen de gemeentelijke boekhouding zullen de nodige voorzieningen geregistreerd worden. Er zijn geen directe budgettaire consequenties. De gemeenteraad heeft in het meerjarenplan en in het budget de nodige middelen bestemd voor exploitatie-uitgaven ten gevolge van pensioenlasten.

Hogere regelgeving

- Wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1.

Verwijzingsdocumenten

- Schrijven van MIROM Menen van 15 juli 2015.
- Beslissing van de raad van bestuur van MIROM Menen van 9 juli 2015: goedkeuring ontwerpovereenkomst omtrent pensioenvoorziening MIROM Menen.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 juni 2015: overeenkomst m.b.t. de voorziening voor de pensioenen van MIROM Menen wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.
- Ontwerpovereenkomst omtrent pensioenvoorziening MIROM Menen.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Er wordt goedkeuring gegeven aan de bijzondere overeenkomst met betrekking tot de tussenkomst van de aandeelhouders in de pensioenverplichtingen van MIROM Menen als volgt:

TUSSEN ENERZIJDS:

1. **[STAD MENEN]** ;
Hierna genoemd « **MENEN** »
2. **[GEMEENTE WEVELGEM]** ;

Hierna genoemd « **WEVELGEM** »
3. **[STAD WERVIK]** ;

Hierna genoemd « **WERVIK** »

EN ANDERZIJD:

4. de opdrachthoudende vereniging gekend onder de naam '**MILIEUZORG ROESLARE-MENEN, MENEN**', afgekort '**MIROM Menen**', met zetel gevestigd te 8930 Menen, Industrielaan 30 en met ondernemingsnummer 0213.809.081, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door
.....;
Hierna genoemd «**MIROM Menen**»

MENEN, WEVELGEM en WERVIK worden hierna gezamenlijk ook de 'deelnemende gemeenten' genoemd. De deelnemende gemeenten en MIROM Menen worden hierna gezamenlijk de 'partijen' of ieder afzonderlijk een 'partij' genoemd.

WORDT VOORAFGAANDELIJK UITEENGEZET DAT:

- de deelnemende gemeenten gezamenlijk alle aandelen 'A' aanhouden in **MIROM Menen**, opdrachthoudende vereniging onderworpen aan het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, met als doel de gemeentelijke bevoegdheden uit te voeren die betrekking hebben op het afvalbeheer en de afvalverwijdering in de deelnemende gemeenten;
- **MIROM Menen** zeer waarschijnlijk zal moeten bijdragen in de pensioenbijdragen aan de statutair tewerkgestelde personen (zowel voor de nog actieve als voor de reeds in pensioen getreden statutairen);
- de deelnemende gemeenten bereid zijn de aldus door **MIROM Menen** te betalen pensioenbijdragen te hunnen laste te nemen;
- partijen middels huidige overeenkomst (hierna genoemd de '**overeenkomst**') de voorwaarden en modaliteiten voor de aanleg van de in deze overeenkomst geregelde voorziening wensen vast te leggen, met het oog op de latere uitbetaling hiervan;

EN WORDT VERVOLGENS UITDRUKKELIJK OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Artikel 1 Voorwerp van de overeenkomst

- 1.1. De deelnemende gemeenten verklaren zich akkoord dat, telkens op het tijdstip dat er lastens **MIROM Menen** een vaststaande schuld ontstaat inzake de extra

door MIROM Menen te betalen pensioenbijdragen voor statutaire werknemers, er op datzelfde ogenblik een vordering zal ontstaan jegens de deelnemende gemeenten en dit voor datzelfde bedrag. Daartoe wordt een voorziening aangelegd, gespreid over 12 jaar, zoals hieronder beschreven.

Op basis van een gedetailleerde simulatie opgesteld door Belfius blijkt dat de gecumuleerde responsabiliseringsbijdrage over de periode 2014-2043 in totaal 2 842 998 euro bedraagt. Gezien de balans al te zeer bezwaard wordt wanneer dit bedrag ineens ten laste wordt genomen, opteert MIROM Menen ervoor om het bedrag te spreiden over een periode die loopt tot aan het kantelpunt.

Het kantelpunt is het jaar waarop de pensioenbijdragen van de eigen statutairen niet voldoende meer is om de pensienekost van de gepensioneerde statutairen te dragen. Vanaf dat jaar moet het bestuur een responsabiliseringsbijdrage betalen. In dit geval ligt het kantelpunt in het jaar 2025.

De kost kan dus gespreid worden over de periode 2013-2024 of over 12 jaar. Per jaar komen we dan op een bedrag van $2\,842\,998/12 = 236\,916$ euro, afgerond 240 000 euro per jaar (zie jaarverslag MIROM Menen 2013). Voor het jaar 2013 zal het jaarlijkse bedrag aan voorziening door MIROM Menen zelf ten laste worden genomen.

- 1.2. Het aandeel van de deelnemende gemeenten in de door MIROM Menen aan te leggen voorziening zal vanaf het jaar 2014 jaarlijks worden vastgesteld op basis van de verdeelsleutel die wordt gebruikt voor de verdeling van de bijdrage voor het betreffende jaar.

Als voorbeeld wordt hierna de berekening weergegeven van de verdeelsleutel voor het jaar 2014:

VERDEELSLEUTEL								
	B 2014						B2013	
	inwoners op 1/1/2013		aanvoer 2012		verdeelsleutel 2014			%
	aantal	%	tonnage	%		%		
MENEN	32.707	39,79	5.903	40,80	(39,79 + 40,80)/2 =	40,30		40,62
WEVELGEM	31.100	37,83	5.419	37,46	(37,83 + 37,46)/2 =	37,64		37,28
WERVIK	18.398	22,38	3.145	21,74	(22,38 + 21,74)/2 =	22,06		22,10
	82.205	100,00	14.467	100,00		100,00		100

Voor het jaar 2014 zal de voorziening van 240 000 euro aldus als volgt worden verdeeld tussen de deelnemende gemeenten:

- MENEN:	40,30% van 240 000 euro =	96 720,00 euro
- WEVELGEM:	37,64% van 240 000 euro =	90 336,00 euro
- WERVIK:	22,06% van 240 000 euro =	52 944,00 euro

		240 000,00 euro

Voor het jaar 2013 zal de voorziening door MIROM Menen zelf ten laste worden genomen.

- 1.3. Het aldus jaarlijks berekende aandeel van de deelnemende gemeenten in de door MIROM Menen aan te leggen voorziening voor de pensioenbijdragen zal tijdelijk als een vordering op de respectievelijke deelnemende gemeenten worden geboekt in de jaarrekening van MIROM Menen.
- 1.4. De daadwerkelijke betaling zal pas gebeuren op het ogenblik dat MIROM Menen zelf de pensioenbijdragen zal moeten uitbetalen. MIROM Menen zal hiertoe een betalingsverzoek versturen naar de deelnemende gemeenten met vermelding van het door de deelnemende gemeenten te betalen bedrag, waarbij de deelnemende gemeenten zich ertoe verbinden het opgevraagde bedrag te zullen betalen aan MIROM Menen binnen de maand na de datum van voormelde kennisgeving.

Het opgevraagd bedrag zal worden bepaald verhoudingsgewijs de grootte van het aandeel van elke deelnemende gemeente in de aangelegde voorziening.

Artikel 2 Onafhankelijkheid van de clausules

Partijen zijn ervan overtuigd dat onderhavige overeenkomst in al haar aspecten bindend, afdwingbaar en geldig is.

Indien niettemin enig deel of enige clausule van de overeenkomst ongeldig, onafdwingbaar of nietig wordt bevonden omwille van welke reden dan ook, zullen de overige delen of clausules hierdoor niet worden aangetast en geldig en afdwingbaar blijven alsof de ongeldige, onafdwingbare of nietige delen of clausules niet in het contract begrepen zijn. Elk dergelijk deel of dergelijke clausule zal worden vervangen door een bepaling die, in zoverre dit rechtsgeldig kan, het dichtste benadert wat de partijen in het bedoelde deel of bedoelde clausule nastreefden.

Artikel 3 Voorafgaande overeenkomsten

Deze overeenkomst vervangt alle overeenkomsten, mondelinge en schriftelijke, uitdrukkelijke en stilzwijgende, die eventueel vóór de ondertekening van deze overeenkomst tussen partijen werden gesloten met betrekking tot het voorwerp van deze overeenkomst.

Artikel 4 Toepasselijk recht en bevoegde rechtbanken

Onderhavige overeenkomst wordt beheerst door het Belgische recht.

Elk geschil betreffende de geldigheid, de interpretatie en de tenuitvoerlegging van onderhavige overeenkomst behoort tot de bevoegdheid van de rechtbanken van het arrondissement Kortrijk.

Opgemaakt te op 2015 in vier (4) exemplaren, waarvan elke partij erkent één origineel exemplaar te hebben ontvangen.

6. Protestantse Kerk Wevelgem: budgetwijziging 2015.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 6 gaat over een budgetwijziging 2015 van de Protestantse Kerk in Wevelgem. Daar moeten wij akte van nemen, je hebt de oorspronkelijke en de gewijzigde budgetvoorstellen gezien en ook de tussenkomst van de gemeente. Dat is status quo. Mag ik dat aan uw goedkeuring voorleggen?

De heer Marcel Masquelin (Vlaams Belang): Ik stem tegen, om de gekende redenen.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De bestuursraad van de Protestantse Kerk Wevelgem keurde de budgetwijziging 2015 goed in zijn zitting van 22 juni 2015. De Administratieve Raad van de Protestants-Evangelische Eredienst, erkend representatief orgaan van de Protestantse Kerk Wevelgem, verleende gunstig advies aan die budgetwijziging 2015.

De budgetwijziging 2015 werd ingediend bij het gemeentebestuur op 25 augustus 2015 waarbij de exploitatietoelage ten laste van de gemeente gelijk blijft, als volgt:

	oorspronkelijk	na wijziging
Exploitatieontvangsten	1 000,00	1 599,32
Exploitatie-uitgaven	- <u>24 811,89</u>	- <u>25 411,21</u>
Exploitatie eigen fin. boekjaar	- 23 811,89	- 23 811,89
Overschot exploitatie 2013	<u>1 298,88</u>	<u>1 298,88</u>
Exploitatie voor toelage	- 22 513,01	- 22 513,01
Exploitatietoelage	22 513,01	22 513,01
Exploitatietoelage t.l.v. Wevelgem	11 646,92	11 646,92

Financieel

De gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort, gebudgetteerd op 11 646,92 euro, blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde gewijzigde meerjarenplan van de Protestantse Kerk Wevelgem.

Hogere regelgeving

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 114 en artikel 50.
- Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst werden vastgesteld.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Verwijzingsdocumenten

- Gunstig advies van 30 juni 2015 van de Administratieve Raad van de Protestants-Evangelische Eredienst aan de budgetwijziging 2015.
- Budgetwijziging 2015 van de Protestantse Kerk Wevelgem.

- Beslissing van de gemeenteraad van 14 november 2014: aktenaam van het budget 2015 van de Protestantse Kerk Wevelgem.
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 oktober 2014: goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2014-2019 van de Protestantse Kerk Wevelgem.

Beslissing

Hoort de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang.

Met 24 stemmen voor (CD&V: 18, N-VA: 6) bij 4 onthoudingen (sp.a: 3, Groen: 1) en 1 tegen (Vlaams Belang).

Er wordt akte genomen van de budgetwijziging 2015 van de Protestantse Kerk Wevelgem waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem, gebudgetteerd op 11 646,92 euro, binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde gewijzigde meerjarenplan van de Protestantse Kerk Wevelgem.

7. Renovatie Maurits Lauwersplein - aanstellen ontwerper.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 7 op de agenda: renovatie van het Maurits Lauwersplein, het aanstellen van een ontwerper. Ik geef nu het woord aan de schepen Stijn Tant.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken: Dank u voorzitter. De gemeente wil in de omgeving van het Maurits Lauwersplein of van de kerk Onbevlekt Hart van Maria, de omgevingswerken aanvatten en daar hebben we een ontwerper voor nodig. De kerk is ontworpen - en het is dan ook een beschermd monument - door de gebroeders van der Laan in samenwerking met architect Joseph Lietaer.

De bedoeling is eigenlijk om daar een mooie aanleg te voorzien, rekening houdende met het volle respect voor de vermaarde architecten. Er moet natuurlijk ook rekening gehouden worden met de aanbevelingen van Onroerend Erfgoed en de wensen van de buurtbewoners. De huidige verhardingen, beplanting, parkings en fietsenstallingen en andere elementen zien er nu wat troosteloos uit en we willen dat beter gaan invullen. Vandaar dat we een ontwerper wensen aan te stellen om vervolgens die werken dan ook uit te voeren. De eerste raming van de werken is een 300 000 euro, waarvoor we voor de ontwerper zelf dan 30 000 euro, inclusief btw, voorzien hebben.

Wat zijn nu de belangrijkste punten in dat bestek? Het gaat om een gefaseerde selectie. Er komt een selectie van de vijf beste ontwerpen in eerste instantie. In de tweede fase wordt door een jury, waar onder andere ook de bewoners of een vertegenwoordiging van de bewoners in wordt meegenomen, een finale ontwerper gekozen.

Wat wordt nog van de ontwerper verwacht? Hij moet de nodige overlegmomenten organiseren, zowel in de fase van het voorontwerp als in de ontwerpfase.

Er is binnen het bestek ook voldoende belang gehecht aan de kwaliteit, de visie en de aanpak van het traject natuurlijk. Uit het dossier blijkt ook duidelijk de afbakening van de ontwerpzone. We starten juist voor de weg om naar café Ter Wijngaard te gaan, om het zo uit te drukken. Dan de parkeerstroken langs de kant van de kerk, zowel de lange kant richting het straatje, tot eigenlijk er net voor. De omgeving tot aan de gevels van de aanliggende woningen is ook begrepen in de projectzone.

Ik hoop dat u daar een goedkeuring aan kan geven voor een 30 000 euro, inclusief btw.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘renovatie Maurits Lauwersplein - aanstellen ontwerper’ een omschrijving van selectievoorwaarden en een bestek met nr. 2490/06415 werd opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu;

Overwegende dat de uitgave voor de opdracht ‘renovatie Maurits Lauwersplein - aanstellen ontwerper’ wordt geraamd op 24 793,39 euro (excl. btw) of 30 000,00 euro (incl. btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de beperkte offerteaanvraag;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT5);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 25;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de omschrijving van selectievoorwaarden en het bestek met nr. 2490/06415 voor de opdracht ‘renovatie Maurits Lauwersplein - aanstellen ontwerper’, opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu. De raming bedraagt 24 793,39 euro (excl. btw) of 30 000,00 euro (incl. btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de beperkte offerteaanvraag.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT5).

8. Evenementenhal De Schelp, vernieuwen sturing HVAC.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 8 op de agenda gaat over de evenementenhal De Schelp, de vernieuwing van de sturing van de HVAC. En daar geef ik het woord voor aan de heer Geert Breughe, de schepen van sport.

De heer Geert Breughe, schepen van sport: Dank u wel voorzitter, inderdaad, voor evenementenhal De Schelp wensen wij de sturing van de HVAC te vernieuwen in de zaal, dit voor een bedrag van, ik citeer, 19 965 euro, inclusief btw, en dit via een onderhandelingsprocedure. De huidige sturing laat het vaak afweten, is eigenlijk defect, en wij rekenen erop dat de nieuwe variant die wij gaan aanschaffen de instelmogelijkheden zal verbeteren, waardoor ten eerste de kwaliteit voor de sportbeoefenaar zal verbeteren in de zaal zelf, en waardoor, voor het gemeentebestuur, het gebruik van energie merkkelijk lager zal liggen, wat ook past in onze afgesloten burgemeestersconvenant die wij nastreven dus minder CO₂-verbruik te hebben. Dus graag uw akkoord voor deze opdracht voor de evenementenhal De Schelp.

De voorzitter: Vraagt iemand nog het woord? Neen. Dan is het voorstel om dit goed te keuren, via, zoals gezegd een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking met tenminste mededinging van vijf firma's.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'evenementenhal De Schelp, vernieuwen sturing HVAC' een bestek met nr. 2451/02515 werd opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 16 500,00 euro (excl. btw) of 19 965,00 euro (incl. btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-PB2 (PB2-ACT2);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2451/02515 voor de opdracht 'evenementenhal De Schelp, vernieuwen sturing HVAC', opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene

uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 16 500,00 euro (excl. btw) of 19 965,00 euro (incl. btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-PB2 (PB2-ACT2).

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

9. GBS Hoogstraat, vervangen stookketels.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We blijven bij schepen Geert Breughe voor het punt 9, de gemeentelijke basisschool in de Hoogstraat, het vervangen van de stookketels.

De heer Geert Breughe, schepen van onderwijs: Inderdaad. Ook voor de gemeentelijke basisschool Hoogstraat proberen wij het energieverbruik naar beneden te brengen. Voor onze portemonnee uiteraard maar ook in het kader van het burgemeestersconvenant.

Dus hier in de Hoogstraat wensen wij de oude stookketels die toch wel hun tijd hebben gehad te vervangen door wat modernere toestellen, condenserende ketels, die dus inderdaad ook het verbruik van energie aanmerkelijk zullen verlagen. De opdracht is omschreven en wordt geraamd op een bedrag van 36 300 euro, inclusief btw. Ook hier wordt voorgesteld dit te doen via de onderhandelingsprocedure.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'GBS Hoogstraat, vervangen stookketels' een bestek met nr. 2483/05715 werd opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 30 000,00 euro (excl. btw) of 36 300,00 euro (incl. btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0800-00/221007/IE-PB2 (PB2-ACT2);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2483/05715 voor de opdracht 'GBS Hoogstraat, vervangen stookketels', opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 30 000,00 euro (excl. btw) of 36 300,00 euro (incl. btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0800-00/221007/IE-PB2 (PB2-ACT2).

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

10. Gietasfalt en voegvulling 2015.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 10 zal ik even toelichten, het gaat over gietasfalt en voegvulling 2015. Ik neem aan dat dat volumes zijn, voor een bedrag van ongeveer 31 000 euro, btw inclusief. Dat hebben de mensen op het veld regelmatig nodig en daar zou voor voorzien worden via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Wie stemt voor?

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'gietasfalt en voegvulling 2015' een bestek met nr. 2455/02915 werd opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 25 450,00 euro (excl. btw) of 30 794,50 euro (incl. btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2455/02915 en de raming voor de opdracht ‘gietasfalt en voegvulling 2015’, opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt 25 450,00 euro (excl. btw) of 30 794,50 euro (incl. btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2).

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

11. Onderhouds- en herstellingswerken rioleringen 2015.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: De volgende punten, dat gaat van punt 11 tot en met 17, zullen worden toegelicht telkens door schepen Stijn Tant, bevoegd voor openbare werken. Ik neem aan dat hij wel nu en dan pauze houdt om dit aan uw stemming voor te leggen. Punt 11, onderhouds- en herstellingswerken voor de rioleringen.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken: Dank u, voorzitter. Inderdaad, wij voorzien opnieuw een onderhoudsbestek voor de riolering. Wat is daar het belangrijkste voor vandaag? Het zijn een aantal vragen, vanuit de VMM (*Vlaamse Milieumaatschappij*), gesteld om een aantal aansluitingen te verbeteren.

Maar het gaat vooral om het oplossen van accidentele zaken, vandaar dat u in het bestek geen lijst vindt van op welke adressen er wat zal aangepakt worden. Het kan gaan om een verzakking in het wegdek, een zuiger in de rioleringen, ... Dan kan niet gewacht worden tot er een bestelbon of een gemeenteraadsbeslissing is genomen, maar dan moeten wij kort op de bal spelen en snel kunnen reageren.

Vandaar dus deze opdracht.

De extra klemtoon ligt in deze rond communicatie met een mooie typebrief die ook in het bestek opgenomen is. U zal zien, het gaat om een opdracht van ongeveer 80 000 euro, inclusief btw. Graag jullie goedkeuring daarvoor.

De voorzitter: Ik geef het woord aan de fractie Groen, via Jasper Stragier.

De heer Stragier (Groen): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Dit is blijkbaar het budget voor 2015, wij vroegen ons af waarom dit nu pas op de agenda komt, nu we al september zijn.

De heer Tant: Ja, klopt, Jasper. Dat is inderdaad officieel het budget voor 2015, maar eigenlijk voorzien wij elk jaar in datzelfde budget, ook ongeveer in dezelfde periode denk ik. Ga maar na hoe het vorig jaar was, dat zal ook in september geweest zijn. Dus eigenlijk wordt het bestek het ganse jaar door uitgevoerd. Er zijn ook nog herstellingen in 2015 op het bestek van 2014.

Op een bepaald moment moet je beslissen om het bestek voor te leggen. En dan, al wat er achter komt, achter die periode, wordt toegewezen aan dit budget. Maar het is niet zo dat wij de eerste maanden - ik hoor u dat denken - dat wij toen geen zaken hebben kunnen herstellen aan onze rioleringen. Het zou natuurlijk beter geweest zijn als we het niet moeten doen hebben, maar helaas we hebben toch een aantal zaken moeten herstellen.

De heer Jasper Stragier (Groen): Dat is inderdaad wat wij ook dachten, maar ik dacht, ik vraag het nog eens.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘onderhouds- en herstellingswerken rioleringen 2015’ een bestek met nr. 2462/03615 werd opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 80 300,00 euro (excl. btw, btw medecontractant);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0310-00/228007/IE-OVERIG (O8-ACT2);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2462/03615 en de raming voor de opdracht ‘onderhouds- en herstellingswerken rioleringen 2015’, opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt 80 300,00 euro (excl. btw, btw medecontractant).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0310-00/228007/IE-OVERIG (O8-ACT2).

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

12. Onderhouds- en herstellingswerken diverse wegen 2015.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken: Punt 12 omvat het onderhouds- en herstellingsdossier voor diverse wegen. Ook hetzelfde is van toepassing op dit dossier, dus wij zijn niet gestopt op 1 januari 2015, maar wij gaan door.

Nu, graag een opsomming van een aantal zaken die daar in zitten, daar is wel een limitatieve lijst van, van het aantal werken die daarbinnen passen. Merk ook op dat daar heel wat zaken instaan rond verkeersveiligheid en fietsinfrastructuur. Het is niet mijn bedoeling om dat tot in detail tot de vierkante meter asfalt en dergelijke te gaan overlopen, maar toch misschien in globo een aantal zaken eens stellen.

Voor de veiligheid van de fietser gaan wij volgende werken uitvoeren:

- In de Normandiëstraat breken wij de kasseiverharding op en vervangen we dat door een asfaltverharding.
- Het plaatselijk vernieuwen ook van de betonverharding van het fietspad in de Koningin Fabiolastraat.
- Hetzelfde voor het fietspad in de Overheulestraat waar we een aantal delen gaan vernieuwen.
- En ook het vernieuwen van het verkeersplateau in de Overheulestraat, met een aanpassing, met een wegversmalling, om de veiligheid van de fietser daar te garanderen bij het oprijden van de straat in de richting van het centrum.

In het kader van de verkeersveiligheid worden ook de volgende werken uitgevoerd:

- Het aanpassen van de hoek Wijnbergstraat-Roeselarestraat, na afbraak van een deel van de woning die wij een tijdje terug hebben aangekocht.
- Het plaatselijk vernieuwen van de voetpadverharding in De Linde.
- Het aanleggen van een verhoogd verkeersplateau in de Ieperstaat, aan het begin van de bebouwde kom.

Er zijn ook wat algemene werken, denken we dan aan het verbeteren van de rijwegverharding in de Rivierstraat, de Lode De Boningestraat, de Leiestraat, Driemasten, Gulleheemlaan, Heerweg, Overheulestraat en de zijstraat van de Wittemolenstraat. Ook gaan we de rijwegverharding vervangen in de Kapellestraat. Waar er kleinschalige materialen aanwezig zijn, gaan we dat vervangen door bitmineuze verhardingen.

Ook aan het verkeerplateau in de Bissegemstraat, ter hoogte van de Krekkelaarstraat, worden de op- en afritten verbeterd, zodat er ook minder last is voor de buurtbewoners.

Dit allemaal met een open aanbesteding voor een bedrag van 255 693,33 euro, inclusief btw.

De voorzitter: Dank je wel. Ik zie geen reacties uit de zaal, dan vraag ik uw goedkeuring daarvoor. Punt 12, wie stemt voor?

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘onderhouds- en herstellingswerken diverse wegen 2015’ een bestek met nr. 2488/06215 werd opgesteld door de heer Geert Casier, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 211 316,80 euro (excl. btw) of 255 693,33 euro (incl. btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2);

Gelet op prioritaire doelstelling PB 4 ‘verhogen van het aantal verplaatsingen volgens het STOP-principe’ en prioritaire doelstelling PB5 ‘Wevelgem 'goes for zero', conform het charter dat stelt dat elk verkeersslachtoffer één te veel is’, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 13 december 2013;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en artikel 157, betreffende dwingende en onvoorziene omstandigheden;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2488/06215 en de raming voor de opdracht ‘onderhouds- en herstellingswerken diverse wegen 2015’, opgesteld door de heer Geert Casier, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 211 316,80 euro (excl. btw) of 255 693,33 euro (incl. btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2). Deze opdracht vervat deelopdrachten met betrekking tot volgende prioritaire doelstellingen:

- PB4 ‘Verhogen van het aantal verplaatsingen volgens het STOP-principe’
- PB5 ‘Wevelgem 'goes for zero', conform het charter dat stelt dat elk verkeersslachtoffer één te veel is’.

Rekening houdend met het materialiteitsprincipe en de mate waarin de uitgaven financieel-technisch afzonderlijk verwerkt kunnen worden, mogen deze opdrachten aangerekend worden binnen de betreffende doelstellingen, op rekening 0200-00/224007/IE-PB4 en 0200-00/224007/IE-PB5.

13. Verbeteringswerken Zevenkaven, Dorpsplein, Beekstraat.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 13 gaat over verbeteringswerken specifiek Zevenkaven, Dorpsplein en in de Beekstraat. Terug Stijn.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken: U zal misschien denken, jullie doen verbeteringswerken of onderhoudswerken 2015 en dan wordt er nog een apart dossier opgestart voor verbeteringswerken Zevenkaven, Dorpsplein en Beekstraat. Waarom gaan we hier voor een apart dossier? Wel nu, omdat het typische asfalteringswerken zijn, grotere vlakken, waar het, gelet op het prijsverschil, voordeliger is als we dat in een afzonderlijk bestek stoppen. Het zijn ook andere werken dan de diverse onderhoudswerken. Daar zitten maar heel kleine beperkte deeltjes asfaltering in en in dit dossier gaat het bijna zuiver om asfalteringswerken. In het dossier zijn de zones waar werken uitgevoerd zullen worden, mooi opgenomen.

Bij het Dorpsplein is het echt de kop van het Dorpsplein ter hoogte van de kruising met de Poststraat, met de Bankstraat en met de Peperstraat. Daar ook de hoek zelf. De precieze situering van de werken in de Zevenkaven ken ik niet van buiten. Wat de Beekstraat betreft, gaat het om het stukje tussen de Heulestraat en de Vlaskapelstraat.

We gaan ook de tijdelijke inrichting in de Peperstraat op de hoek met de Beekstraat tot een vaste inrichting vastleggen.

Hopelijk ook hiervoor jullie goedkeuring. Het is geraamd op een 73 256,43 euro, inclusief btw.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer de schepen. Ja, een vraag van de fractie Vlaams Belang, Marcel.

De heer Marcel Masquelin (Vlaams Belang): Ik heb alleen een vraagje, aan de Beekstraat, dat voorlopig uitwijkpunt dat daar al twee jaar ligt, wordt dat definitief vastgelegd of blijft dat zo liggen?

De heer Stijn Tant: Dat waren mijn laatste woorden, collega raadslid Marcel, wij gaan dat inderdaad tot een vaste constructie - op die manier - ook gaan verharderen of verankeren, in de grond, dus het zal niet meer verplaatsbaar zijn. De test heeft uitgewezen dat het goed is, dus het is nu ook tijd om dat vast te gaan leggen, maar het is in het bestek mee opgenomen.

De heer Marcel Masquelin: Ja, dank u wel.

De voorzitter: Uw goedkeuring graag. Wie stemt voor?

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘verbeteringswerken Zevenkaven, Dorpsplein, Beekstraat’ een bestek met nr. 2461/03515 werd opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 60 542,50 euro (excl. btw) of 73 256,43 euro (incl. btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2461/03515 en de raming voor de opdracht ‘verbeteringswerken Zevenkaven, Dorpsplein, Beekstraat’, opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 60 542,50 euro (excl. btw) of 73 256,43 euro (incl. btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2).

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma’s.

14. Wandelpaden groenzones herstelling 2015.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 14 gaat over wandelpaden en groenzones. Ook weer Stijn aan het woord voor een goede 31 000 euro.

De heer Stijn Tant, schepen van groenbeleid: Dank u voorzitter, inderdaad. Onze groenzones, de trage verbindingen, zijn soms ook aan vernieuwing of verbetering toe. Belangrijke zaken daar zijn vooral de paden in een aantal wijken:

Jezuïetengoed, Kraaimeers, Veldstraat, Jules Deconinckstraat, Lage Kouter en zo verder, ik ga ze niet allemaal tot in detail gaan bespreken.

We gaan daar de bestaande toestand herstellen. Dat wil zeggen dat we eigenlijk de materialen, die daar vandaag aanwezig zijn, gelet op het feit dat het ook puntsgewijze herstellingen zijn, vaak gaan hergebruiken of dezelfde materialen in een nieuwe versie gaan gebruiken. Tweede belangrijke gegeven daarbij is, en ik denk dat zeker iets is waar wij altijd moeten proberen oog voor te hebben maar wat des te belangrijker is bij wandelpaden in groenzones, het polymeervoegsel, het gebruik van het correcte voegsel om eigenlijk te zorgen dat er geen onkruid tussen de voegen meer kan groeien. Onkruid kan je nooit helemaal vermijden, maar polymeervoegsel beperkt dit in sterke mate.

Vandaar mijn voorstel om dit goed te keuren voor 31 387,40 euro, inclusief btw, voor de wandelpaden en groenzones. Ook een terugkerend jaarlijks bestek.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘wandelpaden groenzones herstelling 2015’ een bestek met nr. 2492/06615 werd opgesteld door de heer

Geert Delaere, dienst milieu;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 25 940,00 euro (excl. btw) of 31 387,40 euro (incl. btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-OVERIG (O8-ACT3);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2492/06615 en de raming voor de opdracht ‘wandelpaden groenzones herstelling 2015’, opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels

van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 25 940,00 euro (excl. btw) of 31 387,40 euro (incl. btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-OVERIG (O8-ACT3).

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

**15. Samenwerkingsovereenkomst gemeente - bvba VIVAG INVEST
betreffende de studie en de uitvoering van werken in en langs de
Koningin Fabiolastraat te Wevelgem.**

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 15 is verschillend van aard. Het gaat over een voorstel van samenwerking. Een samenwerkingsovereenkomst ligt voor tussen de gemeente en een privépartner, bvba VIVAG INVEST. Dat gaat over publiek-private samenwerking, denk ik dan. De overeenkomst betreft de studie en uitvoering van werken in en langs de Koningin Fabiolastraat. Stijn?

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken: Ja, het betreft eigenlijk een onderneming die een verkaveling wenst te gaan uitvoeren, de zogenaamde verkaveling IJzerpoort-noord. De zone, als je Gullegem binnenrijdt, en je neemt de bocht niet, en je gaat dus het veld in, daar in de Koningin Fabiolastraat situeert zich – voor de mensen die het al een keer gedaan hebben, wil ik dat toch een keer zeggen – de verkaveling.

Zoals gezegd, je belandt vanop onze openbare weg recht in dit stuk verkaveling. Dus wil dat ook zeggen dat er een verbinding met de openbare weg gemaakt moet worden. VIVAG INVEST heeft als verkavelaar al een ontwerper aangesteld, dat is de firma Arcadis. Het is zo dat wij in die werken een gemeentelijk aandeel hebben. Het is meer bepaald de bedoeling dat daar een rond punt komt, ter hoogte van de huidige elektriciteitscabine, rechts richting de Kleine Ieperstraat. Deze grote cabine wordt overigens weggenomen. Er komt daar dus een rond punt. In dat rond punt betaalt de gemeente een aandeel.

In een nieuwe verkaveling moet ook een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd worden. Dat geldt ook voor het gedeelte van de verkaveling, gelegen tegen de straat Bergelen. Ook hier gaat de gemeente een aandeel in de werken hebben, meer bepaald voor de bestaande huizen aan de overkant van de straat, die dan ook zullen aangekoppeld worden aan het gescheiden rioleringsstelsel.

Bovendien is ook voorzien dat de wegenis verder wordt aangelegd rond de rotonde. Ook een nieuwe toplaag zal gelegd worden vanaf de Hugo Verriestlaan tot eigenlijk aan de N343. Anders gezegd: vanaf het rond punt aan de Supermarkt GB tot aan het containerpark wordt er een nieuwe asfaltverharding voorzien.

Dus een mooi werk, denk ik, voor onze gemeente. Het is zo dat VIVAG INVEST het grootste aandeel heeft en dus vandaar ook de aanbesteding in handen heeft. Zij hebben de ontwerper al aangesteld en wij tekenen nu mee in met deze samenwerkingsovereenkomst...

U hebt de percentages zien staan in de overeenkomst, voor wie wat wordt toebedeeld.

De voorzitter: De fractieleider van N-VA, Filip Daem.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Goede afspraken maken goede vrienden. Dat is in dit geval niet anders. Goede rekeningen maken ook betere vrienden. En als men een dergelijke samenwerking gestalte wil gaan geven, dan is het goed om in uw achterhoofd te houden dat in de beste huwelijken er soms ook een keer wat wind waait. En dat dat tot een conflict kan komen. Nu, er is een geschillenclausule in opgenomen, waarvan ik vrees dat zij haar doel hier voorbyschiet. Of minstens op basis van de elementen van de overeenkomst, dat we daar toch in de toekomst naar bijkomende problemen zouden kunnen gaan. Dit had beter verfynd kunnen worden. Ik wijs u in het bijzonder op het artikel 14 paragraaf 2 waar staat, en ik lees u, 'Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of de andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen, op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.' U hebt daarnet verwezen wie wat ten laste neemt, maar als zou blijken dat er een geschil ontstaat, waar niet kan uitgemaakt worden in welke opdracht ten laste van wie dit zou behoren, dan gaat men de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen, op basis van het aandeel van elk der partijen, in de samengevoegde opdracht. Wel, precies het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht, kan je op basis van dit document absoluut niet achterhalen. Dus u blijft daar sowieso met een geschil zitten. En het had eigenlijk beter geweest van meet af aan met die mensen af te spreken van: als we er niet uit komen, dan nemen we dit fifty-fifty, zo dat daar geen onduidelijkheid over bestaat. Want op deze manier garandeer ik u: als er een wiel afloopt, creëer je een geschil bij.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ik probeer het te begrijpen, wat u hier zegt. Maar er is in artikel 3 toch een lijst opgenomen van de deelname in de kosten door de partijen. Dus per specifiek item, zoveel procent voor de ene, zoveel procent voor de andere. Dus dan staat in de geschillenclausule: ofwel is het duidelijk waar de fout zit, en betaalt de een of de andere enz.

Uit paragraaf 2 (*artikel 14*) blijkt dat er in het geval er geen akkoord is of niet duidelijk is bij wie de fout ligt, dan zal ze volgens de overeenkomst - en dan zou ik kijken naar artikel 3 - volgens die regel verdeeld worden. Zo lees ik dat in ieder geval. Dus als er een probleem is over het overstort - ik zeg maar iets - dan kijk ik in artikel 3, zie ik overstort 100% gemeente, 0% verkavelaar. Gaat het om de RWA-riolering in Bergelen, nummer zoveel en zoveel: 30% gemeente, 70% verkavelaar. Dus uiteraard, dat zou kunnen zijn dat je zegt, het is in een stukske gemeente of een stukske verkavelaar. Als je niet overeenkomt, dan geldt paragraaf 2, waar u naar verwijst, een geschillenclausule; als er geen akkoord is en het gaat over de RWA-riolering met dat bepaald nummer in de Bergelen, dan is het volgens mij 30 - 70.

De heer Filip Daem: Ik denk dat dat iets te simpel geredeneerd is, maar als u dat daar zo in leest, en u kan dat door drukken...

De heer Jan Seynhaeve: Uiteraard, het kan altijd eindigen voor de rechtbank waar dan de advocaten hun kluijfe aan hebben, dat weet ik ook wel, maar...

De heer Filip Daem: Ja, we hebben ook een gezin te voeden, mijnheer de burgemeester.

De heer Jan Seynhaeve: Tuurlijk, alle begrip daarvoor.

De voorzitter: Misschien meester, zou u kunnen zeggen dat, alleen in het geval dat het gaat over geschillen die niet toewijsbaar zijn aan een bepaalde opdracht of een deelopdracht, zoals in artikel 3 vermeld, dat er dan ofwel een bemiddelingsprocedure is, of een fifty-fifty regeling.

Dus stel dat er plots een verzakking is om een onbekende reden, die niet toewijsbaar is aan een van de deelopdrachten, dan is er misschien een probleem. Dan moet er een overeenkomst zijn, of een methode om eruit te geraken. Zo niet de rechtbank, dan bemiddeling, ofwel een fifty-fifty clause.

De heer Filip Daem: Verheugd, mijnheer de voorzitter dat u mijn bekommernis deelt. Dat in ieder geval.

De voorzitter: Ik denk dat deze overeenkomst kan standhouden, die is er voorgelegd. Wat niet voorzien is, wordt altijd...

De heer Filip Daem: Mijn fractie zal zich onthouden, we gaan dit opvolgen.

De voorzitter: Zijn er nog reacties? Nee, dan leggen we dat ter goedkeuring voor, zoals het hier staat.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat bvba VIVAG INVEST volgende werken wenst uit te voeren: aanleg van wegen en rioleringen in de nieuw te ontwikkelen verkaveling gelegen langs de Koningin Fabiolastraat;

Overwegende dat de gemeente volgende werken wenst uit te voeren: aanleg van een rotonde op het kruispunt van de Koningin Fabiolastraat met Bergelen en met de toegangsweg tot de nieuw te ontwikkelen verkaveling en aanleg van nieuwe rioleringen op het kruispunt onder de rotonde;

aanleg van nieuwe wegen en een gescheiden rioleringsstelsel in Bergelen tussen het kruispunt met de Koningin Fabiolastraat en de woning nr. 13;

Vernieuwen van de topklaag asfalt in de Koningin Fabiolastraat tussen de Hugo Verriestlaan en de N343;

Overwegende dat een beperkt stuk van voornoemde gemeentelijke werken vervat zit in een grotere opdracht die werd gegund aan Arcadis Belgium nv (voorheen nv W. Lapere Ingenieursbureau);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 maart 1998 houdende de gunning van de opdracht 'aanstelling ontwerper weg- en rioleringswerken Bergelen' aan nv W. Lapere Ingenieursbureau (ondertussen Arcadis Belgium nv);

Gelet op de overeenkomst tussen bvba VIVAG INVEST (voorheen nv VIVAG) en Arcadis Belgium nv (voorheen nv W. Lapere Ingenieursbureau) voor het opmaken van een ontwerpstudie en het opvolgen en leiden van de uitvoering van de werken 'riool- en wegenwerken in de verkaveling gelegen langs de Koningin Fabiolastraat te Wevelgem';

Aangezien de gemeente en bvba VIVAG INVEST van oordeel zijn dat de werken in het algemeen belang en om efficiëntieredenen en om redenen van synergie dienen te worden samengevoegd, zodat de werken aldus op elkaar kunnen aansluiten en de kosten worden gedrukt;

Overwegende dat het aangewezen is de rechten en verplichtingen van beide partijen bij de uitvoering van voornoemde werken vast te leggen in een samenwerkingsovereenkomst;

Gelet op het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst;

Gelet op artikel 38 van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, dat het mogelijk maakt om een gezamenlijke uitvoering van voornoemde werken en diensten samen te voegen in één enkele opdracht, waarbij bvba VIVAG INVEST in gezamenlijke naam bij de gunning en uitvoering van de opdracht zal optreden als aanbestedende overheid;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1;

Gehoord de stemverklaring van de heer Filip Daem, namens de N-VA;

BESLIST met 23 stemmen voor (CD&V: 18, sp.a: 3, Groen: 1, Vlaams Belang: 1) bij 6 onthoudingen (N-VA):

Artikel 1. Keurt volgende samenwerkingsovereenkomst goed:

**SAMENWERKINGSOVEREENKOMST
BETREFFENDE DE STUDIE EN DE UITVOERING VAN WERKEN
IN EN LANGS DE KONINGIN FABIOLAstraat TE WEVELGEM**

TUSSEN: **VIVAG INVEST bvba**, vennootschap naar Belgisch recht, met maatschappelijke zetel te 8510 Kortrijk (Marke), Vagevuurstraat 4, met ondernemingsnummer BE 0842.556.351, vertegenwoordigd door mevrouw Manuela Devos en de heer Lode Dewispelaere, dewelke bij volmacht optreedt voor de verschillende partijen (hierna 'de verkavelaars' genoemd) die wensen over te gaan tot het verkavelen van de gronden gelegen t.h.v. het kruispunt van de Koningin Fabiolastraat met Bergelen

EN: het **gemeentebestuur** van Wevelgem, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreedt de heer Jan Seynhaeve, burgemeester, en de heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, hierna genoemd 'de gemeente'.

Aangezien VIVAG INVEST bvba de volgende werken wenst uit te voeren:

Aanleg van wegen en rioleringen in de nieuw te ontwikkelen verkaveling gelegen langs de Koningin Fabiolastraat;

Aangezien de gemeente de volgende werken wenst uit te voeren:

Aanleg van een rotonde op het kruispunt van de Koningin Fabiolastraat met Bergelen en met de toegangsweg tot de nieuw te ontwikkelen verkaveling, en aanleg van nieuwe rioleringen op het kruispunt onder de rotonde;
Aanleg van nieuwe wegenis en een gescheiden rioleringsstelsel in Bergelen tussen het kruispunt met de Koningin Fabiolastraat en de woning nr. 13;
Vernieuwen van de top laag asfalt in de Koningin Fabiolastraat tussen de Hugo Verriestlaan en de N343;

Aangezien de partijen van oordeel zijn dat de werken en de ontwerpopdracht in het algemeen belang en om efficiëntieredenen en om redenen van synergie dienen te worden samengevoegd.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1 – OPDRACHT

VIVAG INVEST bvba en de gemeente beslissen over te gaan tot de gezamenlijke uitvoering van hoger beschreven werken.

ARTIKEL 2 – AANBESTEDENDE OVERHEID

VIVAG INVEST bvba en de gemeente beslissen de hoger beschreven werken, in het algemeen belang en om efficiëntieredenen en om redenen van synergie, samen te voegen en VIVAG INVEST bvba aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de sluiting en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig art. 38 van de wet van 15 juni 2006.

Alle partijen staan financieel in voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is overeenkomstig de verdeelsleutel zoals bepaald in artikel 3.

Partijen zullen in dat opzicht nooit solidair moeten optreden.

ARTIKEL 3 – DEELNAME IN DE KOSTEN DOOR DE PARTIJEN

VIVAG INVEST bvba, dewelke optreedt in naam van de verkavelaars, en de gemeente verbinden er zich toe de deelname te betalen in de kosten voor de werken volgens hiernavolgende verdeelsleutels:

	Gemeente	Verkavelaars
Wegeniswerken verkaveling	0%	100%
Rioleringswerken verkaveling (incl. bufferbekken)	0%	100%
Aanleg rotonde op kruispunt met Kon. Fabiolastraat	67%	33%
DWA-riolering D4-D9-D10-D11 onder rotonde	100%	0%
Pompstation PS1 (op basis van aantal aangesloten IE)	57% (275 /479) IE	43% (204 /479) IE
RWA-riolering O1-R13 Bergelen	30%	70%
DWA-riolering O1-D6 Bergelen	18%	82%
Overstort O1	100%	0%
Tijdelijke Noodoverlaat D6/R13	100%	0%
Overkoppelen bestaande woningen Bergelen	100%	0%
Werken Bergelen (1/2 rijweg kant bestaande woningen)	100%	0%
Voetpaden verkaveling	0%	100%
Vernieuwen asfalttoplaag Koningin Fabiolastraat	100%	0%

Elk van bovenstaande zal als een apart hoofdstuk met bijhorende verdeelsleutel in de opmetingsstaat van de werken opgenomen worden.

ARTIKEL 4 – STUDIE EN VERGUNNINGEN

§1 – De partijen staan, ook financieel, in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is. Zij nemen tegenover de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, de bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen, en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de werken te hunnen laste.

Gelet op de studieovereenkomst die op 7 december 2001 afgesloten is tussen VIVAG INVEST bvba en ARCADIS Belgium nv voor het opmaken van een technisch ontwerp voor de riool- en wegenwerken in de verkaveling gelegen langs de Koningin Fabiolastraat te Wevelgem, en gelet op art. 26, §1, 2^oa) van de wet op de overheidsopdrachten van 15 juni 2006, sluit de gemeente zich bij bovenvermelde studieovereenkomst aan en draagt hiervoor de financiële lasten a rato van haar aandeel in de werken overeenkomstig de modaliteiten hieronder.

Voornoemde studieovereenkomst maakt integraal deel uit van deze overeenkomst. Het ereloonpercentage van de opdracht, inclusief het aandeel ten laste van de gemeente Wevelgem, is deze zoals vermeld in de studieovereenkomst afgesloten op 7 december 2001 tussen VIVAG INVEST bvba en ARCADIS Belgium nv.

Het ereloon voor het aandeel ten laste van de gemeente wordt bepaald door de vermenigvuldiging van het ereloonpercentage met het eindbedrag der werken dat ten laste is van de gemeente, zoals blijkt uit de eindafrekening van de aannemer(s) van de werken, inbegrepen de contractuele prijsherzelingen, exclusief btw.

§2 – De kosten van, zowel voorafgaandelijke onderzoeken van bestaande rioleringen, constructies of installaties als van voorafgaande proeven op terrein, met inbegrip van het milieuhygiënisch bodemonderzoek, zijn ten laste van elke partij voor het deel van de opdracht te hunnen laste.

§3 - Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen alsook voor de eventuele onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen gebundeld door de aanbestedende overheid.

ARTIKEL 5 – VEILIGHEIDSCOÖRDINATIE-ONTWERP

De aanbestedende overheid stelt overeenkomstig de wetgeving en reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan, die tijdens de fase van het ontwerp van de werken die het voorwerp uitmaken van de onderhavige overeenkomst (hierna: ‘de samengevoegde opdrachten’), de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdrachten, samenhangend met de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. De aanbestedende overheid zal de in gezamenlijke naam aangestelde ontwerper hiertoe contractueel verplichten.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-ontwerp een exemplaar van het geactualiseerde veiligheids- en gezondheidsplan, het geactualiseerde coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt aan alle partijen.

Gelet op de overeenkomst die op 7 december 2001 afgesloten is tussen VIVAG INVEST bvba en ARCADIS Belgium nv voor de veiligheidscoördinatie voor de riool- en wegenwerken in de verkaveling gelegen langs de Koningin Fabiolastraat te Wevelgem, en gelet op art. 26, §1, 2° a) van de wet op de overheidsopdrachten van 15 juni 2006, sluit de gemeente zich bij bovenvermelde overeenkomst aan en draagt hiervoor de financiële lasten a rato van haar aandeel in de werken.

De kosten van de aanstelling en uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-ontwerp ten laste van de gemeente worden bepaald op basis van het ereloon voor de veiligheidscoördinatie-ontwerp verschuldigd in uitvoering van voornoemde overeenkomst door VIVAG INVEST bvba volgens de regel van drie rekening houdend met de kostprijs der werken van elk van beide partijen.

De veiligheidscoördinator-ontwerp maakt een afzonderlijke factuur op voor de respectievelijke partijen.

Voornoemde overeenkomst maakt integraal deel uit van deze overeenkomst.

ARTIKEL 6 – BODEMSANERING

§1 Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en de bepalingen van het Vlarebo zal de aanbestedende overheid instaan voor het opstellen van een technisch verslag en de conformverklaring ervan door een erkende bodembeheerorganisatie.

De aanbestedende overheid voegt het door een erkende bodembeheersorganisatie conform verklaarde technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier.

§2 Alle kosten i.v.m. de in paragraaf 1 vernoemde deelopdrachten worden door alle partijen gedragen a rato van het kubieke meter grondverzet ten laste van de partijen.

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het aanstellen van een erkend bodemsaneringsdeskundige
- het opmaken van het technisch verslag
- de conformverklaring van het technisch verslag door een erkende bodembeheersorganisatie
- de kosten voor het milieuhygiënisch onderzoek, nodig voor de opmaak van het technisch verslag
- extra gerelateerde prestaties door de ontwerper.

ARTIKEL 7 – BESTEK DER WERKEN

De werken ten laste van VIVAG INVEST bvba en deze ten laste van de gemeente worden in het bestek en de opmetingsstaat telkens onder een afzonderlijk deel of onder een gezamenlijk deel – met vermelding van de verdeelsleutel – vermeld, en maken het voorwerp uit van afzonderlijke door de aannemer op te stellen betalingsbescheiden. Inzonderheid in artikel 95 (KB 14 januari 2013) van de administratieve bepalingen van het bestek zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

ARTIKEL 8 – GUNNING DER WERKEN

Als aanbestedende overheid schrijft VIVAG INVEST bvba de gunningsprocedure overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningsverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de voordeligste regelmatige bieder voor de totaliteit der werken (alle delen samen).

De aanbestedende overheid zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat alle partijen hebben ingestemd met

het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte der werken te hunnen laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien.

Desnoods verzoekt de aanbestedende overheid de aannemer om een verlenging van de verbintenistermijn der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de andere partij. In elk geval zullen zij een beslissing nemen omtrent de al dan niet toewijzing binnen de twee maanden nadat zij hierom werden verzocht.

ARTIKEL 9 – BORGTOCHT

De aanbestedende overheid verzoekt de aannemer de borgtocht te stellen.

Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken. De aanbestedende overheid kan dus eventueel beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van de partij ten aanzien van wie de aannemer tekort geschoten is en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs.

Aanwending van de borg zal enkel gebeuren op aanvraag en/of goedkeuring van de betrokken partijen.

ARTIKEL 10 – LEIDING DER WERKEN

De leiding van de werken gebeurt op kosten van de partijen a rato van hun aandeel in de werken.

Arcadis Belgium nv wordt aangesteld als leidend ingenieur.

De leidend ingenieur neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat alleen hij gemachtigd is om – voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt – opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeringen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van de andere partij, zal de leidend ingenieur voorafgaandelijk aan zijn beslissing, advies vragen aan deze partij.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ingenieur meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals b.v. technische moeilijkheden, het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ingenieur deze situatie met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn, wordt de leidend ingenieur bij deze bepaling door hen gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

De partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid, ook financiële, voor onder meer het tijdig verlenen van dit advies.

ARTIKEL 11. VEILIGHEIDSCOÖRDINATIE-VERWEZENLIJING

De aanbestedende overheid stelt overeenkomstig de wetgeving en reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan die tijdens de fase van de verwezenlijking van de samengevoegde opdrachten de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij

betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. De aanbestedende overheid zal de in gezamenlijke naam aangestelde ontwerper hiertoe contractueel verplichten. Ook de aannemer aan wie de opdracht tot uitvoering zal gegund worden, zal hiertoe verplicht worden.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking een exemplaar van het aangepaste veiligheids- en gezondheidsplan, het coördinatieboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt aan alle partijen.

Gelet op de overeenkomst die op 7 december 2001 afgesloten is tussen VIVAG INVEST bvba en ARCADIS Belgium nv voor de veiligheidscoördinatie voor de riool- en wegenwerken in de verkaveling gelegen langs de Koningin Fabiolastraat te Wevelgem, en gelet op art. 26, §1, 2° a) van de wet op de overheidsopdrachten van 15 juni 2006, sluit de gemeente zich bij bovenvermelde overeenkomst aan en draagt hiervoor de financiële lasten a rato van haar aandeel in de werken.

De kosten van de aanstelling en uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-verwezenlijking ten laste van de gemeente worden bepaald op basis van het ereloon verschuldigd in uitvoering van voornoemde overeenkomst door VIVAG INVEST bvba volgens de regel van drie rekening houdend met de kostprijs der werken van elk van beide partijen. De veiligheidscoördinator-verwezenlijking maakt een afzonderlijke factuur op voor de respectievelijke partijen.

Voornoemde overeenkomst maakt integraal deel uit van deze overeenkomst.

ARTIKEL 12 – TOEZICHT DER WERKEN

Elke partij is gemachtigd om te allen tijde de werf te betreden in functie van het toezicht op zijn aandeel van de werken. Eventuele opmerkingen op de uitvoering van de opdracht meldt hij aan de leidend ingenieur.

ARTIKEL 13 – WIJZIGINGEN TIJDENS DE UITVOERING DER WERKEN

Indien de leidend ingenieur tijdens de uitvoering der werken een belangrijke wijziging van de opdracht of de plannen voor het gedeelte ten laste van één of beide partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de voorgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 14 – GESCHILLEN

§1. Behoudens ingeval van een zware fout of nalatigheid vanwege de aanbestedende overheid, verbindt de andere partij zich ertoe om, met betrekking tot de werken te haren laste, de aanbestedende overheid volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. De aanbestedende overheid verstrekt alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.

§2. Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

ARTIKEL 15 – BETALINGEN

§1 – Betalingen van de werken.

De werken worden uitgevoerd deels voor rekening van de verkavelaars, en deels voor rekening van de gemeente.

Per partij worden afzonderlijke betalingsbescheiden (vorderingsstaten, betalingsaanvragen, facturen) opgesteld. Deze worden ingediend bij respectievelijk de ontwerper en de aanbestedende overheid met een afzonderlijke kopie naar de respectievelijke partijen.

De vorderingsstaten der uitgevoerde werken slaan op maandelijks perioden, die vervallen op de datum van elke maand, welke overeenstemt met de datum bepaald in het bevel tot aanvang van de werken.

De vorderingsstaten en betalingsaanvragen, door de leidend ingenieur nagezien, gedateerd en ondertekend voor ‘akkoord’, worden door de leidend ingenieur voor nazicht overgemaakt aan de andere partijen.

De partijen beschikken over 20 kalenderdagen om de vorderingsstaten na te zien en/of eventueel te verbeteren.

De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidend ingenieur.

De leidend ingenieur stuurt binnen de 5 kalenderdagen de goedgekeurde betalingsbundel ten laste van de partijen terug naar hen en nodigt tezelfdertijd de aannemer uit om zijn factuur in te dienen bij de respectievelijke partijen.

De leidend ingenieur zorgt er te allen tijde voor en waakt er over dat de betalingstermijnen zoals beschreven in de wetgeving overheidsopdrachten gerespecteerd worden. Hij voert dan ook zijn nazicht onverwijld uit zodat de termijnen van de respectievelijke partijen niet in het gedrang komen.

Ingeval door een partij deze termijnen niet gerespecteerd worden, behoudens bij nalatigheid door de leidend ingenieur, en hierdoor verwijlinteressen of andere schadevergoedingen voortvloeiende, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

De verkavelaars, zowel als de gemeente, zullen instaan voor de betaling aan de aannemer binnen de termijn voorzien in artikel 95, §3 van het KB van 14 januari 2013, en verbinden zich ertoe de vereiste maatregelen te nemen om te beschikken over de nodige kredieten voor de betaling van hun respectievelijk aandeel.

Elke partij betaalt zijn deel van de uitgevoerde werken rechtstreeks aan de aannemer.

In geval van laattijdige betaling door de andere partij staat deze in voor de daaruit voortvloeiende verwijlinteressen en andere schadevergoedingen, en zal deze de aanbestedende overheid volledig vrijwaren.

§2 – Betaling van de studiekosten.

De opdracht voor de studie, het ontwerp en de leiding van de werken, wordt uitgevoerd deels voor rekening van VIVAG INVEST bvba en deels voor rekening van de gemeente.

Elke partij betaalt zijn deel van de studiekosten rechtstreeks aan de ontwerper. De ontwerper maakt dan ook afzonderlijke facturen op voor de respectievelijke partijen.

§3 – Door de veiligheidscoördinator-ontwerp en de veiligheidscoördinator-verwezenlijking wordt telkens een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen na de aflevering van het goedgekeurde veiligheids- en gezondheidsplan, het coördinatieboek en het postinterventiedossier.

ARTIKEL 16 – BOETES EN KORTINGEN WEGENS MINWAARDE

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald deel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de partijen.

ARTIKEL 17 – VOORLOPIGE EN DEFINITIEVE OPLEVERING – VRIJGAVE BORGTOCHT.

Aangezien het één globale aanneming betreft, wordt de voorlopige en definitieve oplevering verleend voor gans de aanneming, dus voor alle delen samen.

De voorlopige en definitieve oplevering wordt door de aanbestedende overheid gegeven.

De vrijgave van de borg heeft eveneens betrekking op de ganse aanneming.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ingenieur opgesteld en een afschrift wordt overgemaakt aan de betrokken partijen.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering dienen alle betrokken partijen tijdig en regelmatig uitgenodigd te worden. Iedere partij dient aldus de mogelijkheid geboden te worden om, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidend ingenieur volgt de procedure zoals beschreven in artikel 10.

ARTIKEL 18 – SCHADEGEVALLEN

Tijdens de waarborgperiode zal de gemeente de aanbestedende overheid elk schadegeval ten gevolge van eventuele gebrekkige uitvoering aan de weg- en rioleringsinfrastructuur rapporteren.

De aanbestedende overheid zal vervolgens met de aannemer de nodige contacten nemen in verband met de herstellingswerken.

ARTIKEL 19 – VERZEKERINGEN

De ontwerper voorziet in het bijzonder bestek het afsluiten van een gezamenlijke ABR-polis, afgesloten voor het geheel van de opdracht, waarbij de kosten en een eventuele vrijstelling verdeeld worden over alle partijen volgens hun respectievelijk aandeel in de opdracht.

ARTIKEL 20 – BEHEER EN ONDERHOUD

De gemeente verklaart zich akkoord om, vanaf de definitieve oplevering van de werken, het beheer en het onderhoud van de uitgevoerde werken te haren laste te nemen.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan elk van de partijen heeft verklaard een origineel te hebben ontvangen

Te Wevelgem op...

Voor VIVAG INVEST bvba
Manuela Devos

Lode Dewispelaere

Voor de gemeente Wevelgem

Kurt Parmentier
gemeentesecretaris

Jan Seynhaeve
burgemeester

Ter kennisname en voor akkoord voor wat betreft de verbintenissen die betrekking hebben op Arcadis Belgium nv, in het bijzonder voor wat betreft de erelonen, veiligheidscoördinatie en de afzonderlijke facturatie

nv Arcadis Belgium

16. Ondergronds brengen van het elektriciteits- en kabeltelevisienet en het aanpassen van de openbare verlichting in de Torrestraat, tussen huisnummers 1 en 12.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 16 gaat over het ondergronds brengen van netten, kabel en elektriciteit en het aanpassen van de openbare verlichting in een stuk van de Torrestraat, tussen de huisnummers 1 en 12. En terug Stijn.

De heer Stijn Tant, schepen van energie: Inderdaad, u zal weten dat er al een heel aantal werken in de Torrestraat gebeurd zijn, er moeten ook nog een aantal aanpassingen gebeuren. Onder andere hebben wij ook de vraag gesteld, in het eerste gedeelte van de Torrestraat waar er geen asfalteringswerken waren, aan de nutsmaatschappijen: kijk, hebben jullie werken gepland? Daar konden we van de gelegenheid gebruik maken om de netten die daar nog bovengronds waren ondergronds te brengen...

Het is zo dat aan de onpare kant de voetpaden volledig vernieuwd worden door de nutsmaatschappij. Aan de pare kant zullen wij dat op onze kosten doen, binnen een andere opdracht.

De gunning is aan Infracx natuurlijk, onze netbeheerder, en is geraamd op een 29 345,58 euro, vrij van btw deze keer. Graag jullie goedkeuring voor het ondergronds brengen van de netten in de Torrestraat.

De voorzitter: Ja. Het woord is aan Marnix van de sp.a-fractie.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Misschien een vraagje, want wij zien ook dat het aanpassen van de openbare verlichting gebeurt in de Torrestraat. Het is misschien de mogelijkheid om daar led-verlichting te plaatsen, zodat we de openbare verlichting niet meer moeten doven.

De heer Stijn Tant: Wij kennen uw betoog Marnix, en ik kan u zeggen, wij zijn daar volop mee bezig. Wij zijn in gesprek met een leverancier van openbare verlichting om eens te gaan kijken wat nu net die bijkomende voordelen kunnen zijn met led-verlichting. Want het is nog altijd zo - als je de Ladder van Lansink neemt, en u past dat toe op openbare verlichting - dan is het vermijden van openbare verlichting de eerste stap, het verminderen van het verbruik een tweede, en zo verder op de ladder. Dus we hebben stap 1, zo denk ik toch, goed gezet in onze gemeente. We zijn nu bezig aan stap 2 van de Ladder van Lansink. We gaan kijken naar de armaturen zelf om deze nog energie vriendelijker te maken. Dus ik ben er zeker van, als we dat hier voorstellen, dat u zal voor stemmen.

De heer Marnix Vansteenkiste: Ik wil in de volgende gemeenteraad u een foto bezorgen van openbare ledverlichting...

De heer Stijn Tant: Dat hebben we. Ik zal hem wel in het plakboek steken.

De voorzitter: De bezorgdheden van Marnix Vansteenkiste, sp.a, zijn bij deze verwoord. Zijn er nog raadsleden die er tussen wil komen. Neen, dan leggen we dat dan weer ter goedkeuring voor.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘ondergronds brengen van het elektriciteits- en kabeltelevisienet en het aanpassen van de openbare verlichting in de Torrestraat, tussen huisnummers 1 en 12’ een technische beschrijving met nr. P/039024 – D/220999 werd opgesteld;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 29 345,58 euro (vrij van btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0640-00/228500/IE-OVERIG (elektriciteit), 0660-00/228500/IE-OVERIG (kabeltelevisie) en 0670-00/228400/IE-OVERIG (openbare verlichting);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend aan de technische beschrijving met nr. P/039024 – D/220999 voor de opdracht ‘ondergronds brengen van het elektriciteits- en kabeltelevisienet en het aanpassen van de openbare verlichting in de Torrestraat, tussen huisnummers 1 en 12’. De raming bedraagt 29 345,58 euro (vrij van btw).

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0640-00/228500/IE-OVERIG voor een bedrag van 19 972,38 euro

(elektriciteit), 0660-00/228500/IE-OVERIG voor een bedrag van 6 206,44 euro (kabeltelevisie) en 0670-00/228400/IE-OVERIG voor een bedrag van 3 166,76 euro (openbare verlichting).

Artikel 4. Er zal geen beroep gedaan worden op de mededinging.

17. Aanrekening milieuheffing - bekrachtiging.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En voorlopig de laatste tussenkomst, van schepen Stijn Tant, gaat over punt 17. Het aanrekenen van milieuheffingen naar de gemeente. Stijn.

De heer Stijn Tant, schepen van leefmilieu: Ja, klopt inderdaad. We kregen een brief van de afvalintercommunale Mirom en dit in verband met het onderworpen zijn door de afvalintercommunale aan vennootschapsbelasting, vanaf 1 januari 2015. Nu blijkt dat de milieuheffing een verworpen kost is, als wij die zouden – zoals wij dat eigenlijk ook vandaag doen – via Mirom Menen betalen aan Mirom Roeselare.

Het gaat over het verbranden van de gele KMO-zak. Dan zouden wij daar eigenlijk worden op belast, op die milieuheffing. Terwijl dat eigenlijk niet echt correct is, want eigenlijk is het toch maar het betalen vanuit de gemeente richting Mirom Roeselare, die dat dan ook nog eens moet doorstorten. Dus vandaar dat wij hebben gekeken met een aantal technici, fiscale specialisten, en ook met Interafval, de overkoepelende vereniging van alle afvalintercommunales, hoe dit probleem toch wel kon opgelost worden.

U zal gezien hebben in het dossier dat het toch wel over een serieuze kluit gaat. Voor gans de zone Mirom Menen gaat het over een 60 000 euro die eigenlijk aan belasting zou moeten betaald worden, wat eigenlijk op zich niet correct is. Dus vandaar dat het voorstel nu gekomen is vanuit de fiscale specialisten, om dit eigenlijk rechtstreeks vanuit de gemeente te gaan doorrekenen. Of beter de milieuheffing te gaan betalen vanuit de gemeente, om zodoende eigenlijk ook de belasting erop niet te moeten betalen. Het is een systeem dat ook getoetst werd met bedrijfsrevisoren en anderen om dit correct te laten verlopen. Het is ook in de gemeenteraden van de andere gemeenten van Mirom al aan bod gekomen.

De voorzitter: Een reactie van de fractieleider van N-VA die we ondertussen kennen, de heer Filip Daem.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel mijnheer de voorzitter. Mijn fractie zal dit dus niet bekrachtigen. Dat er aan fiscale optimalisatie wordt gedaan, ik begrijp het, maar dit gaat regelrecht in tegen datgene wat de wetgever heeft bedoeld met het vennootschapsbelastingregime van toepassing te maken op de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Men gaat dit nu via een omweg gaan ontwijken. Ik noem dit geen belastingfraude, maar dat is minstens belastingontwijking. Dit is vanuit de overheid geen goed signaal naar de burger. Iedereen moet in tijden van krapte de tering naar de nering zetten. Ook de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, zij moeten daar ook belastingen betalen, zoals iedere hardwerkende Vlaming dat hoort te doen. De manier waarop thans gewerkt wordt – maar ik zeg het dus in het kader van de fiscale optimalisatie – dat is geen goed voorbeeld vanuit de overheid. Reden waarom mijn fractie zich zal onthouden.

De heer Stijn Tant: Misschien toch nog een reactie voor een aantal korte zaken, Filip. Punt 1: als u de feiten, context en argumentatie goed zal gelezen hebben, dan is het eigenlijk zo dat de bron van het afval zich eigenlijk binnen de gemeente situeert en niet binnen Mirom. Het gaat over die KMO-zakken, die wij als dienst aanbieden aan onze burgers, onze ondernemers. Die u toch ook wel een warm hart toedraagt, zo denk ik. Via die KMO-zakken halen we hun afval op samen met dat van de particuliere gezinnen.

Het is ook zo dat wij eigenlijk als gemeente, via OVAM, die milieuheffing moeten aangeven. Maar gelet op het gemak, het is ook Mirom die het afval laat ophalen, doet Mirom, als opdrachthoudende vereniging, dit tenminste voor ons. Het was al eigenlijk jaar en dag het gebruik dat Mirom dit zo doorgaf. Nu wordt het anders, nu is het eigenlijk volledig correct. Waar het vervuilde afval ligt, dat is in de gemeente zelf. Of waar het geproduceerd wordt, daar gaat men eigenlijk de heffing aangeven. Trouwens ook de collega's van uw partij in andere gemeenten hebben daar minder problemen mee om dit goed te keuren. Maar goed, ieder zijn eigen keuze.

De voorzitter: Jasper Stragier, Groen.

De heer Jasper Stragier (Groen): Wij hebben eigenlijk een beetje dezelfde bedenking.

We begrijpen natuurlijk dat jullie het beste voor hebben met de financiën van de gemeente. Maar we vonden het ook een beetje een vreemde gang van zaken om dat op die manier te gaan omzeilen, als dat van hogerhand beslist werd. Dus wij gaan ons ook onthouden op dit punt.

De voorzitter: Dank u voor de tussenkomsten. Dus het voorstel is om dat op die manier af te werken. Punt 17, dus het aanrekenen rechtstreeks aan de gemeente. Wie stemt voor na de toelichtingen?

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De opdrachthoudende vereniging MIROM Menen is vanaf 1 januari 2015 onderworpen aan de vennootschapsbelasting. Voor belastingplichtige ondernemingen is de milieuheffing uit het materialendecreet een verworpen kost. Dit betekent dat er bovenop de milieuheffing vennootschapsbelasting komt. De extra kost voor de vennootschapsbelasting wordt als volgt geraamd:

	ton	milieuheffing		belasting	
		euro/ton	euro/jaar	%	euro/jaar
Menen	5 757	12,23	70 414	33,99	23 934
Wevelgem	5 045	12,23	61 698	33,99	20 971
Wervik	3 137	12,23	38 362	33,99	13 039
	13 939		170 475		57 944

Het materialendecreet laat toe dat de gemeente voor de door haar opgehaalde huishoudelijke en gemeentelijke afvalstoffen rechtstreeks als heffingsplichtige wordt aangemerkt als ze daarvoor een machtiging heeft van OVAM. Ze kan dan zelf aangifte doen van de milieuheffing en de milieuheffing betalen, waardoor het betalen van de extra vennootschapsbelasting vermeden wordt.

MIROM Menen vraagt dan ook om een verzoek te richten aan OVAM om rechtsreeks als heffingsplichtige voor de milieuheffing te worden aangemerkt voor huishoudelijke en gemeentelijke afvalstoffen, met als bestemming de huisverbrandingsinstallatie van MIROM Roeselare en het toe te passen heffingstarief uit artikel 46, §1, 16° van het materialendecreet.

Financieel

De jaarlijkse milieuheffing te betalen door de gemeente Wevelgem wordt geraamd op 61 698 euro.

Deze uitgave wordt aangerekend op rekening 0309-00/640099 van het exploitatiebudget.

Hogere regelgeving

- Programmawet van 19 december 2014, artikel 17 en volgende.
- Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (materialendecreet), in het bijzonder artikel 45.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1.

Verwijzingsdocumenten

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15 juli 2015: beslissing om een verzoek te richten aan OVAM om rechtstreeks als heffingsplichtige voor de milieuheffing te worden aangemerkt.
- Brief van 14 juli 2015 van MIROM Menen.

Beslissing

Gehoord de stemverklaringen van de heer Filip Daem, namens N-VA, en van de heer Jasper Stragier, Groen;

Met 18 stemmen voor (CD&V) bij 11 onthoudingen (N-VA: 6, sp.a: 3, Groen: 1, Vlaams Belang: 1).

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 juli 2015 om een verzoek te richten aan OVAM om vanaf 1 juli 2015 als heffingsplichtige voor de milieuheffing te worden aangemerkt voor huishoudelijke en gemeentelijke afvalstoffen, met als bestemming de huisverbrandingsinstallatie van MIROM Roeselare en het toe te passen heffingstarief uit artikel 46, §1, 16° van het materialendecreet, overeenkomstig artikel 45 van het materialendecreet, wordt bekrachtigd.

18. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel - omvorming statutaire functies van redder, van administratief medewerker financiële dienst en van diensthoofd openbare infrastructuur en mobiliteit in contractuele functies.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Voor punt 18 zitten we bij de personeelsaangelegenheden. Schepenen Frank Acke, schepenen van personeel, zal straks

toelichting geven bij wijziging van de personeelsformatie in onze gemeente: de omvorming van statutaire functies van redder, administratief medewerker in de financiële dienst en van diensthoofd openbare infrastructuur mobiliteit, meer bepaald de omvorming naar contractuele functies. Schepen Frank, u heeft het woord.

De heer Frank Acke, schepen van personeel: Dank u wel. U hebt het punt bijna zelf toegelicht. Het gaat over de omvorming van statutaire functies naar contractuelen, zoals wij vroeger in diverse raden al gedaan hebben. Als u het dossier gelezen hebt, dan hebt kunnen lezen dat wij daar een protocol van niet-akkoord gekregen hebben van de syndicale organisaties. Graag uw goedkeuring daarvoor.

De voorzitter: Ja, dank voor uw toelichting.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 4° en artikel 103 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;

Gelet op de openstaande functie van statutair redder en administratief medewerker financiële dienst in de personeelsformatie;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juli 2015 houdende aanstelling van de heer Geert Casier, voormalig diensthoofd openbare infrastructuur en mobiliteit (OIM), als projectingenieur met ingang van 1 juli 2015;

Overwegende dat hierdoor een functie van diensthoofd OIM vacant wordt;

Overwegende dat voorgesteld wordt om voormelde functies om te vormen naar contractuele functies;

Gelet op het voorontwerp van de gemeentesecretaris van personeelsformatie, opgemaakt in overleg met het managementteam, cf. artikel 87, §4 van het gemeentedecreet, in zitting van 7 juli 2015;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 juli 2015 inzake het voorstel van wijziging personeelsformatie van het gemeentepersoneel – omvorming statutaire functies van redder, van administratief medewerker financiële dienst en van diensthoofd OIM in contractuele functies;

Gelet op de syndicale onderhandelingen van 31 augustus 2015, resulterend in een protocol van niet-akkoord vanwege ACV openbare diensten;

Gelet op artikel 104, §2, 3° en 6° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De personeelsformatie van het gemeentepersoneel aan te passen als volgt:

- Omvorming van statutaire functies van redder (1), administratief medewerker financiële dienst (1) en diensthoofd OIM in contractuele functies.

Artikel 2. De teksten van de beslissing van 14 mei 2004, de daarop aangebrachte wijzigingen en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

19. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: terbeschikkingstelling.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 19 gaat opnieuw over personeelszaken, meer bepaald de wijziging van de rechtspositieregeling van het personeel: de ter beschikkingstelling.

De heer Frank Acke, schepen van personeel: Ja, soms kan het in het personeelsbeleid interessant zijn om personeel ter beschikking te stellen van een bouwmaatschappij, het OCMW, een politiezone. Die terbeschikkingstelling moet natuurlijk gaan over zaken van gemeentelijk belang, en altijd van bepaalde duur zijn. Als we dit willen doen moeten we onze rechtspositieregeling daarvoor wijzigen, en dat daar gaan inschrijven. En als u het dossier gelezen hebt, dan staan daar een aantal technische zaken in, in verband met overdracht werkgeversgezag, in verband met evaluatie, in verband met duur en voorwaarden van de terbeschikkingstelling. Graag uw goedkeuring voor deze wijziging.

De voorzitter: Niemand vraagt het woord, dan leg ik het ter stemming voor, wie stemt voor?

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 december 2008, gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20 oktober 2010 en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het voorontwerp van wijziging van rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel van de heer gemeentesecretaris, overlegd in het managementteam op 7 juli 2015, dat een invoering van terbeschikkingstelling inhoudt;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 15 juli 2015;

Gelet op de syndicale onderhandelingen van 31 mei 2015, resulterend in een protocol van akkoord vanwege ACV openbare diensten;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 105, §1 en artikel 43, §2, 4°;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel als volgt te wijzigen:

- **Inlassing van een hoofdstuk VIIIbis. terbeschikkingstelling onder Titel VIII. Verloven en afwezigheden**
Art. 272.1. §1. Het vast aangestelde personeelslid kan ter beschikking gesteld worden van een gebruiker onder de voorwaarden die in dit hoofdstuk bepaald worden.
 §2. In toepassing van artikel 144bis van de nieuwe gemeentewet kan het contractueel aangestelde personeelslid ter beschikking gesteld worden van een gebruiker, onder de voorwaarden bepaald in artikel 144bis van de nieuwe gemeentewet, en aangevuld met de voorwaarden die in dit hoofdstuk verder bepaald worden.

§3. Tenzij de arbeidsrelatie tussen gemeente en personeelslid intuïtu personae werd afgesloten, kan het personeelslid zich niet verzetten tegen een gehele of gedeeltelijke overdracht van werkgeversgezag.

Art. 272.2. §1. Naast de gemeente oefent ook de gebruiker werkgeversgezag uit over het ter beschikking gesteld personeelslid. De gebruiker kan instructies en bevelen geven, en afspraken maken met het personeelslid.

§2. Het ter beschikking gesteld personeelslid is onderworpen aan de arbeidsorganisatie van de gebruiker. Met arbeidsorganisatie wordt in dit geval onder meer bedoeld: de concrete invulling van de arbeidsduur, de feestdagenregeling, de zondagsrust, de vrouwenarbeid, de arbeid van jeugdige personen, de nachtarbeid of het welzijn op het werk.

§3. Het arbeidsreglement van de gebruiker is van toepassing op het personeelslid tijdens de tijd dat hij ter beschikking staat van de gebruiker.

§4. De gemeente beslist, na overleg met de gebruiker, over de toekenning van verloven en afwezigheden aan het ter beschikking gesteld personeelslid. De gemeente zoekt in overleg met de gebruiker naar een oplossing om de tijdelijke afwezigheid op te vangen.

§5. De gemeente evalueert het ter beschikking gesteld personeelslid op basis van een verslag van de gebruiker.

§6. De gemeente kan in voorkomend geval een tuchtprocedure tegen het ter beschikking gesteld personeelslid opstarten op verslag van de gebruiker.

Art. 272.3. De terbeschikkingstelling van het vast aangestelde personeelslid is onderworpen aan volgende voorwaarden:

1° De terbeschikkingstelling moet een beperkte tijd hebben en betrekking hebben op een opdracht die rechtstreeks verband houdt met een gemeentelijk belang.

2° De arbeidsvoorwaarden en het salaris, met inbegrip van de vergoedingen, voordelen, verloven en afwezigheden, van het ter beschikking gesteld personeelslid worden exclusief vastgesteld door de gemeente. De gemeente betaalt het salaris, eventueel aangevuld met toelagen en vergoedingen, rechtstreeks aan het ter beschikking gesteld personeelslid. In een overeenkomst tussen gemeente en gebruiker wordt de terugbetaling van de werkgeverskost geregeld.

3° Gedurende de periode waarin het vast aangestelde personeelslid ter beschikking van de gebruiker wordt gesteld, is de gebruiker verantwoordelijk voor de toepassing van de bepalingen van de wetgeving inzake de reglementering en de bescherming van de arbeid die gelden op de plaats van het werk zoals bedoeld bij artikel 19 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers.

4° De voorwaarden en de duur van de terbeschikkingstelling evenals de aard van de opdracht moeten worden vastgesteld in een geschrift, goedgekeurd door de aanstellende overheid en ondertekend door het hoofd van het personeel, de gebruiker en het vast aangesteld personeelslid nog voor het begin van de terbeschikkingstelling.

Art. 272.4. De aanstellende overheid beslist over de terbeschikkingstelling. In afwijking van het eerste lid beslist de gemeenteraad, in toepassing van artikel 43, §2, 6° van het gemeentedecreet, over de terbeschikkingstelling van een personeelslid, als de terbeschikkingstelling kadert in een bredere samenwerking met de gebruiker, die wordt geregeld in een beheers- of

samenwerkingsovereenkomst zoals vermeld in de artikelen 235, 247 of 271 van het gemeentedecreet.

Artikel 2. Deze beslissing zal, cf. artikel 253 van het gemeentedecreet, overgemaakt worden aan de provinciegouverneur.

Lobke MAES, schepen, verlaat de zitting.

20. Fiets- en parkeerplan.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 20 gaat over het fiets- en parkeerplan, en dan krijgt u uitvoerige toelichting van de schepen van mobiliteit, mevrouw Marie De Clerck.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit: Allemaal zeer geïnteresseerd in het fiets- en parkeerplan blijkbaar. Goedenavond, ik denk dat de Nederlanders blij gaan zijn van eens een andere stem te horen, nietwaar? (*Mevrouw De Clerck verwijst hierbij naar het feit dat de opnames van de gemeenteraad in Nederland verwerkt worden*). Ik ben blij dat het er is, het fiets- en parkeerplan. We hebben er lang over gesproken. Er is heel wat werk ingekropen. We hebben ook heel wat participatiemomenten gehad, waaronder met een deel van jullie. Maar ook hebben we de jeugdraad gezien, hebben we de mobiliteitsraad geraadpleegd, hebben we ook een heel pak mensen gesproken. Bijvoorbeeld op de Bloemenmarkt op 1 mei. Dus ik denk dat er heel wat elementen in zitten die we daar gehoord hebben. Samen met ook heel wat elementen die in het meldpunt te vinden zijn. Dat is een mooie mix geworden.

Voor alle duidelijkheid dit is geen nieuw mobiliteitsplan. Dit is de uitwerking, of eerder een concretisering van twee elementen uit dat mobiliteitsplan, op het vlak van parkeren en fietsen. Uiteraard is het ook gelinkt aan ons beleidsplan dat we een paar jaar terug voorgesteld hebben. En we hopen dat we hiermee op weg kunnen voor de komende jaren, om toch heel wat dingen in onze gemeente te gaan veranderen. Ik ga niet gans het plan doornemen, ik hoop dat iedereen het gelezen heeft. Voor diegene die het niet gelezen hebben, ik ga er toch een aantal dingen uithalen, een aantal grotere en kleinere elementen. Ik heb het knipperlichten genoemd, omdat ik denk dat dat toch wel een aantal dingen zijn die er misschien wat uitspringen.

Het eerste is de aanpak van onze **prioritaire fietsroutes**. We hebben in onze gemeente en ons mobiliteitsplan een aantal routes aangeduid, die prioritair zouden moeten zijn voor de fietser. Dat zijn er meer bepaald vier: we hebben Bergelen, de Normandiëstraat, de Vrijstraat en de Bieststaat. Die prioriteit voor de fietsers is niet altijd het geval. De vraag is: wat willen we daaraan doen? Wel, wij willen daar maatregelen nemen. Dat kan gaan over éénrichtingsverkeer, dat kan gaan over het knippen van de weg voor het autoverkeer. Maar, we willen dat wat grondiger gaan onderzoeken en we willen dus tellingen doen op de weg zelf en in de wegen die daar rond liggen, om te zien hoeveel fietsers dat er zijn, hoeveel auto's dat er zijn. We willen dan ook maatregelen nemen en na 6 maand evalueren om te zien of dat het gewenste effect heeft, en dat het absoluut ook geen te nadelige effecten heeft. Tweede punt gaat over de **schoolomgevingen**. U zal dat al gezien hebben in onze infokrant en op de website. Reden hiervoor is dat we daar een beetje vasthangen aan de timing van scholen. We leggen het ook graag hier voor uiteraard. Want die

dingen, die we daar voorgesteld hebben, zijn ook allemaal op proef. We gaan dat ook binnen een maand of 6 evalueren. Schoolstraten, fietsstraten, het knippen van de weg in de Normandiëstraat, een heel aantal dingen, ook een parkeerverbod in een deel van de Deken Jonckheerestraat. Allemaal ten behoeve van onze zwakke weggebruikers en van onze kinderen die dagdagelijks naar school gaan.

Het derde punt gaat over **parkeervoorzieningen voor fietsers**. U weet dat we een parkeerbeugel geselecteerd hebben, die we met mondjesmaat aan het plaatsen zijn, ter vervanging ofwel als bijkomende voorziening. Binnen het plan hebt u gezien waar we ze al gezet hebben, en waar we het dit jaar nog gaan doen. Maar wat heel duidelijk is, is dat we een versneld traject voeren vanaf 2016, om overal in onze gemeente deze nieuwe fietsbeugels te plaatsen, want die wordt positief onthaald, zowel voor mensen met een gewone fiets, elektrische fiets, maar ook voor mensen met een bakfiets. Ik denk dat het belangrijk is dat die mensen ook een parkeerplaats kunnen vinden. Daarnaast gaan we iets testen: de fietsbox als alternatief of bijkomend. Dit is een fietsbox (*er wordt een foto geprojecteerd*) die kan gebruikt worden om uw fiets in te zetten en te sluiten. Dat is dus heel goed om fietsdiefstal te voorkomen. We willen dat dus gaan testen omdat dit op vandaag vooral gebruikt wordt in dichtbevolkte gebieden, met huizen waar er geen garage is, om de fietsen in te zetten. Wij willen dat proberen op een aantal locaties, bijvoorbeeld in de omgeving van het station, bijvoorbeeld aan de Porseleinhallen, bijvoorbeeld aan het cultuurcentrum, aan OC de Cerf, OC De Stekke, noem maar op. Er zijn vast en zeker locaties die zo'n fietsbox kunnen gebruiken. Bedoeling is dat dit een soort huursysteem zal worden voor mensen die echt willen dat hun fiets iedere keer veilig opgeborgen wordt.

Volgend puntje zijn onze **fietsparkeerplaatsen**. We hebben gemerkt dat we op bepaalde plaatsen, waar veel fietsers komen – en het is goed dat er veel fietsers komen – dat de fietsen tegen de gevel staan geparkeerd, waardoor onze voetgangers heel moeilijk door kunnen. Dus we hebben een intentie om fietsparkeerplaatsen te maken en dat in de plaats van autoparkeerplaatsen. Bijvoorbeeld op de Grote Markt, voor de cafés De Mythe en De Middenstand om heel precies te zijn, willen we dat realiseren. We zouden dat daar graag combineren met een zone voor laden en lossen, waardoor ook de vrachtwagens die dranken komen leveren, daar ook veilig kunnen staan en op z'n minst ook niet meer in de weg staan voor het doorgaand verkeer. Een andere plaats is ter hoogte van bakkerij Hoornaert, in het begin van de Kortrijkstraat. Daar staan ook heel wat fietsen en we overwegen om dat daar ook te doen.

Volgende puntje gaat over een aantal extra's voor de fietser, een aantal **comfortelementen**. We gaan voor meer fietspompen. De fietspomp, nu aan het zwembad, wordt goed gebruikt. We willen dat uitbreiden met een pomp aan het station, in Gullegem, in Moorsele, ... We kijken waar dat nuttig kan zijn en zorgen ervoor dat onze fietsers goed op de weg kunnen.

Elektrische laadpalen hebben we op vandaag nog niet. We gaan een bevraging houden bij onze horecazaken, kijken waar dit nuttig kan zijn. Als er interesse is, dan willen we als gemeente ons mee engageren, en dus een deel subsidiëren, om ervoor te zorgen dat je daar ook je fiets kan opladen en terug veilig kan vertrekken.

Een volgend comfortelement is een soort wachtblok of een voetsteun. In Noorwegen en Denemarken bijvoorbeeld zie je dat al. Dat gaat over het comfort van de fietser bij het wachten aan een kruispunt. Zo moet je niet meer van uw fiets. Je kan blijven zitten en vertrekken. Uit onderzoek blijkt dat dat heel comfortabel is voor de fietsers en we willen dat hier ook uitproberen waar mogelijk.

De bakfiets: hier zie je een bakfiets voor een fietshersteller, die zo op pad gaat (*er wordt opnieuw een foto geprojecteerd*). Wel wij willen gaan kijken of we onze **personeelsleden** in de technische diensten ook zo'n bakfiets, al dan niet elektrisch, kunnen bezorgen. Voor kleine werkjes kan dat nuttig zijn. In de plaats van een auto te nemen, laat ze maar een bakfiets nemen. Dus we gaan kijken voor wat meer bakfietsen en voor elektrische fietsen, want we merken dat de gewone bedrijfsfietsen die we nu hebben, wel gebruikt worden, maar meestal voor kortere verplaatsingen. Eens men over de brug moet, is dat al wel ver voor sommige mensen en met een elektrische fiets moet dat opgelost zijn. We gaan ook een **pendelfondsdossier** indienen, bij de Vlaamse overheid, om woon-werk verkeer te gaan promoten via de fiets en het openbaar vervoer. We gaan daarvoor samenwerken met de bedrijven op de industriezones Gullegem-Moorsele en Wevelgem-Zuid. En, voor wat de gemeentediensten betreft, met een aantal bedrijven, scholen, het OCMW, in het centrum van onze gemeente. We zijn dit al aan het voorbereiden, want tegen 29 september moet dat dossier binnen.

Het **fietshuis**: u hebt het misschien gelezen, wij dromen van een fietshuis.

Wij hebben in de voorbije maanden meegewerkt aan de voorbereiding van een Europees dossier. Dat Europees dossier, samen ingediend met Westtoer, is niet goedgekeurd. Maar we blijven er wel van dromen. Een mogelijkheid is het oude stationsgebouw. Dat is absoluut nog onze eigendom niet. En wie weet, wordt het ook nooit onze eigendom. Maar we hopen... We dromen ervan dat we de idee kunnen indienen binnen een nieuw Europees dossier en dan zouden we graag van het station een fietshuis maken. Met enerzijds wat erfgoed, beleving rond Gent-Wevelgem, rond onze koers, wat toeristische info, wat toeristische producten, wat streekproducten, eventueel ook wel wat fietsenstallingen en mogelijkheden tot kleine herstellingen aan fietsen, noem maar op. Er zijn daar ook mogelijkheden tot een 'fietsdeel- systeem', waarbij we het Blue-bike systeem aan het bekijken zijn. Dus laat ons maar eens dromen en misschien met een Europese of andere subsidie kunnen we dit waarmaken in onze 'wielergemeente'.

Parkeerhavens en buurtparkings. We kiezen hiervoor al in het dossier van de Warandestraat, waarvoor intussen al een ontwerper is aangeduid. Daar gaan we dat voor de eerste keer echt uittesten, dat hopen we althans. Bedoeling is om er een parkeerhaven te maken. In de Warandestraat wordt er geparkeerd aan één kant van de weg, aan de andere kant is er een dubbele rijrichting en een fietspad, wat niet zo veilig is. In het nieuwe ontwerp willen we gaan kijken waar we het parkeren kunnen bundelen.

In nieuwe verkavelingen zijn we daar ook al naar aan het kijken. Ook in het RUP Kleine Molen zijn een aantal elementen terug te vinden. Dus dit is de toekomst, dat we het parkeren proberen te bundelen. Niet te ver van de woningen, op kleine wandelafstand, maar toch op die manier de veiligheid in de straat wat verhogen.

Wildparkeren, foutparkeren proberen we toch wat tegen te gaan.

Enerzijds kunnen we binnenkort onze gemeenschapswacht daarvoor inzetten, want de politie is daarvoor niet altijd bereikbaar, wat ook te begrijpen is. De gemeenschapswacht, die wel vaker in onze gemeente op stap is, kan daar mee over waken. Dit gaat immers ook over de veiligheid van fietsers en voetgangers. In de Acaciastraat wordt geparkeerd waar men eigenlijk niet mag parkeren, in de voetgangerszone. Als het niet helpt met sensibiliseren, eventueel verbaliseren, dan gaan we daar kijken voor een slagboom of verzinkbare paaltjes, zoals we dat ook in het Cultuurpad gedaan hebben. Helaas verdwijnen die paaltjes soms, of liggen ze plat. Dus we gaan ook daar werk van maken, om ervoor te zorgen dat iedereen veilig door het Cultuurpad kan en er geen obstakels tegenkomt.

Wij hebben het ook al een paar keer gehad over een **vrachtwagenparking**. In onze nieuwe plannen - de revitaliseringsdossiers voor de industriezones Gullegem-Moorsele en Wevelgem-Zuid - worden die parkings geïntegreerd. Op Wevelgem-Zuid hebben we op dit moment nog geen terrein gevonden waar we dat kunnen doen. Op Gullegem-Moorsele voeren we onderhandelingen om een terrein aan te kopen. We zullen dan ook alle vrachtwagens uit de weg, van de weg halen op het industrieterrein Gullegem-Moorsele. In het nieuwe ontwerp wordt er niet meer geparkeerd langs de openbare weg, maar wel op de vrachtwagenparking, om ervoor te zorgen dat we overal fietspaden en fietssuggestiestroken kunnen aanbrengen voor de fietsende werknemers. Wat Wevelgem-Zuid betreft, is er de hoop daar nog iets te vinden. Ondertussen hebben we daar nog enkele plaatsen voorzien in het nieuwe ontwerp, meer bepaald in de zijstraten.

Op de streefbeeldstudie van de N8 is er ook een **carpoolparking** voorzien. Recht tegenover Texas en Vanomobil hebben we daar een groene zone, die daarvoor zal kunnen dienen in de toekomst. Maar dit is misschien wat op langere termijn, dus we gaan zelf als gemeente kijken hoe we in eerste instantie deze problematiek kunnen oplossen.

Een kleiner puntje maar niet onbelangrijk: de **aannemers** in onze gemeente. Er zijn er heel wat, die ook heel veel op de gemeente zelf werken. We gaan kijken om in een soort parkeerkaart te voorzien. Hoe we het precies uitwerken, moeten we nog bekijken. Met deze parkeerkaart zouden ze in een blauwe zone kunnen staan terwijl ze aan het werken zijn. Als er geen blauwe zone is, dan vormt dit geen enkel probleem, maar als er een blauwe zone is, dan moet je om de 2 uur uw kaart verplaatsen en dat is wat vervelend tijdens het werk. We gaan dus kijken hoe we dergelijk systeem tegen betaling kunnen invoeren.

'**Stop & shop**' is een vernieuwde blauwe zone. Onze blauwe zone van 2 uur is momenteel goed gekend. Wij gaan voor een bijkomend alternatief. De blauwe zone voor een half uur verdwijnt en we gaan voor 15 minuten parkeren. Goed aangeduid, voor individuele winkels, dus niet waar een hele reeks winkels zijn, maar waar individuele winkels zijn. Bijvoorbeeld, als je aan de Artimar, aan de chocolatier, staat, daar is dit de enige winkel in de nabije omgeving. Die mensen vragen al lang naar een specifieke parkeerplaats. Dit is de ruimte waar we zoiets kunnen invoeren, waar je in 15 minuten uw pralines kan gaan halen. Het gaat dus om plaatsen die wat meer buiten het centrum liggen. Plaatsen, niet in het centrum, maar meer buiten de kern, die ook parkeerruimte nodig hebben om daar af en toe een klant te ontvangen. De **parkings** gaan we een andere naam geven. Dit is het bord dat u ziet op vandaag bij het binnenrijden in onze gemeente (*de schepen projecteert een bord met de aanduiding van alle parkings*). Ik weet niet of iemand ooit op basis daarvan een parkeerplaats gevonden heeft. In ieder geval gaan we nu onze parkings goed benamen, gaan we goede signalisatie voorzien en kunnen we die informatie dan ook meegeven aan organisatoren van grotere evenementen. Voor evenementen moet je de bezoekers toch wat sturen naar bepaalde parkings. Sommige parkings worden op vandaag gewoon niet gevonden, dus we gaan proberen met een nieuw signalisatieplan van ons parkings dat wat beter te doen.

Betere dienstverlening voor uitleenborden, is een volgend punt. U hebt waarschijnlijk al eens een bord moeten lenen. Dan kan u op het depot in Gullegem terecht om dit af te halen. Nu zijn de uitleentijden heel beperkt. We gaan dat wat uitbreiden, zodat u wat langer om die borden kan gaan, dat u die op een klantvriendelijke manier kunt ophalen en afzetten.

En tot slot, dat staat ook in het plan, beste Hendrik (*de schepen richt zich tot raadslid Hendrik Vanhaverbeke*). Over deze bordjes hebben we vorig jaar al

gesproken (*het gaat om onderbordjes bij parkeerplaatsen voor personen met een handicap, die door het raadslid gevraagd werden tijdens een vorige zitting*). Ze staan er nog niet, ze hadden er moeten staan. Maar we hebben ze, om het nog eens te benadrukken, ook in het plan gezet. Dus we staan nog altijd achter uw idee van vorig jaar, en we hopen dat dat nu binnenkort in orde komt. Graag uw goedkeuring voor het plan, ik beantwoord graag al uw vragen.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw de schepen, dank u, Marie. Het woord is aan de vergadering. Eerst het woord aan Jasper, van de fractie Groen.

De heer Jasper Stragier (Groen): Dank u wel mijnheer de voorzitter. Beste collega's, mevrouw de schepen. Het zal u niet verbazen dat wij namens de Groen-fractie wensen te reageren op het fiets- en parkeerplan dat hier voorligt. Wij zijn namelijk al enkele jaren vragende partij naar zo'n plan. En als ik me niet vergis was er zelfs eerst beloofd dat dit plan al begin dit jaar zou klaar zijn. Maar goed, we zijn blij dat het nu voorligt. Als wij de lange weg bekijken, die afgelegd werd om tot dit plan komen, dan kan ik u bij deze geruststellen: wij zullen dit plan goedkeuren. Heel wat aspecten van fietsbeleid waar Groen al sinds de beginjaren op hamert, komen in het plan een bod. Fijn ook trouwens dat participatie en inspraak aan de basis liggen van dit plan. Ook dat is namelijk iets waar wij al dikwijls op gehamerd hebben. Zo zie je maar: groen denken werkt. Maar, denk maar niet dat Groen hier met overtuiging het wierookvat staat te zwaaien. Het is een plan waar ongetwijfeld veel werk aan is geweest met heel mooie ideeën. Maar voor ons soms toch te weinig concreet. Wat wij vooral missen, zijn eigenlijk concrete uitvoeringstermijnen bij de geplande acties. We zien onder andere een mooi schema achteraan, maar daar staat nergens een timing bij vermeld en zo. Tenzij jullie natuurlijk van plan zijn om alles nog in deze legislatuur uit te voeren dat daarin aan bod komt, dat zou natuurlijk fantastisch zijn. Samenvattend kunnen we dus stellen dat het een goede basis voor het fiets- en parkeerbeleid in Wevelgem is, maar we verwachten toch nog een update waarbij een concrete uitvoeringstermijn wordt aangegeven. Dank u.

De voorzitter: Mevrouw de schepen.

Mevrouw Marie De Clerck: Ja, er staan geen termijnen bij. Dus we hopen... We gaan eraan beginnen en we gaan zien hoe snel dat we kunnen schakelen. Ik denk niet dat we alles kunnen gaan doen tegen deze legislatuur, maar wel zoveel mogelijk. We gaan dat nu ter hand pakken met de diensten, en daar een timing op kleven, dus dat is de volgende stap. En ten gepaste tijden wil ik u dat dan ook wel meedelen.

De heer Jasper Stragier: Waarvoor dank.

De voorzitter: De heer Marcel Masquelin vraagt het woord, van de fractie Vlaams Belang.

De heer Marcel Masquelin (Vlaams Belang): Mevrouw de schepen, dank u voor de goede uitleg en het vele werk, dat u en het personeel in het fiets- en parkeerplan gestoken hebben. Ik vind het wel goed, ik zou het wel goedkeuren, zeker omdat er veel inspraak van de burger en de organisaties bijkomen zijn, die verwerkt werden in dat plan. Er zijn natuurlijk in dat plan ook dingen die ik wat minder vind, maar ik ga het toch goedkeuren.

De voorzitter: Dank u wel, en de N-VA fractie bij monde van de fractievoorzitter Filip Daem.

De heer Filip Daem (N-VA): Mevrouw de schepen, dank u voor uw toelichting. Uitgebreid, alleen komt ze een week te laat, en had u ze ons misschien kunnen besparen, want we hebben de uitleg al vorige week extensief kunnen lezen in de pers. Ik zou u willen vragen, en dat is niet de eerste keer dat ik daarop aandrings, misschien de democratische spelregels even in de toekomst te willen in acht nemen, en eerst de gemeenteraad inlichten, ons laten beslissen en dan naar de pers stappen, maar niet omgekeerd. Nu, dit terzijde, wat de inhoud betreft, sluit ik mij aan bij Groen en Vlaams Belang. Er zitten zeer goede dingen in, zeer waardevolle dingen. Ik heb meegewerkt als lid van de mobiliteitsraad, aan de vergaderingen en aan het participatietraject. Absoluut 100% onze steun daarvoor en u hebt in ons een partner om doordachte doortastende maatregelen te blijven nemen, die de veiligheid van onze zwakke weggebruiker maar kunnen ten goede komen. Dit gezegd zijnde ook een aantal nuanceringen. Ik zie in het plan dat u inzet op autodelen. Dat is nieuw. Ik had daar in de loop van de gesprekken die wij gehad hebben, eigenlijk nog niet gehoord dat dit plan in de pijplijn zit. En ik vraag mij ook af of dit wel zijn doel gaat bereiken, of we hiermee geen verkeerd signaal geven om nog meer auto's op de weg te zetten. Ik ga er vanuit dat de modale burger zijn mobiliteitsprobleem of zijn mobiliteitsstrategie niet gaat laten hangen over de beschikbaarheid van twee voertuigen, die al dan niet op het moment dat hij ze nodig zou hebben, ter zijner beschikking zouden staan. Ik ga ervan uit dat niemand zich gaat laten leiden om de investering van een voertuig uit te stellen of af te blazen, omwille van het feit dat er nu twee extra voertuigen in Wevelgem ter beschikking staan. Ik had graag gezien dat u daar misschien op het idee van het fietsdelen meer had ingezet, en die auto's niet..., want dat is precies wat we willen: minder auto's op de weg. Ik denk niet dat dit een goed idee is, maar het is een pilootproject dus wij gaan het verloop en de evolutie en de analyse van het proefproject afwachten.

Verder moet het mij van het hart, dat er nog altijd te weinig wordt rekening gehouden met ons voorstel, dat wij destijds hebben geformuleerd: om het goede voorbeeld te geven als gemeente en fietsen ter beschikking te stellen van ons personeel. Ik zie dat u die suggestie doet naar de bedrijven op de bedrijventerreinen en dat is goed, dat u die mensen daar gaat van overtuigen, maar misschien kunnen wij als gemeente daar ook het voortouw nemen en het goede voorbeeld geven. En tot slot - en dit is een bekommernis die waarschijnlijk mijn collega raadslid Hendrik nog verder zou willen toelichten - blijven wij wat op onze honger zitten voor wat betreft de blauwe zones. Waar wij toch wel iets meer inzet van de gemeente hadden willen bekomen, maar ik ga ervanuit dat Hendrik daar ook nog iets over te zeggen heeft.

De voorzitter: En dan aansluitend het woord aan Hendrik Vanhaverbeke, die een stapje voorzet nu, vanaf volgende maand dan toch, in de ranglijst.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Dat wist ik niet, dank u wel.

De voorzitter: Het ongelofelijke belangrijke punt 3 dat wij niet hebben goedgekeurd strekt u dan tot eer.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Dus volgende keer mag ik ook naar de Mythe om iets te gaan halen dan, dank u. Ik bedank mevrouw de schepen voor de uitvoerige uitleg, en u zult het mij ook niet kwalijk nemen dat wij ook in onze infokrant een artikel geschreven hebben, nopens inderdaad het voorstel dat de N-VA destijds in september '14 heeft gedaan. Dus dan staan wij gelijk: u zorgt ervoor dat de borden er komen, wij wisten er nog niets van en wisten ook niet waar dat die besteld waren sedert september 2014. Maar ja, met het vele werk, ik kan daar inkomen en ik kan

dat begrijpen. Maar ik hoop toch, tegen het einde van dit jaar, dat dit een feit zal zijn, daarvoor bedankt.

In verband met het parkeerplan nog, zou ik inderdaad willen terugkomen op wat Filip (*raadslid Daem*) gezegd heeft. Er stond een artikeltje in dat veel dingen met de mosterd uit Gent kwamen, maar je hebt maar een ‘lepelke’ mosterd meegenomen. Ge moest de volledige pot mosterd meegenomen hebben! Want gans het centrum van Gent is blauwe zone. Waar ze het heel goed doen, waar het heel goed gaat. En die pot mosterd moest je volledig meegebracht hebben naar Wevelgem, het zou heel wat beter gaan.

Wat wij ook geconstateerd hebben, is dat wij veel ‘werkparkeerplaatsen’ hebben. Dus moest het blauwe zone zijn, dan verwijder je die parkeerplaatsen, want dan komen die tenminste vrij. Wij noemen ze ‘werkparkeerplaatsen’: je komt hier, je zet je wagen hier, en je gaat werken. En je laat je wagen daar staan, de ganse dag. Openbare parkeerplaatsen worden teveel ingenomen door wagens van werknemers die de ganse dag deze parkeerplaatsen bezetten en aldus de parkeercapaciteit aanzienlijk verminderen voor de toevallige gebruikers. Ik kan je een simpel voorbeeld geven: hier rechtover in de Lauwestraat, op het moment dat er een activiteit is in de kerk, dan is die parking ... volzet, aangezien dat ie volzet is door de werknemers die aan het werk zijn. Dus ik vind dat een beetje overdreven. Dan ga ik effekes over naar de fietsroutes. U hebt gesproken in punt 2 van uw fietsroutes, je hebt er enkele aangeduid, de Normandiëstraat en nog enkele andere. Waarom – ik dacht ook dat dit in het programma stond – denkt u niet na over de Bieststraat? Dat is ook zo een vluchtroute, die staat er niet in... (*Mevrouw De Clerck geeft aan dat die wel vermeld staat*). Ach, die staat er wel in, dan heb ik het verkeerd gelezen. Maar u gaat daar niet knippen, ‘t is gewoon verbetering of ook knippen? OK, dan heb ik het verkeerd gelezen. Mag ik dan ook nog een paar suggesties doen: u hebt een prachtige fietsroute voor de schoolgaande jeugd uitgewerkt, die uitkomt in uw, in onze Wezelstraat. Daar kom je aan de garage Gino Vanwijnsberghe, en dan pas begint het. Daarom zou ik toch voorstellen dat wij ook aan de provincie vragen om daar een oversteekplaats voor onze kinderen en de schoolgaande gemeenschap te krijgen. Een verlicht zebepad, dat moet mogelijk zijn, want je hebt zo’n prachtig plan... en dan stopt ’t en dan kunt u niet meer weg. Dit is een suggestie. En mijn laatste, en daarmee rond ik af: tussen de Carrefour hier, de oversteekplaats en het eerste rondpunt, is er in de Kortrijkstraat geen enkele oversteekplaats voor de mensen die er wonen en vertoeven. Dit is een ernstig probleem, ik zal je zeggen waarom, ik heb het zelf meegemaakt. Een opa met zijn kleinkind wil oversteken, die stond er al 10 minuten. Ik heb zelf - ik mag dat ook niet doen, maar de burgemeester zei: u moet er niet achter kijken - ik heb dus zelf de auto’s tegengehouden en die mens geholpen om met dat kleinkind over te steken. Daarom ook een suggestie voor bijkomende oversteekplaatsen. Zo voorzitter, dit was het. Dank u wel.

De voorzitter: Al deze opmerkingen worden live doorgezonden naar Nederland. Mevrouw Hannelore Carlu, ook van de N-VA fractie, de 3de in de rij van N-VA.

Mevrouw Hannelore Carlu (N-VA): Dank u wel voorzitter. Als ik me goed herinner - ik was nog een jong meisje toen - is er in Bergelen al een project gebeurd met het knippen van de straat. Mijn vraag is: waarom neem je dat terug op als dat toen mislukt is? Dus zit daar een reden achter waarom dat toen niet doorgaan is. Dat is mijn grote vraag.

Mevrouw Marie De Clerck: Ik probeer kort te reageren. Filip (*de schepen spreekt raadslid Daem aan*), het autodelen: dat is net om mensen hun auto te laten aan de

kant staan of te verkopen of alvast één auto weg te doen. En ervoor te zorgen dat als zij geen auto ter beschikking hebben in het weekend, dat ze dan via de gemeente eentje kunnen gebruiken. Dus het heeft wel degelijk net het omgekeerde doel dan hetgeen dat jij zegt. Maar goed, we gaan zien of dat het werkt. Het is inderdaad een pilootproject. Er zijn twee auto's die mooi beletterd zijn. We hebben ze woensdag voorgesteld en er is volgende week een infomoment voor de inwoners. Dus we hopen dat het toch werkt.

Fietsdelen zit wel degelijk in het plan, we gaan een testkaravaan proberen samen te stellen, bestaande uit verschillende types fietsen. We gaan die ter beschikking stellen - enerzijds van bedrijven, maar ook van de gemeente en van degenen die willen - om een fiets te proberen. Dus, het is een vorm van fietsdelen. We zijn aan het kijken voor een 'Blue-bike systeem', wat ook een vorm van fietsdelen is. Dit systeem kan uitgewerkt worden aan ons station, en eventueel ook aan het bedrijventerrein, waar het nodig is om zo'n fiets te kunnen nemen.

Meer fietsen voor ons personeel, dat heb ik ook verteld. We doen ze wel niet cadeau, maar we gaan er wel meer voorzien - bedrijfsfietsen dan, of gemeentefietsen, hoe je ze ook moet noemen - in de hoop dat nog meer mensen zich met de fiets verplaatsen.

Wat de blauwe zone betreft, Hendrik (*de schepen richt zich tot raadslid Vanhaverbeke*): we hebben, dat staat ook in het plan en je weet dat ook, parkeertellingen uitgevoerd in onze gemeente. En wat blijkt: onze blauwe zone is voldoende om alle mogelijke activiteiten te ontvangen. Dus de capaciteit van onze parkings is voldoende, onze bezetting is gemiddeld 40% of zo. Je hebt natuurlijk locaties met blauwe zone en zonder blauwe zone, maar we hebben - algemeen - voldoende parkeerplaats, dus voldoende blauwe zone en voldoende vrij parkeren. Maar, dat is een evolutief gegeven, ik ben het met u eens. Dus we gaan dat zeer zeker verder opvolgen. We hebben alleen uit de cijfers die we uit de parkeertelling gehaald hebben, geoordeeld dat het op dit moment niet nuttig was om hele parkings blauwe zone te maken. We gaan er wel hier en daar wat aan doen, hé. We gaan er nog paar aan het zwembad bijvoegen, hier een daar één extra. Ook in Moorsele gaan we er wat extra doen. Maar volledige parkings gaan we niet in blauwe zone steken.

Ik dacht trouwens, wat het centrum Gent betreft, dat dit voor de schepen van Groen, een goed plan was. Maar ik heb toch een aantal mensen gehoord die dat plan volledig afgebroken hebben, waaronder Siegfried Bracke trouwens. Ik denk nu niet dat dit het beste plan is voor uw fractie, zou ik denken.

Wat de oversteekplaatsen betreft, deze vraag is al maanden geleden gesteld ... niet aan de provincie, maar wel al aan het Vlaams gewest (*de schepen toont een aantal locaties op plan, waaronder ter hoogte van de Moorselestraat als aan de Wezelstraat ter hoogte van Delhaize*). De gevraagde locaties zijn wel degelijk gekend. Er is nu nog een bijkomende vraag, recht tegenover het park, voor de mensen die daar hun kind oversteken om naar school te gaan, als ze aan het park geparkeerd staan. Wij zien binnenkort onze vrienden van het agentschap Wegen en Verkeer en we gaan nogmaals die vraag stellen. Zij hebben ondertussen tellingen gedaan. Dat is een klein beetje absurd, wat mij betreft, maar dat moet zo. Dus ze tellen hoeveel mensen er oversteken, zonder dat er een zebrapad is, ze kijken hoeveel auto's dat er passeren, en dan maken ze een soort sommetje of zo, ik weet niet hoe ze het doen. In ieder geval, uit informele bron heb ik vernomen dat we geen enkel zebrapad zouden krijgen volgens die tellingen, maar we zitten dus nog een keer samen. We gaan daar dus nog een keer op hameren, dat we wel degelijk een zebrapad willen, en desnoods gaan we het zelf schilderen.

Wat Bergelen betreft, dat is van voor mijn tijd maar ik heb dat dossier wel een keer opgehaald. Ik denk dat het knippen meer dan 10 jaar geleden is uitgetest en toen niet goed bevonden. Ik denk dat er 2 redenen waren. Enerzijds, dat was met paaltjes met sleuteltjes, en die sleuteltje circuleerden, denk ik, op den duur in gans de gemeente... Ik was er niet bij, maar het is van horen zeggen. Als die sleuteltjes circuleerden, dan had het inderdaad absoluut geen nut meer om paaltjes te hebben. Anderzijds waren er, denk ik, een aantal mensen, vooral uit Gullegem die zeiden: ja maar de mensen uit Moorseele moeten een hele rondrit doen.

Maar goed, we zijn 10 à 15 jaar later, we zitten in een nieuwe constellatie. Er komt daar een parking voor het provinciaal domein Bergelen. We hopen dat er veel mensen met de fiets naartoe komen. Er passeren nu heel veel schoolkinderen met de fiets. Dat is levensgevaarlijk voor de fiets. Ik zeg niet dat we het gaan knippen, pas op. Het staat er nog niet in. We gaan tellingen uitvoeren, we gaan zien of dat het nuttig is, nodig is om het te doen. En als we het doen, op proef doen, gaan we zien wat voor effect dat het heeft. Maar we horen verschillende geluiden. Ik hoor mensen die zeggen: 'doe dat maar, dan kunnen we er veilig fietsen, dan hebben we minder verkeer door onze straat, enzovoort'. En je hebt er die zeggen: 'maar doe dat toch niet want dan moeten wij met onze auto heel dien tour doen, van Moorseele door de Secretaris Vanmarckelaan ... enz., tot in Gullegem'.

Maar dan zit je wel in een auto veilig en droog. Maar dan moet je wel wat omrijden.

De voorzitter: Raadslid Hannelore Carlu, wil nog eens reageren.

Mevrouw Hannelore Carlu: Wat mij betreft gaat het echt niet om dat omrijden, maar vooral dat je daar nu al aan het standbeeld in Moorseele, met een slechte mobiliteit zit. De mensen staan daar nu al aan te schuiven. Ik denk dat dit een bijkomend probleem gaat vormen.

Mevrouw Marie De Clerck: Het is precies dat wat we willen gaan tellen, als we zoiets doen. We gaan zien welke impact dat dan heeft op het centrum van Moorseele. Kijken of dat we daar dan extra dingen moeten gaan doen. Maar dat is precies de oefening die we in dit plan gezet hebben, en dat we ook willen gaan uitvoeren.

De voorzitter: Het woord aan de burgemeester.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Heel korte reactie op Hendrik (*raadslid Vanhaverbeke*). U hebt gelijk als je zegt: er zijn weinig zebrapaden en zo. Maar ik denk toch dat het niet helemaal juist is, wat u beweert. U zegt: 'vanaf de Carrefour tot aan het rond punt zijn geen zebrapaden'. Er zijn wel zebrapaden: er is er één ter hoogte van de Roodbaardstraat bij het vroegere postgebouw, en er is een tweede ter hoogte van de Rivierstraat, naar de bakker aan de overkant. Maar dit is gewoon ter vervollediging. Er zijn dus 2 zebrapaden. Maar u heeft gelijk, er zijn er te weinig.

De voorzitter: Dank u wel, burgemeester. Jasper Stragier, aan u het woord.

De heer Jasper Stragier: Als ik nog even heel kort mag. Ik heb hier al een aantal keer de Bieststraat horen vallen. We hebben dat ook op de voorbereidende vergadering al aangehaald. Zijn er daar nu al concrete plannen om daar iets mee te gaan doen? Of, hoe is de situatie daar nu eigenlijk, want dat is toch, denk ik, één van de belangrijkste fietsroutes.

Mevrouw Marie De Clerck: Maar ook de moeilijkste, omdat je daar het probleem hebt van het bestemmingsverkeer... de mensen die daar wonen... Stel dat je dat daar knipt, dan moeten die echt wel een serieuze omweg maken. Dat is de minst evidente, maar we krijgen daar inderdaad wel heel veel klachten van onveilig

fietsverkeer. Dus dat is altijd zeer moeilijk, uw veiligheid ten opzichte van wat dit betekent voor de mensen die daar wonen... de mensen die ook naar Wevelgem of naar Bissegem moeten. Dus, dat wordt echt afwegen wat we daarmee doen. Alleen heb ik nu weer al mails gekregen van mensen die daar wonen en die zeggen: 'Straks wordt het centrum van Bissegem afgesloten. Wat gaat u doen met onze Bieststraat? Want straks gaan er hier dus effectief nog meer mensen die route ontdekken.' Dan moeten we zien wat dat daar het gevolg van is. Dus heel delicaat, maar opnieuw: ik denk dat we dan moeten tellen en zien, en afspreken met de mensen die daar wonen, en luisteren welke wensen zij hebben, want dat is wel een belangrijke doelgroep.

De heer Jasper Stragier: OK.

De voorzitter: Mevrouw de schepen, dank voor uw toelichting. Raadsleden bedankt voor uw vragen. Marnix van de sp.a fractie wil nog het slotwoord.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Het is een mooi dossier, dat hebben wij ook ingekeken. We zijn ook van mening zoals Groen en andere oppositieleden: het is goed maar er staan ook enkele bemerkingen in. Bijvoorbeeld, gewoon een kleinigheid, bladzijde 24. U laat daar een mooie foto opzetten van de Hoogstraat, dus de straat wordt afgesloten voor de gemeentelijke basisschool. Ik vind het eigenlijk wel jammer dat het een verkeerde foto is, want de borden die er op staan zijn niet toereikend voor de straat af te sluiten voor de schoolstraat. Maar het volgende. Ik heb gezien en ook gelezen in de krant dat u gaat starten met de schoolstraten. Graag had ik wel een keer geweten van wie dat dit idee komt en hoe u te werk bent gegaan om alles zo te regelen en te doen. Wie is geïnformeerd, wie is niet geïnformeerd?

Mevrouw Marie De Clerck: Ik moest daar trouwens ook nog op reageren. Wij zijn voor alle duidelijkheid niet naar de pers gestapt, de pers heeft z'n werk gedaan, en de lof is aan Caroline (*er wordt verwezen naar de medewerker van de Weekbode, mevrouw Caroline Roose*). De informatie stond wel degelijk in de infokrant, maar wij zijn niet naar de pers gestapt, net om die reden dat we het nog in de gemeenteraad willen brengen. Maar we willen het wel in de infokrant zetten, omdat we anders te laat waren om de mensen in de maand september te sensibiliseren en te informeren.

Wat hebben we juist gedaan? We hebben elke school individueel bevraagd.

Wat zijn de problemen aan de school, en hoe zou je het oplossen? We zijn dus zelf niet overal rond gegaan om te zeggen: 'we gaan hier nu een schoolstraat maken'.

Want er is één ding, als je de school niet mee hebt om een schoolstraat te maken, dan moet je er niet aan beginnen. Want ik ga dat niet doen, u gaat dat niet doen, iedere dag die nadar gaan zetten. Dat is dus de school, de directeur, de leerkracht, wie dat ook moge zijn, die iedere dag, om acht uur, de nadar gaat zetten aan het begin van de straat, en hem een half uur later terug wegneemt.

Dus elke ingreep die we doen aan de school, is in samenspraak en op vraag van de school. Dus wij hebben dat absoluut niet opgelegd, voor alle duidelijkheid, want ik hoor al van alles van verhalen. De scholen staan overal achter. Meer zelfs, ik ga zelfs meer zeggen: we gingen in Gullegem de Processieweg éénrichtingsstraat maken. Ondertussen is er vanuit de school bericht gekomen: 'wij vinden hier geen draagvlak voor éénrichtingsverkeer in de Processieweg'. Dus wij hebben gezegd: 'dan doen we het niet, dan zetten we het on hold, en wachten we en kijken we of dat het goed blijft gaan, of dat het minder goed gaat'. Dus zelfs dingen die we eigenlijk al beslist hadden, daarvan hebben we gezegd: 'we doen het niet want we hebben

geen draagvlak'. Dat is de manier waarop we de schoolomgevingen op papier gezet hebben. Echt in samenspraak met hen. De gemeente zorgt alleen voor de uitvoering, en een stuk ook voor het meehelpen sensibiliseren. We hebben de politie aangesproken, zij gaan ook een stuk controles uitvoeren in de maand oktober. We voorzien overigens een positieve attentie voor mensen, die hun best doen en een stuk verder gaan parkeren, en te voet gaan naar de school.

De heer Marnix Vansteenkiste: Ja, akkoord, de scholen zijn meewerkend voor jullie. Zijn er ook tellingen gedaan? En wie en wanneer hebben ze die tellingen gedaan? En zijn de burens geïnformeerd? Bijvoorbeeld, de mensen die in bepaalde stukken, die nu zullen afgesloten worden, wonen. Hoe reageren die mensen, zijn er al enquêtes gemaakt, of niet?

Mevrouw Marie De Clerck: We hebben geen tellingen gedaan, we hebben daar gerekend op de kennis van de school en de ervaring van de school. Ik zou ook niet weten wat we daar moeten tellen. Mensen staan daar iedere dag en zien wel wat er gebeurt. Wij hebben een brief gemaakt voor de inwoners en die zal, denk ik, volgende week of de week erna, verspreid worden in de verschillende straten waar er maatregelen genomen worden. Dus dat staat op de planning voor een van deze weken.

De heer Marnix Vansteenkiste: Ik had ook gelezen dat u het idee overgenomen hebt van Gent. Gent heeft inderdaad al schoolstraten, en ook fietsstraten. Ik ben dan ook hetzelfde gaan doen zoals u, ik heb informatie ingewonnen bij de stad Gent. Ik heb een mooi dossier gekregen van alle schoolstraten, met alle bevindingen, de vergunningen, ook enquêtes van de gebruikers, de leerlingen, de ouders, de bewoners. Ik heb dat allemaal gekregen. Dus de scholen hebben tellingen gedaan, eigen tellingen, wie er met de wagen komt, wie er met de fiets komt, wie er te voet komt. Ik denk dat dit een betere uitleg is om zoiets te doen dan wat we nu horen.

Mevrouw Marie De Clerck: Waarvan akte. Ik weet niet hoe ik daarop moet reageren. We hebben geen tellingen gedaan, we hebben vanuit de ervaring gekeken wat er gebeurt aan een school en gemeend dat dit nu een goede oplossing is, die we op proef uitvoeren en na zes maanden met de scholen gaan evalueren.

De voorzitter: Ik zou graag die gedachtewisseling tussen Marnix Vansteenkiste en de schepen afronden maar er is nog een interventie van Francies Debels.

De heer Francis Debels (sp.a): Ik zal de interventies wellicht afsluiten. Ik ben blij, Marie, want ik heb een aantal maanden geleden hier al een vraag gesteld. Cijfers waren toen voor u niet belangrijk maar ik heb hier vandaag al een aantal keren 'tellingen, parkeertellingen, tellen' gehoord. Dat levert cijfers op. Blijkbaar zijn de cijfers nu toch belangrijk.

Er zitten in het project - of in het voorstel dat hier gedaan wordt - inderdaad een aantal goede zaken. Er zitten ook een aantal zaken in die wij minder vinden, o.a. de situatie van de blauwe zones. Maar mijn fractie zal het plan, het voorstel, niet goedkeuren. We zullen ook niet tegen stemmen maar we zullen ons onthouden en doodeenvoudig of heel eenvoudig om volgende reden. Ik heb hier de mail opnieuw bij mij. Ik heb hier een aantal maanden geleden cijfers gevraagd. U zei toen dat die niet belangrijk waren. Ik heb op donderdag 5 maart een mail gekregen waarin staat dat mij de gevraagde cijfers zouden bezorgd worden. Ik vind het heel spijtig, heel droevig van een bestuur dat zes maand na datum nog altijd die cijfers niet bezorgd werden aan mij. We zitten hier als oppositiepartij. Ik denk dat wij het recht hebben

om ook bepaalde cijfers op te vragen en als men dan nog een mail stuurt en men zegt dat wij die cijfers zullen krijgen, sorry maar dat gaat te ver.

Mevrouw Marie De Clerck: Die mail kwam niet van mij voor alle duidelijkheid.

De heer Francies Debels: Dat speelt voor mij geen rol van wie die mail kwam. Die mail is gericht aan mij en kwam van het gemeentebestuur.

Mevrouw Marie De Clerck: Ik heb u toen gezegd dat ik die cijfers niet belangrijk vond om beslissingen te nemen. Ik blijf bij mijn standpunt. Voor andere dingen is het wel belangrijk om te tellen, Francies. Ik wil daar geen discussie over, soms zijn cijfers belangrijk, soms vind ik dat minder belangrijk.

De heer Francies Debels: Voor u zijn de cijfers misschien niet belangrijk, voor mij zijn ze wel belangrijk. Ik denk dat ik als gemeenteraadslid het recht heb op die cijfers en dan moeten jullie een keer onder elkaar spreken als die mail niet bij mij mocht terechtgekomen zijn. Dan moeten jullie onder elkaar overeenkomen en dan moet ik die mail niet krijgen. Ik kreeg die mail, ik verlang dus ook die cijfers.

Mevrouw Marie De Clerck: Ik ga opnieuw de boodschap overmaken aan de secretaris zoals ik een aantal maanden geleden gedaan heb.

De heer Francies Debels: Het is niet omdat wij hier zitten als oppositiepartij dat men met ons geen rekening moet houden. Wij willen ons werk doen, wij willen ook bepaalde zaken controleren dus willen wij ook bepaalde informatie krijgen. Ik dank u.

De voorzitter: Goed, dat is zeker ook genoteerd. Dus hebben we heel veel tijd besteed aan de bespreking van dat punt. En finaal nu, dat fiets- en parkeerplan zoals dus toegelicht, dat ligt ter stemming.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeente profileert zich als fietsgemeente en heeft in die zin al een aantal duidelijke acties uitgewerkt. De opmaak van een fiets- en parkeerplan kadert binnen dit verhaal maar ook in een ruimer mobiliteitsverhaal.

In het gemeentelijk mobiliteitsplan, geactualiseerd en conform verklaard in 2011, wordt een duurzame mobiliteitsontwikkeling vooropgesteld. Dit principe werd vertaald binnen het meerjarenplan 2014–2019, waarin de opmaak van een fietsplan en parkeerplan uitdrukkelijk werd gestipuleerd. De ondertekening van de burgemeesterconvenant sloot ook naadloos aan bij dit duurzaam mobiliteitsprincipe. Via diverse kanalen werden maatregelen rond fietsen en parkeren bij de burger afgetoetst. Aansluitend op de bevraging naar aanleiding van de opmaak van het beleidsplan, werd er in 2015 een participatietraject doorlopen waarbij op verschillende momenten met verschillende doelgroepen werd overlegd rond het thema fietsen en parkeren. Diverse tellingen werden uitgevoerd en ook vanuit het meldpunt konden knelpunten, zoals die door de burger worden ervaren, worden gedistilleerd.

Alle verzamelde info resulteerde in het voorgelegde fiets- en parkeerplan.

Financieel

Het fiets- en parkeerplan geeft uitvoering aan volgende beleidsdoelstellingen van het meerjarenplan:

- PB4: ‘Verhogen van het aantal verplaatsingen volgens het STOP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer en Privé-vervoer)’
- PB5: ‘Wevelgem ‘goes for zero’, conform het charter dat stelt dat elk verkeerslachtoffer één te veel is.’
- PB2: ‘Wevelgem tekent in op de burgemeestersconvenant en werkt aan een beperking van de eigen CO2-uitstoot met 15% tegen 2018.’

In het bijzonder wordt uitvoering gegeven aan ‘PB4-ACT1: opmaak van een fietsplan’ en ‘PB4-ACT7: opmaak van een parkeerplan’.

Hogere regelgeving

Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §2.

Verwijzingsdocumenten

- Fiets- en parkeerplan.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 juli 2015: vastleggen contouren fiets- en parkeerplan.
- Beslissing van de gemeenteraad van 12 juni 2015: gemeentelijk reglement tot de subsidiëring van fluohesjes en boekentashesjes voor Wevelgemse scholen.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 mei 2015: aankoop fietsbeugels.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 mei 2015: voorstel van maatregelen verkeersveiligheid in de schoolomgevingen.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 maart 2015: participatietraject fiets- en parkeerplan.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 december 2014: verkeersmaatregelen zuidwest-Wevelgem.
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 september 2011: definitieve vaststelling van het geactualiseerd beleidsplan van het gemeentelijk mobiliteitsplan.

Beslissing

Gehoord de stemverklaringen van de heer Filip Daem, namens N-VA, van de heer Francies Debels, namens sp.a, van de heer Jasper Stragier, Groen, en van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;

Met 25 stemmen voor (CD&V: 17, N-VA: 6, Groen: 1, Vlaams Belang: 1) bij 3 onthoudingen (sp.a).

Artikel 1

Het ‘fiets- en parkeerplan’, zoals voorgelegd, wordt goedgekeurd.

21. Lastgevingsovereenkomsten voor aankoop 2 bestelwagens op aardgas en vulstation.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 21 gaat over een lastgeving, een overeenkomst met Eandis, de distributienetbeheerder voor gas. Het gaat over het aankopen van bestelwagens op aardgas en een vulstation. Stijn mag terug de zaak inleiden.

De heer Stijn Tant, schepen van leefmilieu: Dank u voorzitter. Inderdaad we gaan eigenlijk over tot de aankoop van twee bestelwagens, twee gesloten bestelwagens voor de dienst cultuur en de dienst milieu, cel groen. De huidige wagens zijn aan vervanging toe en we voorzien in milieuvriendelijke wagens. Het is zo dat voor dat type wagens gezocht is naar milieuvriendelijke technieken. We hebben naar elektrische wagens gekeken. In dat type vind je helaas geen dergelijke grote bestelwagens. Je hebt wel van die kleinere elektrische bestelwagens maar eigenlijk niet de functionaliteit die wij wensen. Dus was de enige optie aardgas, CNG, ‘compressed national gas’ en hebben we onderzocht hoe we dat het best aanpakten. Daarbij kunnen we met Eandis als partner in zee gaan mits dit agendapunt hier goedgekeurd wordt.

Voor de wagen van cultuur bedraagt de raming 40 393,67 euro, inclusief btw en voor de bestelwagen van milieu 29 364,28 euro, inclusief btw. Bijkomend, zeer belangrijk door een actie vanuit Eandis, kunnen wij ook bij aankoop van die twee wagens een gratis vulstation, een ‘slowful installatie’ krijgen. Die zou geplaatst worden op het depot waar we ook al een andere CNG-wagen hebben. We kunnen weldra vanuit ons eigen tankstation bijvullen. Hiermee proberen wij verder de uitstoot te verminderen van CO2 zoals ook in het burgemeestersconvenant werd beschreven. Graag jullie goedkeuring voor deze aankoop.

De voorzitter: Jasper Stragier van de fractie Groen zal een korte reactie geven, geeft hij aan.

De heer Jasper Stragier (Groen): Dat klopt. Wij vinden het fantastisch dat er nu wel gekozen wordt voor wagens op aardgas, dus onze volledige goedkeuring hiervoor.

De voorzitter: En dan gaan we allen goedkeuring vragen voor dat punt. Wie stemt voor?

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het budget 2015 de aankoop voorzien is van een bestelwagen met laadbrug voor de sector vrije tijd/cultuur en een bestelwagen voor de dienst milieu, cel groen;

Gelet op de ondertekening van de burgemeestersconvenant, waardoor de gemeente zich engageert om, tegen 2020, 20% minder CO2-uitstoot te realiseren;

Gelet op de concretisering van dit engagement in beleidsdoelstelling PB2 van het gemeentelijk meerjarenprogramma ‘Wevelgem tekent in op de burgemeestersconvenant en werkt aan een beperking van de eigen CO2-uitstoot met 15% tegen 2018’;

Overwegende dat het gemeentelijk wagenpark verantwoordelijk is voor een deel van deze uitstoot;

Overwegende dat voor een dergelijk type bestelwagen er op vlak van alternatieve brandstoffen enkel de mogelijkheid is om te kiezen voor voertuigen op aardgas;

Overwegende dat het rijden op aardgas een aantal voordelen op vlak van milieu heeft;

Overwegende dat de distributienetbeheerder Eandis, die op grondgebied Wevelgem instaat voor het beheer van het aardgasnet, een aanbod heeft om als opdrachtcentrale in te staan voor de aankoop van milieuvriendelijke voertuigen;

Overwegende dat er een tijdelijk aanbod is waar bij de aankoop van 2 voertuigen een gratis vulstation geplaatst wordt;

Overwegende dat er vanuit het aardgasfonds een subsidie van 1 000 euro per bestelwagen bekomen worden;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1 en artikel 43, §2, 11°;

Gehoord de stemverklaring van de heer Jasper Stragier, Groen;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt gehecht aan de lastgevingsovereenkomsten in bijlage, voor

- de aankoop van een bestelwagen op aardgas met laadbrug voor de dienst cultuur;
- de aankoop van een bestelwagen op aardgas voor de dienst milieu, cel groen;
- de levering en plaatsing van een vulstation op het gemeentelijk depot Gullegem;

waarbij de distributienetbeheerder Eandis optreedt als opdrachtcentrale en waarbij de kostprijs geraamd wordt op respectievelijk 33 383,20 euro (excl. btw), hetzij 40 393,67 euro (incl. btw) (bestelwagen cultuur) en 24 268 euro (excl. btw), hetzij 29 364,28 euro (incl. btw) (bestelwagen milieu). De plaatsing van een vulstation is kosteloos.

Artikel 2. De uitgave voor deze aankopen is deels voorzien in het investeringsbudget op respectievelijk rekening 0701-00/240400/IE-OVERIG (bestelwagen cultuur) en rekening 0680-00/240400/IE-OVERIG (bestelwagen milieu) en dient deels nog voorzien te worden in een volgende budgetwijziging. Er wordt een subsidie vanuit het aardgasfonds aangevraagd.

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

22. Verzoek om kampeerautoplplaatsen te voorzien op het provinciedomein Bergelen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 22 op de agenda is een punt ingediend door het raadslid Joachim Naert van de N-VA fractie. Het is een verzoek om kampeerautoplplaatsen te voorzien op het provinciedomein Bergelen. Joachim, het woord is aan u.

De heer Joachim Naert (N-VA): Ja, geachte heer burgemeester, geachte dames en heren schepenen, geachte raadsleden. Het kampeerautoerisme zit in de lift. Uit cijfers van BCCNA blijkt dat het aantal ingeschreven kampeerauto's de laatste vijf jaar met 20% is gestegen. Eind 2014 waren er meer dan 45 000 kampeerauto's ingeschreven in ons land. Het is niet altijd even gemakkelijk om een kampeerplaats te vinden. Met een kampeerauto mag men in principe overal parkeren waar het voor gewone voertuigen toegelaten is. Dit is echter niet altijd evident. Er zijn meestal geen specifieke faciliteiten voorzien die een kampeerauto met zich meebrengt. Een speciaal voorzien terrein is dan ook nodig om ook in Wevelgem een graantje

mee te pikken van het steeds groeiende kampeerautotoerisme. Op het provinciedomein Bergelen is men momenteel bezig met de herinrichting van de speelzone, speelbos en cafetaria. Al deze factoren zullen zorgen voor een grotere parkeerdruk. Daarom wordt ook een bijhorende parking voorzien. De definitieve parking zou pas in gebruik worden genomen in 2017-2018. Een uitgelezen kans dus om hier voldoende kampeerplaatsen voor kampeerauto's te voorzien. N-VA Wevelgem vraagt dan ook dat de gemeente Wevelgem aandringt bij de provincie om kampeerwagens toe te laten en de nodige faciliteiten te voorzien op de parking aan het domein Bergelen.

Mijn voorstel tot beslissing: de gemeenteraad geeft de opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om een schriftelijk verzoek in te dienen bij de provincie West Vlaanderen, beheerder van het provinciaal domein om voldoende kampeerautoplaatsen te voorzien op het provinciedomein Bergelen.

De voorzitter: Dank je wel. De heer Mathieu Desmet, 1^{ste} schepenen, zal daarop reageren.

De heer Mathieu Desmet, schepenen van toerisme: Dank u wel voorzitter, dank u wel ook Joachim voor de vraag. Misschien een kort antwoord, maar u mag al weten dat wij als meerderheid uw voorstel genegen zijn. Dus het voorstel vanuit de meerderheid is inderdaad om die brief te sturen naar de deputatie. U weet dat het provinciaal domein een provinciale bevoegdheid is. Het orgaan waar de vraag gesteld moet worden is dus eigenlijk eerder de provincieraad of toch de bevoegde gedeputeerde, de heer Decorte.

Wat Wevelgem zelf betreft, in 2013 hebben wij een vraag binnengekregen, onder andere van Vanomobil, maar ook van een aantal verenigingen, om specifieke motorhomeparkings te gaan voorzien op ons grondgebied. Op advies van de verkeersdienst zijn we daar toen niet op in gegaan. Precies omdat Vanomobil al een installatie heeft om het sanitair te reinigen, dus er zijn daar wel degelijk voorzieningen, en ook omwille van het feit dat, zoals u terecht suggereerde in uw vraag, men eigenlijk op openbaar domein ook al op vandaag gerust als motorhome zijn ding mag doen. Ook op de Nieuwe Markt bijvoorbeeld is er bijvoorbeeld wel wat plaats, maar dat is dan grond van de gemeente.

Specifiek wat uw vraag voor het provinciaal domein de Bergelen betreft, kan gesteld worden dat ze inderdaad op het juiste moment komt. De provincie is de parking aan het uittekenen en aan het nadenken. Ik zag, met dank aan college Stijn en collega Marie (*respectievelijk de schepenen Tant en De Clerck*), een bericht op de website van eerste gedeputeerde Guido Decorte van gisteren dat er blijkbaar ook een schriftelijke vraag gesteld werd in de provincieraad en dat hij wat betreft Bulskampveld, een ander provinciaal domein, de deur op een kier zet. Dat hij het idee ook genegen is en dat hij de exploitatie, de kostprijs en de ideale locatie qua inplanting wil gaan bekijken. Dus het lijkt mij logisch in die lijn dat wij ook vanuit de gemeente, vanuit het college die vraag stellen om toch even na te denken over dit voorstel. Het is het moment - het kampeertoerisme en het motorhometoerisme zitten in de lift, zoals u terecht stelt - om daar ook ons graantje mee te pikken. Dus wat ons betreft pro.

De heer Joachin Naert: Hartelijk dank van onze fractie voor het ondersteunen van mijn voorstel en ik wil hopen dat het er zal komen.

De voorzitter: Dat is een voorstel ter stemming, daar moeten we dus over stemmen. Wie stemt voor het voorstel van Joachim Naert? Iedereen is er unaniem over eens,

dus er zal worden gepost dat ook wij, niet alleen Bulskampveld, maar ook Bergelen dat zullen krijgen.

Het voorstel van de heer Joachim Naert wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

23. Pro-actieve aanpak van vluchtelingencrisis.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 23 heeft als titel: pro-actieve aanpak van de vluchtelingencrisis.

De heer Jasper Stragier (Groen): Dank u, wel mijnheer de voorzitter. Het zal u niet ontgaan zijn, de voorbije dagen: de asielcrisis, de vluchtelingencrisis. We konden op de OCMW-raad en op de website van CD&V Wevelgem al vernemen wat er bijkomend voorzien wordt aan woningen voor opvang van deze vluchtelingen en wij steunen uiteraard de meerderheid in de verantwoordelijkheid die zij daarin neemt. Maar het is meer dan enkel het voorzien van huisvesting voor de mensen die in een procedure zitten. Heel wat mensen, ook inwoners van onze gemeente, willen zelf op een of andere manier hun solidariteit tonen en zoeken naar manieren om iets te doen voor hen. Er zijn gemeenten die proberen om die toevloed van goedbedoelde solidariteitsacties te verzamelen en die ook wat te sturen, te coördineren zodat de effectiviteit verhoogt. Dus concreet zouden wij daarbij willen vragen welke bijkomende inspanningen de gemeente en het OCMW van plan zijn te nemen daarin en ook hoe zij dus initiatieven van derden zullen ondersteunen.

De voorzitter: Mevrouw Chris Loosvelt zal dit toelichten.

Mevrouw Chris Loosvelt, OCMW-voorzitter: Ja, misschien een stand van zaken. Ik heb de situatie geschetst zoals die eruit zag begin 2015 bij de bespreking van het jaarverslag. Wij hadden vroeger dus veertig erkende plaatsen in ons lokaal opvanginitiatief of LOI. Die mensen konden wij allemaal huisvesten in ons eigen patrimonium en wij hadden een huurcontract met de bouwmaatschappij De Vlashaard voor twee appartementen. Wat hebben wij dan gezien: door het feit dat wij constant met leegstand zaten, werden onze veertig erkende plaatsen teruggebracht naar dertig erkende plaatsen. Dat is dus gebeurd in de loop van 2014. Wij hadden ook één bufferplaats. Wij konden die bufferplaats gebruiken als doorgangplaats. Maar het was wel zo, als zich een nieuwe crisis zou aandienen, dat wij deze plaats onmiddellijk moesten kunnen vrijmaken. Uiteraard hebben wij dus op dat ogenblik ook ons huurcontract van de appartementen bij De Vlashaard opgezegd.

Zoals we allen gemerkt hebben, deze zomer is de situatie uiteraard heel sterk veranderd. Er is de vluchtelingenstroom en er ontstaat een asielcrisis. Wij hebben dus midden het verloop een vraag gekregen van Fedasil om de bufferwoning, die wij hadden, onmiddellijk ter beschikking te stellen, om te zoeken naar extra opvangmogelijkheden, om onze geblokkeerde LOI-woningen die wij in het kader van het hervestigingsprogramma ter beschikking zouden stellen voor Syrische vluchtelingen onmiddellijk vrij te geven en om voor dat hervestigingsprogramma andere woningen buiten het LOI ter beschikking te stellen.

Wij hadden OCMW-raad op 31 augustus. Daar hebben wij ook een stand van zaken opgemaakt en vastgesteld dat wij na maanden van leegstand in onze LOI plotseling een volle bezetting hadden. Wij hebben op de raad unaniem beslist dat wij die ene bufferplaats, die momenteel gebruikt werd als doorgangswoning, zullen inzetten.

Dat is geen probleem, want de bewoner die er nu is, verhuist tegen 1 oktober omdat hij een woning toegewezen is door de bouwmaatschappij. Dat gaat over een plaats voor één alleenstaande man.

Wij hebben dan ook een beslissing genomen omtrent de woningen, beschikbaar voor het hervestigingsprogramma. De raad had vroeger al ingestemd dat wij zouden instappen in het hervestigingsprogramma voor Syrische vluchtelingen. Wij hadden daarvoor twee woningen uit ons eigen patrimonium vrij gehouden. Die mensen zullen toekomen in de maand oktober. Op vraag van Fedasil hebben wij die twee woningen nu onmiddellijk ingezet voor uitbreiding van ons LOI. Dat gaat over plaats voor zes alleenstaande mannen. Maar wij willen ook ons engagement in het kader van het hervestigingsprogramma verder opnemen. Vandaar dus dat wij daar ook twee woningen ter beschikking zullen stellen voor Syrische gezinnen die in de loop van de maand oktober bij ons zullen toekomen. Dat gaat dus over een woonst in ons eigen patrimonium, dus een woning voor een gezin met drie slaapkamers, maximaal zes personen. Daarnaast is er een eigenaar van buiten onze gemeente, iemand van Gent, die bereid is om een woning die hij bezit in Wevelgem te verhuren tegen een redelijke huurprijs aan een Syrisch gezin. Wij gaan samenwerken met die persoon en de begeleiding zal gebeuren door het OCMW van Wevelgem. Het gaat om een woning van twee slaapkamers voor drie à vier personen.

Binnen ons patrimonium hebben wij nog zes doorgangs- of crisiswoningen. Van die zes zijn er drie die wij vrij kunnen inzetten als er nog een nieuwe vraag zou komen voor uitbreiding. Tot op vandaag is deze vraag er nog niet, dus worden deze woningen verder gebruikt als doorgangswoning. Die woningen staan dus niet leeg. Wij hebben, u hebt het gezien in het jaarverslag, drie woningen die wij aan het renoveren zijn met subsidies van de Nationale Loterij, juist met de bedoeling om er doorgangswoningen van te maken. Ik denk dat wij die woningen ook als doorgangswoning moeten inzetten. Wij willen die woningen ook zo inzetten omdat, als zich een crisissituatie voordoet op onze gemeente - want er zijn dus ook mensen die plotseling dakloos worden in onze gemeente - dat wij ook deze mensen kunnen helpen.

Wat betekent dat nu financieel? Onze bufferplaats, zelfs als zij niet bezet was in het kader van LOI, hadden wij daar een subsidie voor, maar zodra deze bezet is, wordt ze dus opnieuw gefinancierd als LOI woning aan 37,77 euro per dag. Ook onze LOI-plaatsen worden op dezelfde manier gefinancierd. Gaat dat over niet-begeleide minderjaren, dan is dat 20,78 euro per dag. Laat het heel duidelijk zijn, want daar bestaan ook nogal wat misverstanden over, dat geld gaat dus niet naar de asielzoekers, dat geld gaat naar het OCMW. Van het OCMW wordt verwacht dat wij een bed, een bad en een brood ter beschikking stellen en dat is dus ook wat wij doen. Dus die mensen krijgen dus geen andere financiële compensatie dan huisvesting en voeding. Wat betreft het hervestigingsprogramma, is dat wel anders. Die mensen komen uit vluchtelingenkampen in Syrië, zijn dus gescreend in Brussel. Men weet dat zij erkend zijn als vluchteling, dus die mensen krijgen recht op leefloon en kunnen geactiveerd worden. Dat is juist wat gevraagd wordt aan de OCMW's: om die mensen te activeren, om dus met die mensen op zoek te gaan naar werk, eventueel opleiding te laten volgen zodanig dus dat zij zo vlug mogelijk aan werk geraken. Ook daar worden wij voor gesubsidieerd, u ziet de bedragen (uit de presentatie blijkt dat het gaat om een eenmalig bedrag van 2 500 euro per persoon, verhoogd met 500 euro per persoon die in Wevelgem blijft wonen na afronding van het 1^{ste} jaar).

Op de ministerraad van 28 augustus werd gevraagd naar naar bijkomende opvang (*door uitbreiding van de capaciteit van bestaande LOI's of nieuwe plaatsen te openen via een overeenkomst van onbepaalde duur*), maar daarin staat ook dat er wel een einde komt aan deze overeenkomst wanneer er ook een einde zou komen aan de asielcrisis. Ik denk dat het precies dat is wat in het verleden al gebeurd is. Heel wat OCMW's hadden erkende LOI-opvang, maar die is in de meeste gemeenten verminderd. Ondertussen zijn die huurcontracten opgezegd en is het dus eigenlijk terug alle hens aan dek om geschikte huisvesting te zoeken. Wij hebben geluk dat wij met ons LOI-subsidies overschotten investeerden in eigen patrimonium zodat wij onmiddellijk op de vraag zijn kunnen ingaan.

Het gaat om mensen die dus toegewezen worden. Eens heel goed zeggen dat het geen economische vluchtelingen zijn, dat het echt mensen zijn die op de vlucht zijn voor geweld en oorlog zodat die mensen waarschijnlijk het statuut van vluchteling zullen krijgen. Maar wij beslissen daar niet over, dat is Fedasil.

Misschien ook nog eens duidelijk stellen dat een LOI meer is dan bed, bad en brood. Vanuit ons OCMW willen wij een kwaliteitsvolle opvang bieden, die mensen worden in het wegwijs maken in onze samenleving. Dat is dus niet evident, die mensen komen uit oorlogsgebied. Zullen ze nog kunnen terugkeren? De kans dat zij in ons land zullen blijven, is groot, dus het is belangrijk dat zij zich hier integreren en daar zetten wij dus vol op in. Wij zoeken samen met die mensen naar een geschikte woning, naar werk, naar bijscholing en streven er dus ook naar dat zij zich integreren en participeren aan onze samenleving.

Wat zien wij nu ontstaan? En dat is meteen ook een antwoord op uw vraag. Heel wat burgers, heel wat inwoners van onze gemeente willen inderdaad de handen uit de mouwen steken om aan deze crisis een antwoord te geven. Mensen vragen in het OCMW: kunnen wij komen met speelgoed, met kledij, met kindergierief, met meubels? Wij verwijzen de mensen daarvoor naar de kringloopwinkel waar wij een heel goede samenwerking mee hebben. Trouwens, wij hebben geen ruimte om dat materiaal te stockeren, wij hebben ook geen personeel om te sorteren. Dus wat dat betreft, als mensen willen zaken schenken, kan dat best via de kringloopwinkel waar wij heel goed mee samenwerken. Wat betreft voeding, wij hebben een goedwerkende voedselbank, onze TasToe. Ook daarmee is er een goede samenwerking, dus heeft dat ook geen zin om voedsel te brengen naar het OCMW. Er zijn ook mensen die zeggen: 'ja wij willen eigenlijk ook zelf een gezin opvangen'. Daar zeggen wij: 'opvang in een gastgezin is tot op vandaag, ik zeg wel tot op vandaag, niet gereguleerd'. Dus dat betekent dat als deze mensen naar zo'n gastgezin gaan, er geen enkele financiële compensatie tegenover staat. Die mensen kunnen enkel dringende medische hulp krijgen. Indien een asielzoeker intrekt in een gastgezin, wordt dat door Fedasil nog altijd beschouwd als een weigering van aanbod in de reguliere opvang en staan er daar dus in de verdere procedure ook geen rechten tegenover.

Ik heb gehoord dat Pleeggezin Vlaanderen een oproep doet aan gastgezinnen om zich te melden om te fungeren als pleeggezin, vooral naar de niet-begeleide minderjarigen. Maar dat is voor wanneer mensen hun asielprocedure doorlopen hebben en wij weten dat zij erkend zijn, want dan kunnen zij niet verder in het LOI blijven. Eens men erkend is, moet men binnen de twee maanden het LOI verlaten. Ook als men niet erkend is, dan word je illegaal, dan moet je ook het LOI verlaten. Als inwoners willen helpen, wat kunnen ze doen en waar kunnen ze terecht? Vluchtelingen, die in ons LOI opgevangen worden en erkend worden, moeten zo snel mogelijk doorstromen naar een eigen woning, dus zodat er plaats vrij komt voor een andere vluchteling. Dat is dus juist het probleem, het vinden van

betaalbare huurwoningen. Wij zoeken naar betaalbare huurwoningen, appartementen en studio's voor als mensen erkend zijn. Wat wij ook vaststellen is, is dat mensen die hier bij ons toekomen zo vlug mogelijk de Nederlandse taal willen leren. Ondertussen zijn er in de erkende centra voor volwassenonderwijs wachtlijsten ontstaan, voor mensen om cursussen te volgen. Wij willen in die tussenperiode ook mensen de kans geven om de eerste noties van het Nederlands te leren, dus zoeken wij vrijwilligers die anderstaligen in onze taal willen wegwijs maken. Intussen heeft zich dus al één vrijwilliger aangemeld. Wij gaan die cursussen laten doorgaan in onze lokale dienstencentra. Waar wij ook naar op zoek zijn: dat is naar dekens, lakens en handdoeken, deze mogen ook altijd in het OCMW binnengebracht worden.

Wij hebben een contactpersoon aangeduid in het OCMW, dat is onze directeur van de sociale dienst Sofie Delaere en de contactpersoon op de gemeente is de welzijnsambtenaar Nele Heytens.

De voorzitter: Dank je wel Chris. Jasper, nog een reactie misschien?

De heer Jasper Stragier: Bedankt voor het uitgebreide antwoord en ook alle inspanningen die geleverd worden daarvoor. Wij ondersteunen dat zeker en vast. De vraag was inderdaad of er gestuurd wordt vanuit de gemeente, maar ik zie dat er mensen aangesteld worden waarbij burgers van de gemeente terecht kunnen als zij iets willen doen. Dus wij hopen op een goede coördinatie en dat dit goed opgevolgd wordt. Daarvoor dank.

De voorzitter: Dank je daarvoor. Marcel Masquelin van Vlaams Belang.

De heer Marcel Masquelin (Vlaams Belang): Dank u wel, voorzitter. Het is natuurlijk normaal, de mensen die hier al zijn, dat ze geholpen worden. Maar als je de pronostiek ziet van mevrouw Homans (*Vlaams minister*) wat er nog op ons afkomt en het grootste deel voor Vlaanderen, ben ik ervan overtuigd dat er veel OCMW's en gemeentebesturen in de problemen gaan geraken, met al het geld dat nu uitgegeven wordt. Was het natuurlijk vier jaar geleden gebeurd, om ginder in dat land een veilige zone te maken voor die mensen, dan waren er zoveel niet omgekomen op zee. Wat natuurlijk terug al bewijst dat de VN en zeker Europa niet werkt, op geen enkel vlak.

Ik heb ook gelezen in de brief van Groen dat er verwezen werd naar 'honderd jaar geleden'. Ik ben er volledig mee akkoord. Maar honderd jaar geleden was het een wereldoorlog en geen geloofsoorlog, geen heilige oorlog, wat op het moment wel bezig is. Want het is natuurlijk de vraag - ze zeggen wel die mensen worden gescreend, misschien wel - maar wie hier toekomt zonder papieren, kunt u niet screenen. Want als ik hier toekom, u kent mij niet, dan kan ik een andere naam opgeven en dat gaat u natuurlijk ook niet weten.

De voorzitter: Dat is een randbedenking lijkt mij. Nog iemand die wil tussenkomen? Neen, dank u.

24. Speelruimte voor speelpleinwerking.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dan gaan we naar het punt 24 met als titel: speelruimte voor speelpleinwerking. Dat is ook een punt gevraagd door fractie Groen. Dus ook weer Jasper, die dat solo gaat brengen.

De heer Jasper Stragier (Groen): Inderdaad. Zoals elk jaar maakten heel wat kinderen gebruik van het aanbod van de speelpleinwerking, het uitgebreide aanbod van de speelpleinwerking die zijn werking heeft in en rond de Porseleinhallen. Nu voldoende ruimte om al die kinderen te laten spelen, was dit jaar iets moeilijker. De gemeentelijke hovingen waren deels afgestoten omwille van de werken aan de bibliotheek, de krachtbalvelden op het Sint-Pauluscollege waren deels bezet omwille van de Parkies, rond de voetbalvelden van het Sint-Pauluscollege was ook wat discussie omdat die zouden herzaaid zijn. Dus vroegen wij ons af of de gemeente bij de planning van alle werkzaamheden en activiteiten eigenlijk wel voldoende rekening heeft gehouden met de noden van de speelpleinwerking of daar voldoende over gedialoogd is en ook hoe of wat er voorzien wordt om in de toekomst dit soort zaken te vermijden.

De voorzitter: Dank je wel, Jasper. Nog even Stijn, onze schepen van jeugdzaken, dat wisselt misschien in het najaar, maar hij zal u daar heel graag op antwoorden.

De heer Stijn Tant, schepen van jeugd: Beste Groen-fractie. Dank u voor uw vraag. U somt terecht een aantal heel mooie projecten op van het gemeentebestuur. Ik overloop ze even met u samen. Ten eerste, de gemeentelijke hovingen, inderdaad de bib is daar in ombouw en er is daar een beperkte zone waar bezoekers niet in onze gemeentelijke hovingen kunnen komen, meer bepaald een paar meter rond de bib. De werken duren sowieso langer dan één jaar, dus kwestie van timing naar de zomervakantie is dat dan moeilijk. Als het gans het jaar door veilig moet zijn, dan is dat zo. De omrande zone is bovendien heel klein en heeft eigenlijk quasi geen impact op de oppervlakte voor de speelpleinwerking. Wel het stukje errond, daar de gebouwen van de bibliotheek geen speelzone zijn natuurlijk. Enkel de nissen en enkele meters rondom het gebouw konden niet gebruikt worden. Dan uw punt in verband met Parkies versta ik niet zo goed. Parkies ging inderdaad dit jaar door op het terrein van het Sint-Pauluscollege. Normaal gaat dat in het park door, maar hierin verschilt eigenlijk de oppervlakte-inname niet echt met het park. Tijdens de opbouw en de afbraak is er een terrein tijdelijk niet beschikbaar. Of dat terrein nu Sint-Paulus is of de gemeentelijke hovingen, dat maakt geen verschil uit. Er is geen verschil dit jaar bij vorig jaar: enkel de donderdag tot en met de vrijdagmorgen tien uur is het terrein niet beschikbaar. Dus, dat wil ook zeggen, als we Parkies in het Sint-Pauluscollege organiseren, dat dan de feestweide, zoals wij ze noemen, in de gemeentelijke hovingen, volledig vrij staat waar ze wel kunnen spelen.

U haalt terecht ook aan dat de voetbalvelden in Sint-Paulus op een bepaald ogenblik niet te betreden waren. U weet, wij hebben bloeiende voetbalverenigingen hier in onze gemeente, ook hier in onze deelgemeente Wevelgem. Ik denk dat er een aantal dat zeker kunnen bevestigen vanuit de bestuurskringen. Nu wij willen dat ook wel gaan honoreren en ook ruimte geven om die werkingen te kunnen exploreren. Samen met collega Geert (*Geert Breughe, schepen van sport*) is daar tot een oplossing gezocht waarbij ook de velden van Sint-Paulus intensiever gaan gebruikt worden voor die voetbalvereniging, naast voor de school. Als die velden intensiever gebruikt worden, dan moeten ze in het tussenseizoen nog beter onderhouden worden of heringezaaid. Het is een terrein van school. Het schooljaar loopt van september tot juni. Dan blijven er nog twee maanden over, dat zijn juli en augustus. Dat is de enige periode dat we kunnen gaan herinzaaien op die velden, dus vandaar dat er, zeker voor wat betreft de maand juli, geen gebruik kon gemaakt worden van de voetbalvelden. Maar als u vraagt naar timing en rekening houden met timing, ik zie niet in hoe we hier meer rekening mee kunnen houden.

Kortom, het betekent inderdaad een kleine aanpassing voor de beide speelpleinwerkingen, maar ik denk dat deze toch niet mag uitvergroet worden. Daarenboven, het gemeentebestuur stelt veel ruimte beschikbaar voor onze speelpleinwerkingen. Denk maar bijvoorbeeld aan de volledige Porseleinhallen, die voor twee maanden in de zomervakantie geblokkeerd staat, ook in de kleinere vakanties geblokkeerd staat, om spelende kinderen ruimte te geven. Toen er natuurlijk in begin juli opmerkingen kwamen, ik heb die ook gekregen, heb ik onmiddellijk geanticipeerd en gezegd tegen de hoofdleiding: 'We hebben nog een oplossing, we hebben nog onze noodbib Ter Mote. Het blijft bij de bib die daar een mooie groenzone rond heeft die toch betrekkelijk groot is. Wel laten we dat afzetten met nadars, aan de kant van de straat, wat toch een veilige manier is, zodat de kinderen niet zomaar op straat kunnen lopen'. Toen werd geoordeeld dat het niet nodig was, nu lees ik het een beetje anders. Ik veronderstel dat u van iemand van de speelpleinwerking dit gehoord heeft of hebt. We hebben dus als gemeentebestuur voldoende - ook vooraf - al laten weten hoe de toestand zou zijn. In januari 2015 zijn hierover de nodige contacten geweest met de beide speeltuinwerkingen. Er is gemeld dat de Parkies zouden verhuizen naar Sint-Paulus, dat de werken aan de bib bezig waren en nog bezig zouden zijn. Dus denk ik dat de jeugddienst daar ook zijn werk heeft gedaan. Kortom, voor wat ons betreft, wij hebben afdoende geprobeerd om de gewijzigde situatie te communiceren en hierop te anticiperen. Er zullen in de toekomst nog werken gepland staan in de gemeentelijke hovingen. U kent het plan hieromtrent. Wij zullen in de mate van het mogelijke rekening houden met alle wensen en noden van onze gebruikers. Dit trachten we trouwens ook te doen tijdens alle openbare werken of werken op openbare domein. Ik hoop u hiermee een antwoord gegeven te hebben.

De heer Stragier: Dat hebt u zeker. Dank u wel.

24b. Wat 'BAT-en kaars en bril...?'

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Jasper nog altijd aan het woord. Punt 25, het gaat over bat, BAT. Niet bad en brood maar BAT, wat 'wat bat-en kaars en bril' betekent, dat vertelt Jasper.

De heer Jasper Stragier (Groen): Inderdaad. Dank u. Nu jullie kennen wellicht de situatie. Enkele maanden geleden werden containers geplaatst onder de brug aan de Leie bij het Leiebos. Die containers hebben waarschijnlijk wel wat geld gekost en die staan er al enkele maanden. Er is evenveel maanden sprake geweest van een creatief project gedurende twee maanden op die site. Blijkbaar zou dat dan afgesprongen zijn en is er last minute toch maar twee weken activiteit geweest op die site. Volgens onze informatie was er toch zeker genoeg enthousiasme om daar wel twee maanden iets te doen, dus vragen wij ons eigenlijk af waarom werd er eigenlijk voor gekozen om slechts twee weken activiteit te doen? Wat zijn de verdere plannen met die site en met die containers? Welke plannen heeft het gemeentebestuur verder in de ondersteuning van amateurkunsten?

De heer Stijn Tant, schepen van jeugd: U stelt nog een extra vraag bij wat u op papier heeft staan, maar ik ga ze proberen te beantwoorden als zelfbeoefenaar van amateurkunst. Beste Groen-fractie. Uw vraag legt volgens mij helaas een negatieve zweem over dit mooie project van BAT aan de brug. Het is ons inziens niet correct dat u onmiddellijk na een mooie en goede activiteit terug veronderstellingen maakt

die eigenlijk niet gecontroleerd werden, noch kloppen. Bovendien ga je hiermee lijnrecht in op wat jullie mantra 'participatie' zagezegd is.

Laat me toe eerst die dure investering toch wat te kaderen en te nuanceren. De kost voor de gemeente bedraagt een tienduizend euro voor alle containers. Bovendien, wetende dat deze containers hun waarde blijven behouden, is het dus niet zo duur. Bovendien maakt u ook gewag van slechts twee weken activiteit. Dit klopt maar is niet uitsluitend de keuze geweest van het gemeentebestuur. Er werd begin mei, kort na het plaatsen van de containers, een overleg gepland met de partner jeugdclub Ten Goudberge. In deze brainstormsessie werd tot een voorstel gekomen om inderdaad twee maanden een proefproject te gaan opstarten. Toen de nota klaar was voor het college van burgemeester en schepenen, vreesde helaas de private partner dat de afgesproken kostenverdeling 50/50 tussen de twee partners te zwaar zou wegen voor hen. In de rand vermeld ik er wel bij dat de opbrengsten voor 100% voor de jeugdclub waren en zijn. Daarop weer terug samen gezeten met de vzw (*dus jeugdclub*) en tot een nieuw gedragen voorstel gekomen. Dit is gelukt. Waarbij het gemeentebestuur toch zijn inbreng van die 5 000 euro bleef behouden en waar de kost voor de vzw minder werd. Hierbij konden beide partijen zich vinden en ik denk dat iedereen die er gepasseerd heeft, zal gezien hebben met mij dat het een uniek project was, een perfect project, een goed georganiseerd project samen met jeugdclub Ten Goudberge. Waar we hen zeer dankbaar voor zijn.

Ik hoor jullie ook nog denken waarom nu een proefproject? Welnu, het gemeentebestuur wenste bij het invullen van de opdracht door ontwerper Andy Mallengier met het plaatsen van de containers niet op voorhand beslag te leggen op de ruimtes. Wij willen door middel van participatie en creatie tot een nuttig gebruik komen van die containers en niet op voorhand al zeggen: kijk die containers moeten daar voor dienen en moeten die functies hebben. Waar jullie zo op de barricades staan voor participatie blijkt het nu niet het geval te zijn en wil u nu dat het gemeentebestuur solo iets gaat inkleuren. Wij willen dat niet. Dus blijven we verder werken voor onze participatief project. De komende maanden gaan we trouwens samenzitten terug met de vzw jeugdclub Ten Goudberge en met het BAT-project om tot een nuttige invulling te komen. Bovendien kijken we ook uit naar andere doelgroepen die ook misschien interesse hebben in deze site om bepaalde zaken te doen, denk maar aan een speelcontainer voor jeugdverenigingen die naar het Leiebos gaan, dat zou een mooi voorbeeld zijn.

Hopelijk heb ik hier uw beide vragen mee kunnen beantwoorden voor wat betreft de officiële vragen en dan voor wat betreft de amateurkunsten. Het is zo, de amateurkunsten zijn voor volwassenen en jeugd opgesplitst binnen cultuur en jeugd. Het is zeker en vast een feit dat beide sectoren zeer goed bloeien en 'boomen' in onze gemeente. Denk maar aan de net behaalde, dat is ook in de krant gekomen, Nederlandse kampioenstitel van onze jeugdige drumband van Moorseele. Uniek, denk ik. Maar er zijn ook de vele realisaties van cultuur-educatieve verenigingen of amateuristische kunstverenigingen, denk maar aan toneel, muziek en zo verder. Dat zij ook innovatief zijn en zeker en vast mee willen denken aan zo'n projecten, is zeker waar. Ik weet van mijn collega's dat voor wat betreft Gullegem 950 jaar, dat zij daar ook een actieve en creatieve rol wensen in te spelen. Dus, dat zal zeker en vast opgenomen worden. Jeugd- en jongerencultuur is nu eenmaal een belangrijk principe binnen ons beleidsplan, ook voor wat betreft BAT, van jeugdclub Ten Goudberge, het project dat zij binnengehaald hebben en dat ook verlengd is, waar wij zeer blij voor zijn. Dat wordt zeker een goede mix. Denk maar aan het mooie 'lokale helden' eind april. Ik hoop dat ik hier ook de laatste vraag mee beantwoord heb.

De heer Jasper Stragier: Ja de klopt maar u probeert mij in de mond te leggen dat ik een negatieve zweem wil hangen rond het BAT-project. Dat is helemaal niet waar, zoals u kon lezen in mijn vraag betreuren wij gewoon dat er maar twee weken activiteit was op de site terwijl er volgens onze informatie toch enthousiasme was om dat twee maanden te doen. Het is natuurlijk woord tegen woord en, goed, we hopen dat er verder een creatieve invulling komt van deze site. Ja, daarmee is alles gezegd denk ik.

De voorzitter: Daarmee is de woordenwisseling tussen de schepen Stijn Tant en Jasper Stragier, raadslid Groen, afgerond.

Daarmee zijn we bijna rond met deze openbare zitting.

Nog een mededeling rond de informatieve zoektocht die was beloofd voor maandag door de secretaris. Maar zijn smartphone heeft dat al snel opgelost. Blijkt dat wat er in de rekening van het OCMW staat wel degelijk correct is. De boeking van interesten en schuldaflossingen is correct ingeschat, want dat moet gebeuren op de periodieke vervaldag, dus in casu is het een uitgave van 2015 en zal dus ook in de rekening 2015 verschijnen. De cijfers zijn dus juist en er hangt geen zweem van ongeoorloofd opblazen van de resultaten.

Bij deze dank ik u allen en wens u een goede thuiskomst. Tot in oktober met een volledige Groen-fractie, daar hopen wij toch op

Namens de raad,

De gemeentesecretaris,

De voorzitter,

K. PARMENTIER

J. VANNESTE