

GEMEENTE WEVELGEM

MILIEURAAD

Verslag vergadering 27 januari 2020

Aanwezig: Geert Vangheluwe, Maarten Tavernier, Herman Vanhoutte, Stijn Tant, Jochen Berton, Hans Bossuyt, Silke Carlier, Erwin Decoene, Filiep Decottignies, Ivan Deklerck, Sarah Delombaerde, Eline Goemaere, Danny Goemaere, Jorre Herpels, Mia Herssens, Rik Houthaève, Marc Lietaer, Bernard Malfait, Lut Martens, Kristina Naeyaert, Stefaan Santy, Mie-Jef Vanden Hautte, Luc Vanderhaeghe, Mieke Vanhessche, Olivier Vanwambeke, Elin Verbrugge, Simon Verschelde, Martine Verstraete.

Verontschuldigd: Sander Deflo, Carine Quidousse, Pierre Vanderstichele, Jo Vanmaercke, Burgemeester Jan Seynhaeve.

AGENDA

De waarnemend voorzitter heet iedereen welkom.

Gezien nog niet iedereen de anderen kent, en er nog nieuwe leden bijgekomen zijn, wordt nogmaals een ronde van de tafel gedaan.

1. Verslag van de vorige vergadering

Er worden geen inhoudelijke en redactionele opmerkingen gegeven: het verslag wordt goedgekeurd.

2. verkiezing voorzitter – ondervoorzitter

Er werd voor elke functie 1 kandidatuur ingediend: Rik Houthaève als voorzitter en Geert Vangheluwe als ondervoorzitter. Beide kandidaten stellen zich voor.

Er kunnen vragen gesteld worden aan de kandidaten en tussenkomsten in afwezigheid van de kandidaten.

Stemming: beide kandidaten worden verkozen.

Geert: 22 ja-stemmen, 1 onthouding

Rik: 20 ja-stemmen, 2 neen, 1 onthouding

Volgens afspraak fungeert Geert verder als voorzitter voor deze vergadering.

3. Aanbrengen van de variapunten.

Er zijn enkele voorstellen voor onderwerpen voor komende vergaderingen:

- Regionale energiestrategie
- Waterbeheer (zie ook vorige vergadering)

Het nieuwe dagelijks bestuur zal deze suggesties bekijken in de planning.

Er werd vooraf gevraagd om de vergunningssituatie van het vliegveld van Moorsele aan bod te laten komen. Er zal een overzicht van de relevante dossiers (allemaal klasse 2) gegeven worden bij het agendapunt over omgevingsvergunningen.

4. Gemeentelijk bomenbeleid – deel 1: straatbomen

De gemeente heeft een uitgebreid beleidsdocument over straatbomen. Er werd een bomenbeleidsplan goedgekeurd in de gemeenteraad in mei 2014. Op basis hiervan werkte Vives een bomenbeheersplan uit, dat een praktische vertaling voor toepassing op het terrein vormt van de principes in het bomenbeleidsplan opgenomen. De afgelopen legislatuur werden ook alle straatbomen in de gemeente geïnventariseerd.

De input van de milieuraad wordt meegenomen naar een gemeenteraadscommissie die over hetzelfde onderwerp wordt georganiseerd.

De documenten van het bomenbeleidsplan werden digitaal ter beschikking gesteld. de presentaties zijn beschikbaar als bijlage bij dit verslag.

Groenambtenaar Geert Delaere van de dienst milieu verzorgt een toelichting. Belangrijk is om te benadrukken dat het onderwerp vandaag bomen is langs de straten. Bomen in andere situaties, o.a. op privaat domein, waar dan vergunningverlening door de gemeente relevant is, komen in een volgende vergadering aan bod.

Vragen en opmerkingen:

- Is de inventaris van merkwaardige bomen al uitgevoerd?
Antwoord: dat is niet het geval, moet nog gebeuren
- Er is dus geen enkele vrij uitgroeïende boom aanwezig?
Antwoord: nogmaals benadrukken dat dit gaat over bomen langs de openbare weg, niet over bomen in bvb. een groenzone. Daar is het wel de bedoeling de bomen maximaal vrij te laten uitgroeien. Langs de straat is dit heel moeilijk.
- Hoe komt het dat er zo weinig oude bomen in de gemeente zijn?
De situatie is al sterk veranderd tegenover de beginperiode waarin Geert bij de gemeente werkte, toen ging het dikwijls over kleine en arbeidsintensieve bomen zoals bolaccacia's. Deze werden stelselmatig vervangen door meer waardevolle bomen, maar is meteen een verklaring voor deze leeftijdsverdeling.
- Doelstelling is de bomen zo weinig mogelijk te snoeien, maar dat wordt voor de platanen langs de N8 niet toegepast?
Antwoord: deze bomen zijn eigendom van de Vlaamse Overheid en niet van de gemeente.
- Zijn de bomen langs de Ledegemstraat nog bedreigd?
Antwoord: Er werd destijds een plan gemaakt om fietspaden aan te leggen langs de Ledegemstraat. Dat plan voorzag inderdaad in het rooien van alle bomen (xx stuks). Er werd een omgevingsvergunning voor deze werken aangevraagd. Maar omdat de gronden niet tijdig verworven raakten (en dat is momenteel nog steeds niet het geval) is deze vergunning vervallen. Als de gronden wel verworven raken, zal een nieuwe vergunning moeten aangevraagd worden. Maar de plannen bestaan dus nog steeds.
- Vervanging van bomen Ter Elst, is het niet mogelijk om in zo'n situatie gefaseerd te werken? Niet alle bomen in 1 keer verwijderen, maar gedeeltelijk, en ondertussen nieuwe bomen te laten groeien. Op die manier krijg je geen zo'n grote kaalkap.
Antwoord: Dit was moeilijk voor de omwonenden. Dit zou dan betekenen dat er moet een keuze gemaakt worden wie in de 1^e fase aan bod kwam en wie nog moest wachten om de vraag in te willigen. De keuze van de bewoners zelf was om geen bomen meer aan te planten, daar is de gemeente niet op ingegaan.
- Er wordt in het plan vermeldt dat bladval geen reden is om bomen te vervangen, maar bij de concrete voorbeelden staat dit toch als argument vermeld.
Antwoord: dat is nooit het enige argument, maar speelt soms mee in een overweging samen met andere elementen. Bij burgers is dat een veel voorkomende klacht.

- Welke aanpassingen gebeurden door de gemeente aan het werk van Vives?
Belangrijk om te herhalen is dat het document van Vives momenteel een werkinstrument is dat niet door het College goedgekeurd is, maar intern als leidraad gebruikt wordt.
Er worden door de dienst enkele aanpassingen aan de beslissingsbomen voorgesteld. Sommige locaties voor extra bomen die zij voorstellen lijken weinig realistisch.
Er wordt een nieuwe methode gezocht om werken aan bomen bij te houden, nu is dat erg arbeidsintensief.
- Kunnen de bestanden via GIS ter beschikking gesteld worden?
Antwoord: er zal moet bekeken worden wat mogelijk is.

Conclusies:

- De milieuraad ondersteunt de ambities die in het bomenbeleidsplan opgenomen zijn: werken aan een groter straatbomenbestand, kwalitatief hoogstaand, duurzaam beheerd, met zoveel mogelijk behoud van de bestaande bomen.
- De milieuraad erkent dat discussies hierover met buurtbewoners niet altijd gemakkelijk zijn. Het is daarom belangrijk om voldoende te sensibiliseren over de waarde die bomen hebben in een stedelijke omgeving (verkoeling, biodiversiteit,...). Maar er moet het besef zijn dat straatbomen niet alleen van de inwoners van de straat zijn en dus deze niet alleen het voorrecht hebben om te beslissen wat ermee gebeurt. Bomen hebben een groter, algemeen belang en moeten als dusdanig erkend worden.
- De milieuraad wil zelf een bijdrage leveren aan het realiseren van de doelstellingen. Daarom wordt voorgesteld dat zowel de gemeente als de leden van de milieuraad nadenken over mogelijke locaties waar bijkomende bomen langs de straten kunnen ingepland worden. Als iedereen 3 locaties bedenkt, kunnen we zo'n 60-tal suggesties verzamelen. Hierover is ook een plannetje opgenomen in het werkstuk van Vives, dat wordt doorgestuurd aan de leden.

5. Omgevingsvergunningsdossiers

5.1 Te adviseren: geen nieuwe dossiers

5.2 Ter kennisgeving advies CBS

- a) Emax profiles (Alex bvba), Nijverheidslaan 70, uitbreiding van een aluminiumextrusiebedrijf.

Het college van burgemeester en schepenen verleende op 11 december 2019 advies voor:

Stedenbouw:

Het bouwen van een productiehal, mits:

- (groenaanleg + waarborg)

Milieu:

Het veranderen van een bedrijf voor aluminiumextrusie, volgens de Vlaremindelingsrubrieken: 3.2.2°a) - 6.4.1° - 12.2.2° - 16.3.1.1° - 17.12.1.2° - 17.1.2.2.3° - 17.3.4.2°a) - 17.4 - 19.3.1°a) - 29.3.1.2°a) - 29.5.2.2°a) - 29.5.3.3°a) - 29.5.5.1°a) - 33.4.1°a) - 43.1.2°a), mits het naleven van de algemene en sectorale voorwaarden.

De opmerking van de milieuraad i.v.m.de spontaan ontstane natuurwaarden op het braakliggend terrein kan niet in aanmerking worden genomen. De uitbreiding situeert zich in een gebied voor milieubelastende industrie. De gevraagde vergunning is in overeenstemming met de planologische voorschriften.

Vraag: zijn er andere locaties met gelijkaardige situatie, interessante stukjes die dreigen verloren te gaan.

Antwoord: dit zal zeer beperkt zijn, de meeste industriezones in de gemeente zijn volledig volzet.

Opmerking: Zou het niet wenselijk zijn om bij de beoordeling van gelijkaardige omgevingsvergunningaanvragen bij de beoordeling van de groenvoorziening nieuwe initiatieven tot natuurontwikkeling voor te stellen? Eventueel op een locatie in de buurt (=compensatie).

Antwoord: dit zal zeer beperkt zijn, de meeste industriezones in de gemeente zijn volledig volzet.

b) Recticel, Tramstraat 6, ligging Zuidstraat 15

Dit dossier werd niet behandeld op de vorige milieuraad. Hieronder volgt een uitgebreider toelichting.

Beschrijving van de plaats:

De bouwplaats is gelegen ten oosten van de dorpskern van de deelgemeente Wevelgem. De Tramstraat is een uitgeruste weg in de industriezone Wevelgem-Zuid. De Tramstraat kenmerkt zich dan ook door de industriële gebouwen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen:

- Slopen van een bestaand gebouw.
- Bouwen van een inkuiping voor solstice tanks.
- Verplaatsen van bestaande buitenhydrant.

Beschrijving van de inrichting:

Voorliggende aanvraag betreft de aanvraag voor de opslag van een gas in twee vaste tanks met een waterinhoudsvermogen van 38,7 m³. Het betreft een confidencieel product. De huidige opslag in verplaatsbare recipiënten wordt verwijderd.

In eerste fase wordt 1 tank geplaatst. In een tweede fase wordt bijkomend nog een tank voorzien. De totale opslag van het gas zal 77,4 m³ bedragen.

Het betreft geen nieuw product, maar het vervangen van de opslag ervan (nieuw blaasmiddel, vergund deputatie 24 januari 2019) in verplaatsbare recipiënten in vaste tanks. De toepassing en de dosering van het product in het productieproces wijzigt niet t.o.v. de huidige situatie.

Er wordt een inkuiping voorzien voor de opvang van het product in geval van calamiteit.

Rond de zone van de opslag wordt een hekwerk van 2 meter hoog voorzien.

Milieutechnische aspecten:

Bij het bedrijf Recticel nv worden isolatieplaten uit polyurethaan hard schuim geproduceerd. De onderkant en de bovenkant van deze platen zijn voorzien van een bekleding o.a. aluminiumbekledingen en meerlagencomplexen (bv papier, aluminium, PE), gecoat glasvlies en bitumen. Deze platen worden verkocht voor de isolatie van woningen, industriële

gebouwen, enzovoort. Afhankelijk van het type PU-plaat is deze geschikt voor dakisolatie, vloerisolatie, spouwisolatie of andere toepassingen.

Polyurethaan hardschuim wordt geproduceerd door een reactie tussen een crosslinker, bv. methyleendiisocyaan en een polymeer, polyol. Het eindproduct heeft de vorm van een harde plaat. Voor de productie is het gebruik van een blaasmiddel nodig. Dit is een laagkokende vloeistof die ten gevolge van de exothermie tijdens het reactieproces verdampt en als celgas in het schuim blijft. Het schuim ontwikkelt een bepaalde isolatiegraad. Een PU- plaat heeft een dichte structuur en is een thermoharder. Om het eindproduct de gewenste fysische eigenschappen te bezorgen, worden naast de crosslinker ook nog een aantal hulpstoffen toegevoegd aan de polyol.

De aanvraag omvat geen wijzigingen in het productieproces op de site.

Het college van burgemeester en schepenen verleende op 18 december 2019 gunstig advies aan de vraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor het project stedenbouwkundige handelingen (SH) en milieu, ingedeelde activiteiten (IIOA) van Recticel nv, Tramstraat 6/Zuidstraat 15, mits naleven van de algemene en sectorale voorwaarden

Bouw:

Slopen van constructies en bouwen van nieuwe inkuipingen

Milieu:

Wijziging bedrijf voor de productie van PU-isolatieplaten door wijziging van de opslag van gevaarlijke producten.

Ingedeelde activiteiten:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
17.1.2.1.3°	<p>Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 10.000 liter (verlaging met 5.900 liter (*); Totale eenheden: 31 .660 liter)</p> <p><i>(*) verlagen 10x 80 liter confidentieel product, toevoeging van 1.500 liter stikstof en 600 liter argon + CO2 in verplaatsbare vaten</i></p>	1
17.1.2.2.3°	<p>Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze van drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 10.000 liter (uitbreiding met 77.400 L, opslag van gas in 2 tanks van 38,7m³ ; Totale eenheden: 77.400 liter)</p>	1

De vergunning kan worden verleend voor een termijn van:
 bouw: onbepaalde duur.

milieu: tot 19 mei 2025, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning verleend door de deputatie op 19 mei 2005 voor een termijn van 20 jaar.

Vraag: zijn er andere locaties met gelijkaardige situatie, interessante stukjes die dreigen verloren te gaan.

Antwoord: dit zal zeer beperkt zijn, de meeste industriezones in de gemeente zijn volledig volzet.

5.3 Ter kennisgeving beslissing Deputatie:

- a) OMV_2017008712, omgevingsproject milieu klasse 1, milieutechnische eenheid Groep Masureel Veredeling/Bleko/Verlimas/Flocart, Zuidstraat 18, kadastrale ligging afdeling 1, sectie C, nummers 880r, 887n 2, 887r 2, 887s 2, voor het wijzigen, veranderen en uitbreiden van een textielverdelingsbedrijf.

De deputatie verleende op 16 januari 2020 de vergunning met als voorwerp:

- de aankoop van een nabijgelegen magazijn (Zuidstraat 14) voor de opslag van 175 ton garens voor Groep Masureel Veredeling
- uitbreiden van de gasflessenopslag met 704 liter propaan voor heftrucks
- het vervangen van de bestaande drogers (8 stuks) door 4 nieuwe drogers voor Groep Masureel Veredeling

Volgende bijzondere voorwaarden werden opgelegd:

- In aansluiting met artikel 4.1.12.1 van VLAREM II dient de uitbater binnen de twee maand na het bekomen van de vergunning overleg te vragen aan de brandweer. Hiervan houdt hij voldoende bewijs steeds ter beschikking
- Er wordt voor de groepering van de bedrijven, Bleko-Flocart-Groep Masureel Veredeling-Verlimas, één contactpersoon aangeduid die als aanspreekpunt fungeert voor de bewoners.
(nvdr: deze laatste bijzondere voorwaarde is er gekomen op advies van de gemeente)

De vergunning werd verleend voor een termijn die aanvangt op 16 januari 2020, en die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 19 december 2033, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 19 december 2013, verleend door de deputatie.

5.4 Ter kennisgeving stand van zaken vergunningsdossiers vliegveld Moorsele

Op het militair domein van het vliegveld Moorsele zijn door de militaire overheid 5 concessies toegekend:

1. Paracentrum Vlaanderen, dropzone Moorsele (sinds 1967)
2. Vliegclub Moorsele (geëvolueerd uit Aéro-Nord) microlight en sportvliegen (sinds 1960)
3. West-Vlaamse Aeroclub, modelvliegen (sinds 1980)
4. Frans Gamme, old-timer sportvliegtuigen (sinds 2004)
5. Grasconcessie landbouwer Vandeputte (sinds 1975)

De burgerlijke gebruikers van het militair domein zijn verplicht zich in orde te stellen met elke andere burgerlijke regelgeving om hun activiteiten uit te oefenen. Dit betekent dat de site als vliegveld moet goedgekeurd worden door het Directoraat-Generaal Luchtvaart. Die

keuring gebeurt ieder jaar.

Het vliegveld Moorsele werd opgericht in 1938 door de Belgische Krijgsmacht als reservevliegveld voor de militaire vliegschool in Wevelgem. Het werd gebruikt om touch & go oefeningen uit te voeren. Tijdens de Tweede Wereldoorlog werd het door de Duitse bezetter uitgebreid, het verdubbelde in oppervlakte en strekte toen van de Ledegemstraat tot de Overheulestraat. Er werden drie start- en landingsbanen aangelegd en aan de noordwestzijde werd de loop van de Wulfdambeek over ruim 600 meter verlegd. Na de oorlog werd het vliegveld terug verkleind tot zijn oorspronkelijke grootte. Het bleef militair domein voor het licht vliegwezen van de landmacht alsook voor massa-paradroppings. In 1959 werd de eerste burgerlijke concessie uitgereikt aan Aéro-Nord Flying School. Achtereenvolgens werd er een vliegschool opgericht, organiseerde Zoute Aviation Club zweefvliegen tot 1963 en vanaf 1967 werd de paraclub opgericht. De burgerlijke activiteiten werden tijdens het weekend uitgevoerd, of tijdens de week 's avonds na 17u00. Tot en met 1974 werd de grasconcessie uitgevoerd door een herder met kudde schapen.

Sinds 2000 is er voor een aantal activiteiten een milieuvergunning nodig, na invoering van rubriek 57 in de Vlarem-indelingslijst. Vliegvelden met een start- en landingsbaan met een lengte van ten hoogste 800 meter zijn in de 2^{de} klasse ingedeeld. De lengte van de baan in Moorsele (kenletters EBMO) bedraagt 670 meter.

In het jaar 2000/2001 werden de milieuvergunningen aangevraagd en verleend voor een termijn van 20 jaar. Bijgevolg zijn alle gebruikers toe aan een vernieuwing van hun vergunning. Vandaar dat op dit moment inderdaad nieuwe procedures gelijktijdig lopende zijn. Enkel de exploitatie van de heer Frans Gamme is nog vergund tot 8 juli 2029.

1. Modelvliegclub West-Vlaamse aeroclub verkreeg een nieuwe omgevingsvergunning op 5 december 2018. Hierin werden meerder bijzondere voorwaarden opgelegd (o.a. beperkter activiteiten op zon- en feestdagen).

Omdat er een aantal nuances ontbraken in deze voorwaarden formuleerde de exploitant een aantal aanpassingen. Hiervoor werd een procedure 'ambtshalve wijziging van de milieuvoorwaarden' ingeleid. Belangrijkste wijziging betrof de jaarlijkse vliegshow, nu niet meer gekoppeld aan een vaste datum, alsook de toelating om te vliegen met 12 (electro)modelvliegtuigen tot zonsondergang. Dit gebeurt volstrekt geruisloos. Dit werd gecompenseerd door een beperking van het vliegen met toestellen met verbrandingsmotor (tweetakt niet meer toegelaten) en modelvliegtuigen met microturbines (>50N niet meer op zon- en feestdagen)/

Er volgde een nieuw openbaar onderzoek van 4 oktober tot 3 november 2019.

Het college van burgemeester en schepenen verleende goedkeuring aan de gewijzigde voorwaarden op 15 januari 2020. De bekendmaking van de beslissing loopt van 25 januari tot 24 februari 2020.

2. Vliegclub Moorsele vzw diende op 3 juli 2019 een aanvraag in voor het verder exploiteren van hun vliegactiviteiten. De huidige vergunning is nog geldig tot 20 december 2020. Het openbaar onderzoek klasse 2 werd uitgevoerd van 11 oktober 2019 tot 10 november 2019. De administratieve lus werd toegepast om een extra advies te bekomen van Defensie. De uiterlijke beslissingsdatum is 18 maart 2020.

3. Paracentrum Vlaanderen – dropzone Moorsele vzw moet op haar beurt de vergunning milieu (HIOA) vernieuwen. De huidige milieuvergunning Vlarem klasse 2 loopt af op 24 april 2021.

Na een procedurefout (beschadiging bekendmakingsaffiche) werd beslist het openbaar

onderzoek te herstarten. Het nieuw openbaar onderzoek loopt van 31 januari tot 29 februari 2020. Er werden adviezen aangevraagd, o.a. aan Volksgezondheid, Vlaamse Milieumaatschappij en Defensie. De uiterste beslissingsdatum is 10 juni 2020.

Voor verslag,
Herman en Maarten.