

Verslag gemeenteraad

van 10 februari 2017

Aanwezig

Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter
Luc Defraye, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet,
Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle,
Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait, Kevin Defieuw,
Nico Hellebuck, Filip Daem, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo,
Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Jasper Stragier, Andy Vervaeke,
Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin,
Emmy Mispelaere, gemeenteraadsleden
Frank Acke, toegevoegd schepen
Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

Verontschuldigd

Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

Sofie Mol, gemeenteraadslid, verlaat de zitting bij de bespreking van punt 28.

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen.
Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Ook proffen kunnen soms wat verlof nemen. In dit geval is de voorzitter inderdaad niet aanwezig, hij is in het buitenland. Dus heb ik opnieuw de eer en het genoegen om hem, na september, ook in februari eventjes te mogen vervangen. Ik zal proberen om ervoor te zorgen dat er niet al te veel rolverwarring is tussen het burgemeesterschap en het voorzitterschap van een gemeenteraad. Voor vanavond zijn verontschuldigd, ten eerste Jacques Vanneste, de voorzitter, zoals reeds gezegd, en ten tweede ook Marcel Masquelin.

Verder voor de duidelijkheid, u ziet hier achteraan ook nog twee andere mensen zitten. Normaal zit Lisa Yserbyt daar, maar u weet dat zij bevallen is van een flinke Felix, waarvoor we uiteraard een gemeente proficiat zeggen aan secretaris Kurt en aan Lisa: proficiat voor de geboorte. (*Er volgt een applaus*). Voilà. En u bent allemaal uitgenodigd op de babyborrel, dacht ik te mogen zeggen, secretaris. Of het merendeel toch? (*Gelach*). Oké, alle gekheid op een stokje. Veel geluk en succes met Felix. Maar dat betekent dus dat Lisa vanavond vervangen wordt, ondertussen al door twee dames: Mieke Devos, diensthoofd secretariaat, aangevuld met Marieke Knockaert, beleidsmedewerker van de secretaris. Zij zullen zorgen dat alles ook verder goed verloopt. Goed, daarmee hebben we de plichtplegingen, denk ik, gehad.

Misschien wel nog zeggen, vooraleer ik het vergeet te zeggen op het einde van de zitting, dat we in maart, dus volgende maand, niet alleen een

gemeenteraadszitting hebben maar ook twee gemeenteraadscommissies. Voor de eerste commissie, dacht ik, is er vandaag nog een mailtje vertrokken: op woensdag 1 maart zal er commissie zijn, namelijk de commissie die al enkele jaren geleden is opgericht rond de intercommunale samenwerkingsverbanden. Op de dagorde, u heb dat gezien, staan Infracx, Mirom, en WIV. Uiteraard kan iedereen hierop aanwezig zijn. En dan wil ik ook al meegeven dat op dinsdag 28 maart de volgende bijeenkomst van de commissie algemene beleid zal plaatsvinden. We zullen uiteraard nog de dagorde overmaken, en u weet dat er daar ook een mogelijke inbreng kan zijn vanuit de raadsleden. Dus uiteraard, u hebt de kans daartoe. We zullen daarrond verder nog wel afspreken, dat is voor 28 maart. Goed dat waren, bij wijze van spreken, de dienstmededelingen.

OPENBAAR

1. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel - technieker milieu, cel groen.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, Koen Grymonprez, gemeenteraadsleden

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Dan kunnen we starten met de dagorde. We hebben een vrij omvangrijke dagorde van een 34-tal punten te bespreken. We starten in openbare zitting met een aantal agendapunten rond personeelszaken. En we zullen starten met de eerste twee agendapunten in verband met de formatie en het organogram rond technieker milieu. Ik geef het woord aan de schepen van personeel.

De heer Frank Acke, schepen van personeel (CD&V): Dank u wel. Dus inderdaad eerst een vijftal personeelspunten, in twee blokjes. Voor de eerste twee puntjes bevinden we ons in de dienst milieu, cel groen, waar een statutair technieker bevorderd is tot ploegverantwoordelijke en deze statutaire functie (*van technieker*) dus vrijkomt. U kent de algemene beleidslijn, dat we statutaire functies contractueel maken tot we op een niveau 50/50 zitten. We stellen dan ook voor deze functie contractueel in te vullen, en de personeelsformatie en het organogram zo te wijzigen. Graag uw goedkeuring daarvoor.

De waarnemend voorzitter: Ja, een vraag, Carlo, u hebt het woord. (*Gepiep*). Eerst nog eventjes afstemmen met de micro's blijkbaar. Oké, Carlo, u hebt het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): De verhouding 50/50 staat al een tijdje op de agenda, ook met goedkeuring van de vakbond. Maar hebben jullie ook een idee over de verhouding tussen de verschillende niveaus: A, B, C, D, E. Wat is daar de verhouding? Als je die info niet hebt, mag je ons deze gerust doormailen.

De heer Frank Acke, schepen: Wij hebben daar een idee van, maar ik ken ze niet uit het hoofd. Maar we willen dit gerust doormailen.

De heer Carlo De Winter: Dank u.

De waarnemend voorzitter: Goed, oké? Oké, ja, dat waren de vragen. Dus we gaan over tot de stemming voor de twee punten. Dat is puntje 1: wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel - technieker milieu, cel groen. Wie kan daarmee akkoord gaan? Iedereen akkoord. We noteren dat zo.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Ten gevolge van de bevordering van een statutair techniker milieu, cel groen, in de functie van ploegverantwoordelijke milieu, cel groen, met ingang van 1 januari 2017, is op diezelfde datum een statutaire functie van techniker milieu, cel groen, vrij gekomen.

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 21 december 2016 om deze functie contractueel in te vullen, dit met volgende motivering:
Er wordt verwezen naar de norm 50% statutair tewerkgesteld personeel versus 50% contractueel tewerkgesteld personeel die met consensus in de gemeenteraad als streefdoel vooropgesteld is en die nog niet is bereikt.
Per 30 november 2016 bedraagt de verhouding 63,38% statutair tewerkgesteld personeel versus 36,62% contractueel tewerkgesteld personeel.
Artikel 104, §1 van het gemeentedecreet bepaalt ten andere dat het personeel in statutair of contractueel dienstverband kan worden aangesteld, dit zonder verder te specificeren wanneer contractuele tewerkstelling kan.

Het is de bedoeling om artikel 103 van het gemeentedecreet af te schaffen. Dit artikel legt aan het gemeentebestuur de verplichting op om een personeelsformatie op te maken. De datum van inwerkingtreding van de afschaffing moet nog bepaald worden door de Vlaamse regering. Eens met de afschaffing van artikel 103 van het gemeentedecreet de personeelsformatie is afgeschaft, zal het aan de aanstellende overheid zijn om te bepalen of een functie statutair of contractueel zal worden ingevuld. Er is nood aan een wijziging van de personeelsformatie en het organogram teneinde een overeenstemming te hebben met de feitelijke wijze van invulling van de functie.
Het managementteam gaf gunstig advies aan dit voorstel van wijziging van de personeelsformatie op 10 januari 2017.
Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 30 januari 2017.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2017: voorstel wijziging personeelsformatie en organogram - techniker milieu, cel groen.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 mei 2004: vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen.

Bijlagen

- Voorstel van wijziging personeelsformatie.
- Advies van het managementteam van 10 januari 2017.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 4° en artikel 103.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De personeelsformatie van het gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

- omvorming van de voltijdse statutaire functie van techniker milieu, cel groen, naar een voltijdse contractuele functie van techniker milieu, cel groen.

2. Wijziging organogram gemeentepersoneel - technieker milieu, cel groen.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, Koen Grymonprez, gemeenteraadsleden

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En ten tweede de wijziging van het organogram voor dezelfde functie (*van technieker milieu, cel groen*). Wie kan daarmee akkoord gaan? Opnieuw iedereen akkoord. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In huidige zitting werd volgende wijziging van de personeelsformatie van het gemeentepersoneel goedgekeurd:

- omvorming van de voltijdse statutaire functie van technieker milieu, cel groen, naar een voltijdse contractuele functie van technieker milieu, cel groen.

Ten gevolge hiervan is een wijziging van het organogram van het gemeentepersoneel noodzakelijk.

Het managementteam gaf op 10 januari 2017 gunstig advies aan dit voorstel van wijziging van organogram.

Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 30 januari 2017.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van
- 11 januari 2017: voorstel wijziging personeelsformatie en organogram - technieker milieu, cel groen.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 mei 2004: vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen.

Bijlagen

- Voorstel wijziging organogram.
- Advies van het managementteam van 10 januari 2017.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 4° en artikel 75.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het organogram van gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

- omvorming van de voltijdse statutaire functie van technieker milieu, cel groen, naar een voltijdse contractuele functie van technieker milieu, cel groen.

3. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel - invoering functie beleidsmedewerker sector vrije tijd.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En dan de volgende 3 puntjes: die hebben allemaal te maken met de functie van beleidsmedewerker sector vrije tijd. Het woord is opnieuw aan de schepen van personeel.

De heer Frank Acke, schepen van personeel (CD&V): Ja, dank u wel. We hebben, of liever we hadden een beleidscoördinator vrije tijd op A4-niveau. Hij heeft ondertussen ontslag genomen. Hij was al een tweetal jaar in onbetaald verlof en zijn functie werd uitgeoefend door een tijdelijk projectleider - projectleider vrijetijdscoördinatie genoemd - maar wel tewerkgesteld op A1-niveau, dus een lager niveau. We stellen voor om de coördinatie van de vrijetijdsdiensten verder te laten gebeuren door een beleidsmedewerker van de secretaris op A1-niveau. Daarvoor kunnen we een drietal redenen aangeven. Enerzijds streven we naar een vlakkere organisatiestructuur waar het aantal managementlagen eerder beperkt wordt. Het ligt trouwens ook in de lijn van de reeds eerder ingevoerde functies van beleidsmedewerker van de secretaris op A1-niveau. Er zijn (*op heden*) al twee beleidsmedewerkers van de secretaris. En in het licht van de inkanteling van het OCMW in de gemeente willen we geen voorafname doen door hogere kaderfuncties te creëren. We willen afwachten om dan gezamenlijk een organogram in elkaar te 'knutselen'.

We stellen dan ook voor om deze statutaire functie van beleidscoördinator op A4-niveau te schrappen en een voltijdse contractuele functie op A1-niveau in te voeren, en zo de personeelsformatie en het organogram in die zin te wijzigen. En meteen vragen we ook om de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, zoals u ze hebt kunnen lezen, goed te keuren. Dat zijn de gebruikelijke voorwaarden: slagen voor een selectieprocedure, een masterdiploma hebben om op dat A-niveau te kunnen functioneren en (*voor bevordering*) vier jaar dienstanciënniteit hebben in niveau B of C. Graag uw goedkeuring voor deze punten.

De waarnemend voorzitter: Ja, Carlo, u hebt opnieuw het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ik kan die redenering volgen. Maar ik vraag me af, als de huidige realiteit niet zou zijn zoals ze vandaag is, zou dit dan tot dezelfde situatie geleid hebben. Ik heb zo het gevoel: de huidige realiteit is er en die kan nu gebruikt worden om de situatie aan te passen. Of voel ik dat verkeerd aan?

De heer Frank Acke, schepen: Herhaalt u nog eens uw vraag, ik begrijp ze niet.

De heer Carlo De Winter: Wel de huidige aanpassingen van een beleidscoördinator naar een beleidsmedewerker: er is nu de huidige situatie, wordt die situatie in het achterhoofd gebruikt om inderdaad de rest van de redenering erbij te nemen? Heb ik dat gevoel?

De heer Frank Acke, schepen: Wel, het is zo dat, moest die man gebleven zijn, dan hadden wij inderdaad verder een beleidscoördinator op A4-niveau, net zoals we iemand hebben voor grondgebiedszaken op A4-niveau. Maar ondertussen is de context gewijzigd en heeft die man ontslag genomen.

Dus gegeven de context dat we toch met die inkanteling zitten, dat we dus ook goed moeten kijken naar de inschaling van de functies, zowel in het OCMW als de gemeente - aangezien we dus inderdaad streven naar een vlakke organisatiestructuur - maken we inderdaad van deze gelegenheid gebruik. We zitten reeds met twee beleidsmedewerkers, we moeten geen overtollige lagen creëren en wij kunnen dus inschalen op A1-niveau.

De heer Carlo De Winter: En als ik dan naar de activiteiten kijk, dan blijkt dat die persoon de diensthoofden vrije tijd moet coachen. Maar met de vlakke organisatie is die persoon dan eigenlijk van hetzelfde niveau als de diensthoofden. Is het dan makkelijk haalbaar om toch 'bovenstaand' te coachen terwijl je eigenlijk van hetzelfde niveau bent?

De heer Frank Acke, schepen: Ja, dat kan. Dat is geen probleem. Je moet daarvoor niet noodzakelijk in een hiërarchische positie staan.

De heer Carlo De Winter: Oké, dank u.

De waarnemend voorzitter: Oké, goed, bedankt voor vraag en antwoord. Zijn er nog mensen die daarop willen tussenkomen? Indien niet, dan gaan we over tot de stemming voor deze verschillende punten. Punt 3: Wijziging van de personeelsformatie, specifiek, zoals toegelicht, de invoering van de functie beleidsmedewerker sector vrije tijd in plaats van de functie van beleidscoördinator. Wie kan akkoord gaan met dit voorstel? Iedereen akkoord.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Omwille van het vrijwillig ontslag van de beleidscoördinator sector vrije tijd (A4a-A4b-niveau) wordt zijn functie vanaf 19 januari 2017 niet meer ingevuld. De beleidscoördinator sector vrije tijd was sinds 19 januari 2015 in onbetaald verlof. Gedurende zijn onbetaald verlof werd de coördinatie van de diensten binnen de sector vrije tijd uitgevoerd door een tijdelijk projectleider, specifiek genoemd projectleider vrijetijdscoördinatie, tewerkgesteld op A1a-A2a-niveau. Deze tijdelijke functie werd intern ingevuld.

Er wordt voorgesteld om de coördinatie van de diensten binnen de sector vrije tijd te laten uitvoeren door een beleidsmedewerker sector vrije tijd op A1a-A2a-niveau, wat aansluit bij het streven naar een vlakke organisatiestructuur, waarbij het aantal tussenliggende managementlagen beperkt wordt om zo tot een hogere betrokkenheid van elke (tussen)schakel te komen. Deze beleidsmedewerker vertaalt concreet binnen de sector de coördinerende aspecten, zoals ze vanuit de gemeentesecretaris en het managementteam bepaald worden.

De invoering van de functie 'beleidsmedewerker sector vrije tijd' ligt bovendien in lijn met de reeds eerder doorgevoerde functies van beleidsmedewerker gemeentesecretaris, eveneens functies op A1a-A2a-niveau, waarbij ingezet wordt op ondersteuning van de gemeentesecretaris en op het coördinerend werken voor de organisatie. Door het invoeren van de functie van beleidsmedewerker sector vrije tijd wordt die lijn nu doorgetrokken naar de sector vrije tijd.

Het opnieuw invullen van hogere kaderfuncties (te rekenen vanaf A4a-A4b-niveau) wordt bovendien best on hold gezet, dit in het licht van de toekomstige integratie/intensievere samenwerking met het OCMW, om op die manier later de gewenste organisatiestructuur op maat van de gemeente, geïntegreerd met het OCMW, te kunnen uitbouwen. Bovendien moet rekening gehouden worden met het feit dat de decreetgever geopteerd heeft voor de afschaffing van artikel 103 van het gemeentedecreet met betrekking tot de

personeelsformatie. Het lijkt in de huidige context dan ook belangrijker om te focussen op de structuur van de organisatie dan op de precieze inschaling van de functies.

De beleidsmedewerker sector vrije tijd zou lid zijn van het managementteam, als vertegenwoordiger van de sector vrije tijd.

Voor deze nieuw in te voeren functie is volgende wijziging van de personeelsformatie en het organogram nodig:

- schrapping van de voltijdse statutaire functie van beleidscoördinator sector vrije tijd (A4a-A4b-niveau)
- invoering van de voltijdse contractuele functie van beleidsmedewerker sector vrije tijd (A1a-A2a-niveau).

Het schrappen van een statutaire functie en het invoeren van een contractuele functie kan verantwoord worden in het licht van de norm 50% statutair versus 50% contractueel tewerkgestelde personeelsleden.

Het managementteam gaf op 10 januari 2017 gunstig advies aan bovenvermeld voorstel.

Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 30 januari 2017.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2017: voorstel wijziging personeelsformatie en organogram - beleidsmedewerker sector vrije tijd.

Bijlagen

- Huidige personeelsformatie en voorstel van wijziging personeelsformatie.
- Voorstel van functie- en competentieprofiel beleidsmedewerker sector vrije tijd.
- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 10 januari 2017.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 4° en artikel 103.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De personeelsformatie van het gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

- schrapping van de voltijdse statutaire functie van beleidscoördinator sector vrije tijd (A4a-A4b-niveau)
- invoering van de voltijdse contractuele functie van beleidsmedewerker sector vrije tijd (A1a-A2a-niveau).

Artikel 2

De beleidsmedewerker sector vrije tijd maakt deel uit van het managementteam.

4. Wijziging organogram gemeentepersoneel - invoering functie beleidsmedewerker sector vrije tijd.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Punt 4 betreft dan de wijziging van het organogram met de invoering van diezelfde functie van beleidsmedewerker. Wie kan daarmee akkoord gaan? Opnieuw iedereen akkoord.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In huidige zitting werd volgende wijziging van de personeelsformatie van het gemeentepersoneel goedgekeurd:

- schrapping van de voltijdse statutaire functie van beleidscoördinator sector vrije tijd (A4a-A4b-niveau)
- invoering van de voltijdse contractuele functie van beleidsmedewerker sector vrije tijd (A1a-A2a-niveau).

De beleidsmedewerker sector vrije tijd maakt deel uit van het managementteam.

Ten gevolge hiervan is een wijziging van het organogram van het gemeentepersoneel noodzakelijk.

Het managementteam gaf op 10 januari 2017 gunstig advies aan dit voorstel van wijziging van organogram.

Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 30 januari 2017.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2017: voorstel wijziging personeelsformatie en organogram - beleidsmedewerker sector vrije tijd.

Bijlagen

- Huidig organogram en voorstel van wijziging organogram.
- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 10 januari 2017.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 4° en artikel 75.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het organogram van gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

- schrapping van de voltijdse statutaire functie van beleidscoördinator sector vrije tijd (A4a-A4b-niveau)
- invoering van de voltijdse contractuele functie van beleidsmedewerker sector vrije tijd (A1a-A2a-niveau).

Artikel 2

De beleidsmedewerker sector vrije tijd maakt deel uit van het managementteam.

5. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden beleidsmedewerker sector vrije tijd.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En puntje 5 tenslotte: de wijziging van de rechtspositieregeling voor dezelfde functie: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor dezelfde beleidsmedewerker sector vrije tijd. Wie kan daarmee akkoord gaan? Opnieuw iedereen akkoord. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad besliste in huidige zitting om de functie van beleidsmedewerker sector vrije tijd (A1a-A2a-niveau) in te voeren. Voor deze functie moeten de aan- en bevorderingsvoorwaarden vastgesteld worden.

Volgende aan- en bevorderingsvoorwaarden worden voorgesteld:

1. Aanwervingsvoorwaarden

- houder zijn van een masterdiploma of van een diploma van universitair onderwijs of van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs van het lange type;
- slagen voor een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

- behoren tot het vastbenoemd personeel van niveau B of C of het contractueel aangestelde personeel van niveau B of C dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 128, § 2, 2° van de rechtspositieregeling;
- minimum 4 jaar niveauanciënniteit in niveau B en/of C bezitten;
- houder zijn van een masterdiploma of van een diploma van universitair onderwijs of van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs van het lange type;
- slagen voor een selectieprocedure;
- een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie.

Het managementteam gaf op 10 januari 2017 gunstig advies aan dit voorstel. Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 30 januari 2017.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2017: voorstel van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van beleidsmedewerker sector vrije tijd.
- Beslissing van de gemeenteraad van 29 december 2008 en wijzigingen: goedkeuring van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Bijlagen

- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 10 januari 2017.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 4°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van beleidsmedewerker sector vrije tijd worden als volgt vastgelegd:

BELEIDSMEDEWERKER SECTOR VRIJE TIJD

Niveau: A1a-A2a

1. Aanwervingsvoorwaarden

- houder zijn van een masterdiploma of van een diploma van universitair onderwijs of van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs van het lange type;
- slagen voor een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

- behoren tot het vastbenoemd personeel van niveau B of C of het contractueel aangestelde personeel van niveau B of C dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 128, §2, 2° van de rechtspositieregeling;
- minimum 4 jaar niveauanciënniteit in niveau B en/of C bezitten;
- houder zijn van een masterdiploma of van een diploma van universitair onderwijs of van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs van het lange type;
- slagen voor een selectieprocedure;
- een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie.

6. Aankoop software ticketing en inschrijvingen voor de sector vrije tijd.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Dan gaan we over naar punt 6. Dat is van een andere orde: aankoop software voor de sector vrije tijd. Ik geef daarvoor het woord aan schepen Lobke.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van cultuur (CD&V): Ja, Inderdaad. Zoals jullie weten, proberen we verder in te zetten op een goede dienstverlening en proberen we die ook uit te bouwen, zo ook in de sector vrije tijd. Zoals aangekondigd in de laatste wijziging van het meerjarenplan, in december 2016, is het de bedoeling om in 2017 onze vrije tijdsoftware te gaan vernieuwen. Ik geef hier eens een aantal cijfers mee die toch wel interessant kunnen zijn: het is zo dat wij vanuit het cultuurcentrum een 12 500 tickets per jaar uitreiken en in de jeugd- en sportsector worden er elk ongeveer 2 500 inschrijvingen per jaar verwerkt. Dus het hoeft niet gezegd dat een goed, efficiënt en effectief softwaresysteem of softwareprogramma toch wel cruciaal is om dat op een goede en efficiënte manier te kunnen doen. Dus, vandaar willen wij overgaan tot het vernieuwen van die software. U zult het gezien hebben, via een opsplitsing in twee percelen. Enerzijds de ticketing voor het cultuurcentrum, dus de tickets waar ik het over had, en anderzijds de inschrijvingen voor de jeugd- en sportdienst, enerzijds de vakantiecampen voor de kinderen en anderzijds de sportkampen die de sportdienst aanbiedt. Het eerste perceel ticketing ramen wij op een 30 000 euro en het tweede perceel op een 20 000 euro, elk nog met hun onderhoudscontract erbij voor vier jaar. We zouden dus graag overgaan tot de wijze van gunnen om te

kunnen komen tot een goede, adequate software om die zaken goed te kunnen opvolgen.

De waarnemend voorzitter: Zijn er mensen die willen tussenkomen? Carlo, u hebt het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ik lees in de technische bepalingen dat een barcode moet kunnen worden toegevoegd zowel aan de papieren als aan de digitale versie. Ik veronderstel - ik heb dat niet gelezen, maar ik hoop het toch - dat er ook voorzien is in een QR-code want een QR-code bevat veel meer informatie dan een barcode en is ook veel makkelijker digitaal te lezen. Je kunt dat van alle kanten lezen met een scanner terwijl een barcode enkel maar 1-D-lijnig kan gelezen worden. Een QR-code bevat ook veel meer informatie: de naam, voorstelling, uur en stoelen, de rij, enzoverder. Ik hoop toch dat, toekomstgericht, die QR-code zal meegenomen worden.

Mevrouw Lobke Maes, schepen: Ik heb er geen idee van, Carlo, maar ik zal het wel opvragen en zeker doorgeven.

De waarnemend voorzitter: We gaan het bekijken. We gaan er vanuit dat het zo is, of dat we het anders expliciet eventueel zelfs nog kunnen toevoegen. Het woord, al is het maar voor de duidelijkheid, dat die code ook een QR-code kan zijn.

De heer Carlo De Winter: Het zou me verwonderen, op vandaag, dat het er niet zou in zitten ...

De waarnemend voorzitter: Ik ga er vanuit dat ze dat nu leveren, dat ze dat kunnen leveren ook, dat dat dus geen probleem mag zijn. Maar goed, inderdaad misschien...

Mevrouw Lobke Maes, schepen: Inderdaad, mocht dit niet in het bestek staan, dan kunnen we daar niet op beoordelen, dus in die zin is het misschien wel interessant om eerst nog te bekijken. *(Uit nadere lezing blijkt de QR-code opgenomen te zijn in het bestek).*

De waarnemend voorzitter: Goed, oké, met deze aanvulling. Ja, iedereen bediend? Dan gaan we over tot de stemming. Wie kan akkoord gaan met punt 6, de aankoop van deze software. Iedereen akkoord? Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'aankoop software ticketing en inschrijvingen voor de sector vrije tijd' werd een bestek met nr. 2622/01617 opgesteld door de heer Servaas Boucquey, CC Guldenberg.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen: perceel 1: ticketing cultuurcentrum Wevelgem, raming: 24 793,39 euro (excl. btw), hetzij 30 000 euro (incl. btw) voor de aankoop en installatie en 4 132,23 euro (excl. btw), hetzij 5 000 euro (incl. btw) per jaar voor het onderhoud; perceel 2: inschrijvingen jeugdendienst en sportdienst, raming: 16 528,93 euro (excl. btw), hetzij 20 000 euro (incl. btw) voor de aankoop en installatie en 4 132,23 euro (excl. btw), hetzij 5 000 euro (incl. btw) per jaar voor het onderhoud.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 41 322,32 euro (excl. btw), hetzij 50 000 euro (incl. btw) voor de aankoop en installatie en 33 057,85 euro (excl. btw), hetzij 40 000 euro (incl. btw) voor 4 jaar onderhoud.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0719-00/240200/IE-PB27 (PB27-ACT2) voor wat betreft de aankoop en installatie. Het onderhoud is voorzien op het exploitatiebudget van 2017 en volgende, op respectievelijk rekening 0701-00/613200 (cultuur), 0740-00/613200 (sport) en 0750-00/613200 (jeugd).

Bijlagen

- Bestek nr. 2622/01617.

Hogere regelgeving

- Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §2.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2622/01617 voor de opdracht 'aankoop software ticketing en inschrijvingen voor de sector vrije tijd', opgesteld door de heer Servaas Boucquey, CC Guldenberg, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 41 322,32 euro (excl. btw), hetzij 50 000 euro (incl. btw) voor de aankoop en installatie en 33 057,85 euro (excl. btw), hetzij 40 000 euro (incl. btw) voor 4 jaar onderhoud.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0719-00/240200/IE-PB27 (PB27-ACT2) voor wat betreft de aankoop en installatie. Het onderhoud is voorzien op het exploitatiebudget van 2017 en volgende, op respectievelijk rekening 0701-00/613200 (cultuur), 0740-00/613200 (sport) en 0750-00/613200 (jeugd).

7. Renovatie Maurits Lauwersplein.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Dan gaan we naar puntje 7 dat we samen kunnen bespreken met puntje 8. Het betreft toch een relatief groot dossier rond de renovatie en de omgeving van het Maurits Lauwersplein. Er zullen ook wat beelden zijn die het dossier wat zullen toelichten. De schepen van openbare werken, Stijn Tant, zal dit toelichten.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Dank u, voorzitter. Inderdaad, ik stel hier, samen met het college, het renovatiedossier van het Maurits Lauwersplein aan de raad voor. U weet, samen met mij, dat we hier in een beschermd omgeving zitten, namelijk de kerk van de Wijnberg is erkend en beschermd. Het betreft eigenlijk een unieke kerk, die getekend is door Dom Leo van der Laan, een bekend architect, die zijn werk heeft toegewijd aan eerder christelijke gebouwen. Eén van die gebouwen is inderdaad de Wijnbergkerk, die beschermd is. Doorheen de jaren is er rond die beschermd kerk een ganse woonwijk ontstaan en hebben we - denken we toch - de site een beetje, zeg maar, oneer aan gedaan door tot er bijna tegen de verharding te gaan voorzien en zo verder. Vandaar dat we er toe gekomen zijn, ook omdat de omgeving dringend aan vernieuwing toe was, om een nieuw dossier op te stellen. We zijn eerder naar de gemeenteraad gekomen met een voorstel om een ontwerper aan te stellen. Die ontwerper is gezocht niet alleen door het gemeentebestuur maar ook door de dienst Erfgoed, en ook door de burens. De burens zijn ook betrokken geweest in dat participatietraject. We zijn, samen met een ontwerper, tot een ontwerp gekomen dat, denk ik, zeer goed accordeert met de zone waarbinnen ze ligt. De ontwerper heeft geprobeerd het verschil tussen die architecturale puurheid van de kerk en de 'latere context' - dat is iets heel belangrijks - een beetje te verzoenen met elkaar. U zal zien, samen met mij, dat er eigenlijk gekozen is om van een verharde zone eerder naar een open grasland te gaan die de eenvoud en de puurheid van het gebouw symboliseert en ook verder uitvloeit richting de omgeving. Er is een pad rond het ganse gebouw gelegd om het gebouw te kunnen zien en ook om functioneel gebruikt te worden door de voetgangers en de fietsers die daar passeren. Daarnaast wordt het voorplein als een mooi architecturaal voorplein aangelegd met materialen die terugkeren in de kerk. Het is beton dat ook terugkeert in de padenstructuur en dat zeker van belang is om de soberheid en de puurheid te gaan symboliseren. Wat het groen betreft, zijn er ook een aantal bomen die sneuvelen op de locatie teneinde de kerk terug die zichtlocatie te geven, de kerk terug uit te gaan lichten als architecturale parel. Er worden ook nog een aantal bomen bijgeplaatst om tot een mooi geheel te komen. In de graszone zelf wordt er een uitgekiend bloemenmengsel ingezaaid, zodat het ook een mooie omgeving wordt met een aantal bloemen, afhankelijk van de periode van het jaar. Daarnaast, zoals gezegd, doordat we van veel verharding naar weinig verharding gaan, moeten we desondanks toch wel rekening houden met de waterhuishouding. Vandaar dus dat we ook twee wadi's voorzien in het huidige ontwerp, in fase één van het ontwerp. Dit is toch wel belangrijk en ook verplicht om te doen. In de fasering, ik haalde het net aan, spreken we hier over fase één. We hebben op vandaag een voorstel om onze eigendom, van de gemeente Wevelgem, te gaan inrichten. Fase twee gaan wij niet gaan inrichten: het is onze grond niet en we zijn niet tot een voldoende overeenkomst gekomen om dit te kunnen doen, namelijk op langere termijn garanties te bedingen. Dus vandaar dat we fase twee niet doen. Maar u weet, het kan perfect later

uitgevoerd worden, als ooit de tijd rijp zou zijn, dan kan daar toch iets gebeuren.

Het is zeer belangrijk dat het mooi aangelegd wordt maar ook dat het daarnaast wat in de kijker wordt gezet. Vandaar dat we ook de openbare verlichting gaan vernieuwen rondom het plein. We kiezen ook voor een aantal grondspots, niet te veel, om vooral de klokkentoren en de voorkant van de kerk letterlijk en figuurlijk in het licht te zetten, dat alles natuurlijk met led-armaturen. Alles samen wordt dit geraamd, voor wat betreft het ontwerp en de aanleg, op ongeveer afgerond 300 000 euro, inclusief btw, en voor wat betreft de openbare verlichting op zo'n 33 676,41 euro, inclusief btw. Graag jullie goedkeuring voor beide dossiers.

De waarnemend voorzitter: Ja, zijn er mensen die willen tussenkomen, of bepaalde vragen of bedenkingen hebben? Filip, u hebt het woord.

De heer Filip Daem (N-VA): Misschien zeer kort, mijnheer de burgemeester en mijnheer de schepen. Wat betreft die renovatie hebben wij absoluut geen enkel probleem, dat is gedragen, ook door de omgeving. Wij gaan dat punt ten volle ondersteunen. We hebben wel een klein probleem met puntje 8, de openbare verlichting: 'as such' voor het Lauwersplein, geen probleem, maar met de verlichting van de kerk. Volgens ons is het geen taak van de gemeente om de kerkgebouwen in de 'spotlight' te zetten. Wij zijn dan ook van oordeel dat, zeker zolang we geen kerkenplan hebben en dus niet weten wat de toekomstige invulling/functie zal zijn die, in dit geval aan de Wijnbergkerk, zal worden gegeven, die middelen - die weliswaar door Infrax worden gesubsidieerd - voor andere doeleinden zouden kunnen gebruikt worden. De openbare verlichting, wordt gekoppeld aan die verlichting van de gevel en de toren van de kerk. Om die reden gaan wij ons onthouden. We hadden dat graag gesplitst gezien. Maar vermits het samen behandeld wordt, moeten wij ons op punt 8 onthouden.

De heer Stijn Tant, schepen: Ik ga daar kort op reageren. Op zich versta ik het niet echt. We gaan eigenlijk een gebouw gaan verlichten. Toevallig is dat nu een kerk die architecturaal zeker de moeite waard is om te verlichten. Mocht het een oude windmolen geweest zijn, dan was u misschien wel akkoord gegaan om daar grondspots op te zetten, maar door het symbool nu niet. Ja, goed, kijk, het is het architecturale dat we gaan belichten en niet het symbool.

De waarnemend voorzitter: Ja, het klopt inderdaad. Het is een van onze enige gebouwen die we hebben met inderdaad dergelijke architecturale waarde, een gebouw dat ook beschermd is en waar we trouwens ook volle eigenaar van zijn. Ik denk dat er geen enkele reden is waarom het niet zou mogen verlicht zijn. Maar goed, tot zover de toelichtingen. Iedereen die dit wenste, is aan bod gekomen? Dan gaan we over tot de stemming. We starten met punt 7, het renovatiedossier op zichzelf van het Maurits Lauwersplein. Het voorstel is daar om een openbare aanbesteding te doen. Wie kan daarmee akkoord gaan? Iedereen akkoord.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 20 januari 2016 de ontwerpopdracht voor de opdracht 'renovatie Maurits Lauwersplein' toe te wijzen aan LAND bvba.

In het kader van deze opdracht werd een bestek opgesteld door de ontwerper, LAND bvba.

De uitgave voor deze opdracht, exclusief 2 jaar onderhoud, wordt geraamd op 249 575,67 euro (excl. btw), hetzij 301 986,56 euro (incl. btw).

Het onderhoud gedurende 2 jaar wordt geraamd op 12 438,84 euro (excl. btw), hetzij 15 051 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Volgende elementen in verband met verlichting worden voorzien: vernieuwen bestaande lichtpunten, definitief verwijderen van lichtpunten en vervangen door gevelarmaturen, bijkomende verlichting voorplein kerk en oplichten kerk en toren (cfr. agendapunt 'leveren en plaatsen van openbare verlichting op het Maurits Lauwersplein en grondspots voor verlichting voorgevel en toren Wijnbergkerk, inclusief grondwerken' dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van huidige zitting).

Naar aanleiding van de werkzaamheden wordt een afkoppeling van het regenwater van de kerk en pastorie voorzien. Hiervoor werd een afkoppelingsdeskundige aangesteld (cfr. beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 augustus 2016).

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT5).

Onderhoud: de uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017 en volgende, op rekening 0680-00/613000.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 augustus 2016: gunning 'afkoppelingsstudie omgeving kerk Wijnberg'.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 januari 2016: gunning van de ontwerpoperdacht voor de opdracht 'renovatie Maurits Lauwersplein'.

Bijlagen

- Bestek en raming.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §2.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek en de raming voor de opdracht 'renovatie Maurits Lauwersplein', opgesteld door de ontwerper, Land bvba, worden goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 249 575,67 euro (excl. btw), hetzij 301 986,56 euro (incl. btw) (exclusief onderhoud).

De geraamde kostprijs voor het onderhoud gedurende 2 jaar wordt geraamd op 12 438,84 euro (excl. btw), hetzij 15 051,00 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT5). De kostprijs voor het onderhoud gedurende 2 jaar is voorzien in het exploitatiebudget van 2017 en volgende, op rekening 0680-00/613000.

8. Leveren en plaatsen van openbare verlichting op het Maurits Lauwersplein en grondspots voor verlichting voorgevel en toren Wijnbergkerk, inclusief grondwerken.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En dan puntje 8, de openbare verlichting op het plein en anderzijds de grondspots inclusief de nodige grondwerken. Wie kan daarmee akkoord gaan? Wie is tegen? Wie onthoudt zich? De N-VA- fractie onthoudt zich op punt 8: leveren en plaatsen van openbare verlichting en grondspots voor de verlichting van de voorgevel en de toren.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'leveren en plaatsen van openbare verlichting op het Maurits Lauwersplein en grondspots voor verlichting voorgevel en toren Wijnbergkerk, inclusief grondwerken' werd een technische beschrijving met nr. 0020071495 (OV net en installatie) en met nr. 0020069681 (grondwerken) opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 32 297,27 euro (excl. btw), hetzij 37 933,67 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

De gemeente is voor de openbare verlichting aangesloten bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac. Derhalve kan geen beroep gedaan worden op de mededinging.

De raad van bestuur van Infrac heeft op 25 januari 2010 beslist om aan elke gemeente die aangesloten is bij Infrac, trekkingsrechten toe te kennen, vastgesteld op 7,50 euro per inwoner per jaar.

Dit project komt in aanmerking om deels vereffend te worden via trekkingsrechten nl. voor een bedrag van 28 040,01 euro (excl. btw), hetzij 33 676,41 euro (incl. btw).

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-PB6 (PB6-ACT5).

Bijlagen

- Technische beschrijving met nr. 0020071495 en nr. 0020069681 en raming, opgemaakt door Infrac.
- Plan ontwerp OV, projectnummer P/041257.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 22 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Andy Vervaeke, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere), 7 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de N-VA-fractie.

Artikel 1

De technische beschrijving met nr. 0020071495 en nr. 002006981 en de raming voor de opdracht 'leveren en plaatsen van openbare verlichting op het Maurits Lauwersplein en grondspots voor verlichting voorgevel en toren Wijnbergkerk, inclusief grondwerken', worden goedgekeurd. De raming bedraagt 32 297,27 euro (excl. btw), hetzij 37 933,67 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-PB6 (PB6-ACT5).

Artikel 4

De uitgave van deze opdracht wordt deels gefinancierd met trekkingsrechten die bij Infrac West ter beschikking staan van de gemeente, nl. voor een bedrag van 28 040,01 euro (excl. btw), hetzij 33 676,41 euro (incl. btw).

9. Leveren en plaatsen van nieuwe OV in het wandelpad gemeentelijke hovingen Vanackerestraat.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Goed dan gaan we verder met nog wat dossiers die ietsje minder duur zijn, om het zo uit te drukken, ietsje minder kosten maar toch ook wel belangrijk zijn voor onze bewoners.

We starten met punt 9, het leveren en plaatsen van nieuwe openbare verlichting in het wandelpad binnen de gemeentelijke hovingen. U weet dat we daarin heel wat stappen en stapjes aan het zetten zijn om een prachtig nieuw park te maken. Het voorstel is om inderdaad wat extra verlichting of nieuwe verlichting te gaan plaatsen. Ik weet niet of hier mensen wensen tussen te komen? Ja, Carlo, u hebt het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ik heb dan vandaag uiteindelijk het plan gevonden, want het zat niet in e-notulen. Ik zie op het plan wat erbij komt en wat er verdwijnt, niet wat er blijft. De grondspots in de berceau, die staan niet op het plan, maar die staan ook niet als te verdwijnen. En die grondspots zijn toch redelijk hinderlijk voor fietsers en lopers. Maar ik heb totaal geen idee, aan de hand van het plan dat hier voor mij ligt, wat er gebeurt met die grondspots onder de berceau.

De heer Stijn Tant, schepen van groenbeleid (CD&V): Op vandaag is dit dossier eigenlijk gekoppeld aan de uitvoering van de evenementenweide en de zone rond het park. We spreken niet over de verdere fase. We gaan dan ook die grondspots bekijken op het moment dat we het gedeelte rond de speelzone aanleggen.

De heer Carlo De Winter: Maar het is niet omdat ze niet getekend zijn, dat ze er niet zijn. Die blijven dus voorlopig?

De heer Stijn Tant: Ik zeg het, we bekijken het...

De heer Carlo De Winter: Het was gewoon niet duidelijk op het plan of ze er nog op stonden of niet.

De heer Stijn Tant: Het is op kringniveau dat wij bekijken hoe we de openbare verlichting organiseren en nu zijn wij eigenlijk met de kring kant Vanackerestraat bezig. De andere kring gaan we dan meenemen in het volgende dossier.

De heer Carlo De Winter: En een tweede vraagje naar de verlichting toe: het is al goed dat er voldoende verlicht wordt, maar er is een probleempje met de muur. Namelijk die stenen muur die aan de bibliotheek staat, waar de fietsen staan. Die is smaller dan het wandel- en fietspad. Ik heb weet van iemand die daar 's nachts tegen gereden is omdat het niet verlicht is, het is een donkere

stenen muur die smaller is dan het wandelpad. Misschien kan dat toch ook meegenomen worden, om dat toch wat extra te verlichten, om daar toch problemen te vermijden.

De heer Stijn Tant: We gaan dat doorgeven aan Infrax, die de berekening voor ons maakt.

De waarnemend voorzitter: Op een bepaald moment is de verlichting ook eventjes in panne geweest. Ik weet niet of dat in die periode was.

Maar inderdaad, het geeft wel een zeker vernauwend effect, wat waarschijnlijk ook de bedoeling is.

De heer Carlo De Winter: Ik heb daar deze week ook een paar keer gepasseerd, omwille van de problemen met de spoorwegen. En inderdaad, het is er donker. Ik heb daar speciaal op gelet. Het zou wat extra verlichting kunnen gebruiken.

De waarnemend voorzitter: Goed, ja, hebben we daarmee de zaak besproken? Prima. Dan gaan we over tot de stemming voor punt 9. Wie kan akkoord gaan met het leveren en plaatsen van de nieuwe verlichting in het wandelpad in het park? Daar is eensgezindheid over. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'leveren en plaatsen van nieuwe OV in het wandelpad gemeentelijke hovingen Vanackerestraat' werd een technische beschrijving met nr. 0020069918 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 12 556,15 euro (excl. btw), hetzij 15 192,94 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

De gemeente is voor de openbare verlichting aangesloten bij Infrax West met als exploitatiebedrijf Infrax. Derhalve kan geen beroep gedaan worden op de mededinging.

De raad van bestuur van Infrax heeft op 25 januari 2010 beslist om aan elke gemeente die aangesloten is bij Infrax, trekkingsrechten toe te kennen, vastgesteld op 7,50 euro per inwoner per jaar.

Dit project komt in aanmerking om vereffend te worden via trekkingsrechten.

Meerjarenplan en budget

Deze opdracht wordt aangerekend op rekening 0670-00/228400/IE-PB6 (PB6-ACT 11) van het investeringsbudget. Krediet wordt verschoven van rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG naar rekening 0670-00/228400/IE-PB6 (PB6-ACT11).

Bijlagen

- Technische beschrijving met nr. 0020069918 en raming, opgemaakt door Infrax.
- Plan ontwerp OV, projectnummer P/041255.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1^o f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrax West met als exploitatiebedrijf Infrax).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De technische beschrijving met nr. 0020069918 en de raming voor de opdracht 'leveren en plaatsen van nieuwe OV in het wandelpad gemeentelijke hovingen Vanackerestraat', worden goedgekeurd. De raming bedraagt 12 556,15 euro (excl. btw), hetzij 15 192,94 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

Artikel 3

Deze opdracht wordt aangerekend op rekening 0670-00/228400/IE-PB6 (PB6-ACT 11) van het investeringsbudget. Krediet wordt verschoven van rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG naar rekening 0670-00/228400/IE-PB6 (PB6-ACT11).

Artikel 4

De uitgave van deze opdracht wordt gefinancierd met trekkingsrechten die bij Infrac West ter beschikking staan van de gemeente, voor een bedrag van 12 556,15 euro (excl. btw), hetzij 15 192,94 euro (incl. btw).

10. Leveren en plaatsen festiviteitenkast en aansluiting groot vermogen op laagspanningsnet inclusief de nodige kabelplaatsing in de gemeentelijke hovingen, Vanackerestraat.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Zo komen we al aan puntje 10 van onze dagorde. Het leveren en plaatsen van een festiviteitenkast en aansluiting groot vermogen op het laagspanningsnet, inclusief de nodige kabelplaatsing in de gemeentelijke hovingen of in deze omgeving van de Vanackerestraat, moet ik eigenlijk zeggen. Dat is geraamd op een 30 000 euro. Wat is de bedoeling? Zoals zo pas toegelicht: we zitten hier in de fase van de evenementenweide. Er gaan toch vrij regelmatig evenementen door in het park. Maar het is uiteraard ook gekoppeld aan de omgeving van het park: vb. de parking waar ook bepaalde activiteiten - Gent-Wevelgem enzovoorts - doorgaan. Dus moeten we en willen we voorzien in voldoende aansluitingsmogelijkheden, vandaar deze festiviteitenkast en het aansluiten op

groot vermogen. Zijn er eventueel mensen die daarover een bedenking of een vraag hebben? Indien niet, vraag ik de stemming voor punt 10. Wie kan daarmee akkoord gaan? Ik ontwaar zelfs bijna een enthousiasme om dit goed te keuren. Waarvoor dank.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'leveren en plaatsen festiviteitenkast en aansluiting groot vermogen op laagspanningsnet inclusief de nodige kabelplaatsing in de gemeentelijke hovingen, Vanackerestraat' werd een technische beschrijving met nr. 0020069924 opgesteld. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 24 761,59 euro (excl. btw), hetzij 29 961,52 euro (incl. btw). Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. De gemeente is aangesloten bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac. Derhalve kan geen beroep gedaan worden op de mededinging.

Meerjarenplan en budget

Deze opdracht wordt aangerekend op rekening 0710-00/225100/IE-PB6 (PB6-ACT 11) van het investeringsbudget. Krediet wordt verschoven van rekening 0640-00/228500/IE-OVERIG naar rekening 0710-00/225100/IE-PB6 (PB6-ACT11).

Bijlagen

- Technische beschrijving met nr. 0020069924 en raming, opgemaakt door Infrac.
- Plan ontwerp elektriciteit laagspanning, projectnummer P/041255.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1^o f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De technische beschrijving met nr. 0020069924 en de raming voor de opdracht 'leveren en plaatsen festiviteitenkast en aansluiting groot vermogen op laagspanningsnet inclusief de nodige kabelplaatsing in de gemeentelijke

hovingen, Vanackerestraat', worden goedgekeurd. De raming bedraagt 24 761,59 euro (excl. btw), hetzij 29 961,52 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0710-00/225100/IE-PB6 (PB6-ACT11). Krediet wordt verschoven van rekening 0640-00/228500/IE-OVERIG naar rekening 0710-00/225100/IE-PB6 (PB6-ACT11).

11. Sint-Maartensplein: verplaatsen gasleidingen.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Puntje 11.

Het Sint- Maartensplein. We gaan eventjes naar Moorsele. Ook daar hebben ze graag nog wel eens een leiding. Het voorstel is het verplaatsen van gasleidingen, uiteraard gekoppeld aan de werken die daar binnenkort zullen starten, de grote werken op het Sint-Maartensplein met de volledige heraanleg. Zijn er mensen die daarover een bedenking of een vraag hebben over het verplaatsen van de gasleidingen? Indien niet. Vraag ik dan ook de stemming voor punt 11. Wie kan akkoord gaan met het verplaatsen van de gasleidingen? Dank u wel. Iedereen akkoord.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 oktober 2016 het ontwerp goedgekeurd voor de herinrichting van het centrum van Moorsele. Naar aanleiding van deze werken dient de gasleiding verplaatst te worden ter hoogte van de te bouwen fontein.

In het kader van deze opdracht heeft Eandis een offerte en een plan met nummer 294785 opgemaakt.

De uitgave wordt geraamd op 17 338,16 euro (vrij van btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0650-00/2285000/IE-PB9 (PB9-ACT2).

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 14 oktober 2016: herinrichting centrum Moorsele, fase 2.

Bijlagen

- Plan en offerte, verplaatsen gasleidingen, dossiernummer 294785.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere

wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Gaselwest, met als exploitatiemaatschappij Eandis, voor de gasdistributie).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de offerte en het plan met nummer 294785 opgemaakt voor de opdracht 'Sint-Maartensplein: verplaatsen gasleidingen'. De raming bedraagt 17 338,16 euro (vrij van btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0650-00/2285000/IE-PB9 (PB9-ACT2).

Artikel 4

Er zal geen beroep worden gedaan op de mededinging.

12.Archeologisch onderzoek centrum Moorsele.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En we blijven in het centrum van Moorsele voor puntje 12, een andere kant van hetzelfde dossier. Een dossier waar ook een archeologisch onderzoek moet gebeuren. En uiteraard hebben we dan twee soorten mensen bij de bevolking: mensen die blij zijn als ze iets vinden, want dat betekent dat we archeologische vondsten hebben gedaan. Maar anderzijds zijn er ook soms mensen die blij zijn als we niets vinden, want dat wil zeggen dat de werken snel vooruit kunnen gaan en alles in de snelst mogelijke periode kan afgehandeld worden. Ik laat in het midden wat ons standpunt of onze vraag is, we zullen wel zien. We hebben er trouwens niet veel aan te zeggen. Maar het heeft toch ook een zekere kostprijs, zo'n 20 000 euro moeten wij ophoesten om daar de nodige archeologische onderzoeken in het centrum van Moorsele te laten gebeuren. En het zou natuurlijk niet ondenkbeeldig zijn dat men daar wel eens iets zou kunnen

vinden, natuurlijk, dat is allemaal mogelijk. Goed, zijn er mensen die daarop willen tussenkomen of een vraag hebben? Ja, Marnix.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Ik dacht dat het archeologisch onderzoek niet meer ten koste was van de grondbezitter.

De waarnemend voorzitter: En wie zou het dan anders betalen, als het niet de eigenaar zou zijn?

De heer Marnix Vansteenkiste: Ja, want als ze iets vinden, en die mensen zijn van plan om daar twee of drie jaar te zitten, dan gaat ons dat enorm veel geld kosten. Ik dacht vernomen te hebben dat door een wetwijziging iets veranderd was, dat het de gemeente of de eigenaars maar een beperkt bedrag zou kunnen kosten.

De waarnemend voorzitter: Er is daar inderdaad al heel wat discussie rond geweest, het betreft Vlaamse wetgeving. Men vindt het belangrijk om daar op in te zetten en inderdaad soms met vrij grote kosten tot gevolg. Misschien in het verleden al, misschien in de tijd dat u lid was van de raad van bestuur van Leiedal, waar soms ook bij de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen, bleek dat dit bij sommige projecten tot een miljoen euro kan kosten om dat allemaal te onderzoeken, met al dan niet het soms jarenlang stilleggen van de werken. Maar goed, ik denk dat we voorzichtig moeten blijven. Het is stap één, men gaat die zaken nu bekijken. Maar op zich blijft die wetgeving, volgens mij, wel geldig natuurlijk: namelijk dat de kosten die daaraan kleven voor de eigenaar of voor de realisator zijn. Ik zie ook niet in welke andere partij dit anders zou betalen. Maar ik weet dat er inderdaad wel wat discussie is rond de hoogte van die kosten en hoeveel onderzoeken men moet doen en hoe diep enzovoorts. Maar in ieder geval betreft het wetgeving die wij ook moeten toepassen. Indien geen andere vragen of bedenkingen rond dit puntje, vraag ik de stemming voor punt 12: archeologisch onderzoek centrum Moorseele. Wie gaat akkoord met deze nodige archeologische onderzoeken? Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van de geplande werken voor de herinrichting van het centrum van Moorseele moet er een archeologisch onderzoek uitgevoerd worden.

In het kader van de opdracht 'archeologisch onderzoek centrum Moorseele' werd een bestek met nr. 2610/00517 opgesteld door de heer Geert Casier, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 17 100 euro (excl. btw), hetzij 20 691 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-PB9 (PB9-ACT2).

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 2016: archeologienota n.a.v. herinrichting centrum Moorseele.

Bijlagen

- Bestek met nr. 2610/00517.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2610/00517 voor de opdracht 'archeologisch onderzoek centrum Moorsele', opgesteld door de heer Geert Casier, projectingenieur, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 17 100 euro (excl. btw), hetzij 20 691 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-PB9 (PB9-ACT2).

13. Vervanging rotatieve frontmaaier cel groen Gullegem.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Puntje 13 dan. Voorstel tot het vervangen van, wat men dan noemt, een rotatieve frontmaaier of die hele grote grasmachine met cabine. Nu is het de beurt aan de cel groen van de deelgemeente Gullegem. Dit wordt geraamd op een 45 000 euro, btw inclusief. Het betreft een vervanging. Zijn er mensen die daarover een mening hebben of een vraag? Indien dat niet het geval is, vraag ik de stemming voor punt 13. Wie kan akkoord gaan met de aankoop van deze rotatieve frontmaaier? Ook hier eensgezindheid.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'vervanging rotatieve frontmaaier cel groen Gullegem' werd een bestek met nr. 2609/00417 opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 37 190,08 euro (excl. btw), hetzij 45 000 euro (incl. btw). De oude maaier is over te nemen.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/240500/IE-OVERIG.

Bijlagen

- Raming.
- Bestek met nr. 2609/00417.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §2.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2609/00417 en de raming voor de opdracht 'vervanging rotatieve frontmaaier cel groen Gullegem', opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 37 190,08 euro (excl. btw), hetzij 45 000 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/240500/IE-OVERIG.

14. Herinrichting parking Sint-Hilariuskerk, verplaatsen nutskasten.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Puntje 14. We keren terug naar Wevelgem. Moorsele, Gullegem en we zijn terug in Wevelgem. U herinnert zich dat, omtrent de herinrichting in het centrum van Wevelgem, reeds een aantal zaken werden geagendeerd en goedgekeurd. Deze gaan binnenkort in uitvoering. We verwijzen natuurlijk naar het dossier van het grotplein. Naar de voorkant, de kant naar de Grote Markt toe, hebben we de parking tussen de Sint-Hilariuskerk en het appartementsgebouw Paganini en daar staan al een hele geruime tijd een aantal nutskasten. De mensen die daar dikwijls passeren, zullen het met mij eens zijn dat dit niet de mooiste elementen zijn en zeker geen erfgoedstukken. Alhoewel ze er al heel lang staan, dachten we dat het misschien het moment was om die zaken eens aan te pakken en een aantal zaken te gaan verbeteren en verplaatsen. U hebt het wellicht ook, samen met mij, in het dossier kunnen lezen dat bepaalde zaken te onzen laste zijn en een aantal door de maatschappijen gedaan worden. Maar voor wat betreft het aandeel dat te onzen laste is, is er een akkoord met de (*aangelande*) eigenaar. Hij is bereid om voor 50%, dus de helft – en voor een maximaal bedrag – tussen te komen in die kosten van de verplaatsing zodat we daar, denk ik, de zaak toch veel beter en vooral veel properder en esthetisch verantwoord kunnen maken. Dus vandaar het voorstel onder punt 14: herinrichting aan de Sint-Hilariuskerk, het verplaatsen van nutskasten, geraamd op 11 615 euro maar dan wel met de bedoeling dat daarvan maar de helft door het gemeentebestuur gedragen zal worden. Zijn er mensen die daarop wensen tussen te komen? Filip, u hebt het woord.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, burgemeester. Ook hier gaan wij ons onthouden om de redenen die wij in het verleden al hebben aangegeven met betrekking tot de herinrichting van die site. We zitten daar op privé domein en het is volgens ons de opdracht van de eigenaar om dit te zijn laste te nemen. Dus wij onthouden ons.

De waarnemend voorzitter: Oké, goed. Zijn er nog mensen die daar wensen op tussen te komen? Indien niet, dan vraag ik de stemming. Wie kan akkoord gaan met punt 14: het verplaatsen van de nutskasten, met de financiële verdeling zoals afgesproken? Zijn er mensen die zich onthouden op dat punt? N-VA onthoudt zich. Zijn er mensen die tegenstemmen? Nee, dus enkel onthouding van N-VA.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 1 juli 2016 het ontwerp en de wijze van gunnen goedgekeurd voor de herinrichting parking Sint-Hilariuskerk.

Dit ontwerp voorzag dat de bestaande nutskasten zouden voorzien worden van een houten bekleding.

Verilar nv, eigenaar van het aanpalende pand bank- en verzekeringskantoor Crelan, bevestigde op 26 november 2016 bereid te zijn financieel tussen te komen in de verplaatsingskosten van de nutskasten voor 50% van de kosten en met een maximum van 12 500 euro.

De meeste kasten die op deze locatie aanwezig zijn, zijn eigendom van het agentschap Wegen en Verkeer (AWV). Vanuit AWV werd per mail van 28 oktober 2016 bevestigd dat, naar aanleiding van het aanpassen van de verkeerslichten in het centrum, de kasten van AWV zonder kosten voor de gemeente kunnen verplaatst worden. Enkel de elektriciteitsaansluitingen van de nieuwe kasten vallen ten laste van de gemeente.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 7 december 2016 opdracht te geven aan de nutsmaatschappijen om hun kasten te verplaatsen naar de zijkant van de kerk en de helft van de kosten aan te rekenen aan Verilar nv.

Vanwege Telenet en Infracx, eigenaars van deze kasten, werden twee offertes ontvangen:

- offerte van Telenet (dossiernummer 1080424) van 17 november 2016: ten bedrage van 8 825,78 euro (vrij van btw)
- offerte van Infracx van 25 januari 2017 (offertenummer 0020071579): ten bedrage van 2 789,90 euro (vrij van btw).

De totale kostprijs voor het verplaatsen van de kasten wordt aldus geraamd op 11 615,68 euro (vrij van btw), te verhogen met de elektriciteitsaansluitingen voor het verplaatsen van de kasten van AWV.

Voor deze opdracht kan geen beroep worden gedaan op de mededinging omdat de opdracht respectievelijk slechts door Infracx en Telenet kan worden uitgevoerd, om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infracx West met als exploitatiebedrijf Infracx voor de openbare verlichting en bij Telenet voor de kabeldistributie (KTV). Het aansluiten van de verplaatste kasten van de verkeerslichten van AWV op het laagspanningsnet zal gefinancierd worden via het exploitatiebudget.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-PB9 (PB9-ACT1) (openbare verlichting) en op rekening 0660-00/228500/IE-PB9 (PB9-ACT1) (kabeltelevisie).

Het aansluiten van de verplaatste kasten van de verkeerslichten van AWV op het laagspanningsnet zal gefinancierd worden via het exploitatiebudget.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 december 2016: verplaatsen cabines.
- Beslissing van de gemeenteraad van 1 juli 2016: goedkeuring ontwerp en wijze van gunnen 'herinrichting parking Sint-Hilariuskerk'.

Bijlagen

- Brief van Verilar nv van 26 november 2016.
- Offerte van Infracx van 25 januari 2017.
- Mail van AWV, verplaatsen cabines sturing verkeerslichten.
- Offerte en plan van Telenet van 17 november 2016.
- Foto bestaande kasten.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van bescherming van exclusieve rechten).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 22 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Andy Vervaeke, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere), 7 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de N-VA-fractie.

Artikel 1

De technische beschrijving met nr. 1080424 en de raming voor de opdracht aanpassen van het kabelnet in de Grote Markt, opgesteld door Telenet worden goedgekeurd. De raming bedraagt 8 825,78 euro (vrij van btw).

De offerte met nummer 0020071579 voor het verplaatsen van een aftakkast openbare verlichting, opgesteld door Infrac wordt goedgekeurd. De raming bedraagt 2 789,90 euro (vrij van btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-PB9 (PB9-ACT1) (openbare verlichting) en op rekening 0660-00/228500/IE-PB9 (PB9-ACT1) (kabeltelevisie).

Artikel 4

Het aansluiten van de verplaatste kasten van de verkeerslichten van AWV op het laagspanningsnet, geraamd op 1 000 euro, zal gefinancierd worden via het exploitatiebudget.

Artikel 5

De helft van de kosten zal aangerekend worden aan Verilar nv, eigenaar van het aanpalende pand bank- en verzekeringskantoor Crelan.

15.Cederstraat: vervangen openbare verlichting.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Goed, dan gaan we naar de Cederstraat. Ook daar hebben we, dacht ik, twee puntjes. U weet dat er daar ook binnenkort een aantal werken starten. Punt 15 en 16 gaan daarover. Onder punt 15, het vervangen van openbare verlichting, geraamd op een 34 000 euro, btw inclusief. Zijn er mensen die daar specifieke vragen of bedenkingen hebben, bij de verlichting in de Cederstraat? Marnix, u hebt het woord.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Misschien een kleine bemerking. Wanneer we nu stelselmatig de straatverlichting veranderen, is het misschien aangewezen om intelligente verlichting te voorzien, intelligente led-verlichting, waarmee bepaalde maatschappijen, onder andere Infrac, nu ook beginnen. Misschien kunnen we dat direct voorzien, zodat de mensen niet meer moeten klagen dat ze in het donker of niet in het donker zitten.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Ja, die markt rond 'slimme verlichting' staat eigenlijk nog een stuk, zeker voor wat betreft de openbare verlichting, in zijn kinderschoenen. Voor in huis zijn er al heel wat toepassingen waar dat al mogelijk is. Maar wat is er nu eigenlijk voorzien? In iedere kring die wij nu bijleggen of vernieuwen, voorzien we eigenlijk een extra sturingskabel ten opzichte van vroeger of eigenlijk steken we gewoon meerdraadskabel in de grond die we nog op kringniveau kunnen gaan sturen. De systemen die bestaan, zijn sowieso ook dikwijls leverancier-gebonden. Hier zitten we met een voorstel met Schreder. Ook Philips heeft een aantal voorstellen daarrond, dus de toekomst zal moeten uitwijzen hoe dat zal evolueren. Maar wat wel zeker is - of wat toch voor veel mensen duidelijk is - is dat er op toestelniveau een software- of hardwarematige implementatie zal moeten zijn. Dus dat kan sowieso achteraf nog zolang er eigenlijk maar een sturingskabel extra voorzien wordt, zodat we vb. ook kunnen dimmen, iets wat in het verleden niet voorzien was, wat trouwens ook nog niet bestond.

De heer Marnix Vansteenkiste: Ja, dat ze van de eerste keer wel voorzien in led-verlichting hé.

De heer Stijn Tant: Alles is led.

De heer Marnix Vansteenkiste: Oké.

De waarnemend voorzitter: Oké, dus alles is led. En er is een bijkomende kabel die een aantal extra zaken mogelijk maakt, zoals het dimmen. Wat dan het debat later opnieuw kan openen wat er naar de toekomst kan en zal gedaan worden. Goed, punt 15 dus. Wie kan akkoord gaan met het vervangen van de verlichting in de Cederstraat? Geen problemen mee, vermoed ik. Inderdaad.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van de geplande weg- en rioleringswerken in de Cederstraat moet de openbare verlichting vervangen worden.

In het kader van de opdracht 'Cederstraat: vervangen openbare verlichting' werd een offerte met nr. 0020071435 en een plan met nummer P/041703 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 28 052,88 euro (excl. btw), hetzij 33 943,98 euro (incl. btw).

De raad van bestuur van Infracx heeft op 25 januari 2010 beslist om aan elke gemeente die aangesloten is bij Infracx, trekkingsrechten toe te kennen, vastgesteld op 7,50 euro per inwoner per jaar. Dit project komt in aanmerking om vereffend te worden via trekkingsrechten.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2016: goedkeuring gunning weg- en rioleringswerken Cederstraat.
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 december 2015: goedkeuring wijze van gunnen weg- en rioleringswerken Cederstraat.

Bijlagen

- Offerte met nr. 0020071435 opgemaakt door Infracx.
- Plan ontwerp openbare verlichting projectnummer P/041703.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infracx West met als exploitatiebedrijf Infracx).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de offerte met nr. 0020071435 en de raming voor de opdracht 'Cederstraat: vervangen openbare verlichting'. De raming bedraagt 28 052,88 euro (excl. btw), hetzij 33 943,98 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG.

Artikel 4

De uitgave van deze opdracht wordt gefinancierd met trekkingsrechten die bij Infrac West ter beschikking staan van de gemeente, voor een bedrag van 28 052,88 euro (excl. btw), hetzij 33 943,98 euro (incl. btw).

Artikel 5

Er zal geen beroep gedaan worden op de mededinging.

16. Cederstraat: verplaatsen ondergrondse laagspanningskabel.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En dan puntje 16, in dezelfde Cederstraat. Het verplaatsen van een laagspanningskabel, een ondergrondse laagspanningskabel, geraamd op 8 775 euro. Zijn er daar eventueel bedenkingen of vragen bij? Indien dat niet het geval is, vraag ik de stemming voor punt 16. Wie kan er mee akkoord gaan? Iedereen akkoord. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van de geplande weg- en rioleringswerken in de Cederstraat moet een ondergrondse laagspanningskabel verplaatst worden.

In het kader van de opdracht 'Cederstraat: verplaatsen ondergrondse laagspanningskabel' werd een offerte met nr. 0020071434 en een plan met nummer P/041703 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 8 775,91 euro (vrij van btw). Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0640-00/228500/IE-OVERIG.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2016: goedkeuring gunning weg- en rioleringswerken Cederstraat.
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 december 2015: goedkeuring wijze van gunnen weg- en rioleringswerken Cederstraat.

Bijlagen

- Offerte met nr. 0020071434 opgemaakt door Infrac.
- Plan ontwerp verplaatsen ondergrondse laagspanningskabel projectnummer P/041703.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° f (de opdracht kan slechts

door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de offerte met nr. 0020071434 en de raming voor de opdracht 'Cederstraat: verplaatsen ondergrondse laagspanningskabel'. De raming bedraagt 8 775,91 euro (vrij van btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0640-00/228500/IE-OVERIG.

Artikel 4

Er zal geen beroep gedaan worden op de mededinging.

17. Leveren en plaatsen belettering gemeentelijke gebouwen.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En dan gaan we naar punt 17: leveren en plaatsen van belettering van de gemeentelijke gebouwen. Dat is iets dat eigenlijk al een tijdje een beetje op ons verlanglijstje stond. U weet dat we een vrij grote infrastructuur, heel veel patrimonium, hebben op onze gemeente. Er kan dan soms een beetje verwarring zijn, want we hebben zodanig veel gebouwen. Natuurlijk, de mensen van ter plaatse weten meestal wel welk gebouw welke naam heeft, alhoewel ik zou durven zeggen dat een aantal mensen soms nog verwarren tussen bepaalde hallen, sporthallen en andere. Dus vandaar de bedoeling om dat eens goed aan te pakken, om de duidelijkheid te verhogen maar tegelijkertijd, natuurlijk, er ook voor te zorgen dat het esthetisch ook iets moois wordt. Vandaar het voorstel om ook hier met een onderhandelingsprocedure te werken, te kijken wat de markt ons terzake kan bieden zodat we met een nieuwe, mooie belettering op onze gemeentelijke gebouwen kunnen van start gaan. U hebt in het dossier uiteraard wat extra uitleg gezien, waar en hoe we dat precies zouden wensen te doen. Maar uiteraard zal het afhangen van de uiteindelijke leverancier om dan de

verdere, heel concrete invulling te doen van die belettering. En u ziet het, de gebouwen die we nu zouden willen aanpakken, zijn CC Guldenberg, OC De Stekke en dan de sporthallen: de Vlashaard, de sporthal in Gullegem en de sporthal in Moorsele. Zijn er mensen die daarop wensen tussen te komen? Ja, Jasper, u hebt het woord.

De heer Jasper Stragier (Groen): Dank u, kijk, voilà, de foto's zijn daar al. Ik heb gezien bij de sporthal in Gullegem – het fotootje rechts onder of midden – dat de belettering bijzonder laag hangt. Ik hoop dat die vandalismebestendig is of dat er daar een zeer goede reden voor is om die zo laag te hangen. Ik denk misschien voor de zichtbaarheid, met de bomen die daar voor staan of zo. Maar hou er misschien toch rekening mee want, het nodigt sommige mensen waarschijnlijk wel uit om daar iets leuks mee te doen.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris: Ik denk dat het zo is, als ik me het bestek goed herinner, dat de ontwerper nog wat variatie mag steken in de plaatsing. Dat is uitdrukkelijk voorzien zodat we nog wat creatieve input kunnen krijgen. Dus het kan zijn dat er iets totaal anders uit komt, qua locatie.

De waarnemend voorzitter: Ja, oké, ook op dat vlak dus diversiteit. Ja, Marnix, pardon. U hebt het woord, Marnix.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Sorry, maar ik dacht dat ook de Porseleinhallen in het bestek zouden zitten. Ik dacht dat die meer zouden uitgelicht worden.

De waarnemend voorzitter: Wij dachten dat ook.

De heer Marnix Vansteenkiste: Ja, sorry, maar ik zie alleen maar de sporthallen en CC Guldenberg. Ik dacht vernomen te hebben dat ook de Porseleinhallen er zouden inzitten.

De heer Kurt Parmentier: Dat was inderdaad de bedoeling. Maar als ik het goed voorheb, dan zitten we daar met twee probleempjes. We hebben advies gevraagd aan de kunstenaar, Anne-Mie Van Kerckhoven: wat past daar bij uw kunstwerk? Want u weet dat daar een kunstwerk van een gerenommeerde kunstenaar hangt. Ik moet zeggen dat we, volgens mij, geen antwoord gekregen hebben van die dame, ondanks dat we al verschillende keren aangedrongen hebben. Ja, dat klopt toch? En ten tweede hebben wij dat ook aan de werkgroep kunst voorgelegd en die zagen ons eerste ontwerp niet echt zitten. Dat klopt toch? Dus we zijn eigenlijk in overleg met de kunstwereld om iets passends te vinden dat samenhangt met het mooie werk. Ook daar is alle creatieve input welkom.

De waarnemend voorzitter: Oké, maar dat zal wellicht nog eens terugkomen voor wat dat aspect betreft dan. Filip, u vraagt het woord. Alstublieft.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, burgemeester. Wij gaan ons onthouden op dit punt omdat we eigenlijk een beetje twijfelen aan de noodzakelijkheid van de ingreep. U zegt: het staat al lang op ons verlanglijstje. Maar u zegt tegelijkertijd dat de meeste mensen wel weten waar De Stekke en waar Guldenberg is. Volgens ons klopt het dat de meeste mensen dat effectief weten zodat er dus geen extra belettering en/of lichtreclame nodig is en die middelen die daarvoor zijn vrijgemaakt op een andere manier zouden kunnen besteed worden. Ik denk bijvoorbeeld aan het volgende punt, maar we komen daar onmiddellijk op terug. Maar om die reden gaan wij ons onthouden.

De waarnemend voorzitter: Ja, dus nogmaals kort herhalen: we gaan er dus van uit dat de meeste mensen van onze eigen gemeente dat wel weten, maar

we zijn ervan overtuigd, en we horen dat nog heel vaak, dat soms mensen van andere gemeenten wel eens komen vragen welk gebouw het nu precies betreft, we hebben immers veel gebouwen. Vandaar, denken wij dat dit nodig en efficiënt kan zijn, maar tegelijkertijd ook esthetisch verantwoord. Maar goed. Dan gaan we over naar het volgende puntje. Sorry, we gaan eerst stemmen. Het recht van de democratie werd hier bijna geschonden. Dat mag ik niet op mijn geweten hebben, natuurlijk. Punt 17, het leveren en plaatsen van de belettering van de gemeentelijke gebouwen zoals zopas toegelicht. Wie kan daarmee akkoord gaan? Wie onthoudt zich daarbij? Ik zie opnieuw enige onthouding in die hoek. Waarvan akte. De stemverklaring is genoteerd.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'leveren en plaatsen belettering gemeentelijke gebouwen' werd een bestek met nr. 2612/00717 opgesteld door mevrouw Saskia Delombaerde, cel communicatie.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 20 000 euro (excl. btw), hetzij 24 200 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0701-00/221007/IE-OVERIG (O7-ACT1) voor de culturele infrastructuur en 0740-00/221007/IE-OVERIG (O7-ACT1) voor de sportinfrastructuur.

Bijlagen

- Bestek nr. 2612/00717.
- Raming.
- Adviezen rond energiezuinigheid.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 22 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait,

Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Andy Vervaeke, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere), 7 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de N-VA-fractie.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2612/00717 en de raming voor de opdracht 'leveren en plaatsen belettering gemeentelijke gebouwen', opgesteld door mevrouw Saskia Delombaerde, cel communicatie, worden goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 20 000 euro (excl. btw), hetzij 24 200 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0701-00/221007/IE-OVERIG (O7-ACT1) voor de culturele infrastructuur en 0740-00/221007/IE-OVERIG (O7-ACT1) voor de sportinfrastructuur.

18. Aanleg en heraanleg voetpaden op diverse plaatsen 2017.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Goed, puntje 18: aanleg en heraanleg van een aantal voetpaden. Er werd zo pas al naar verwezen. Ik geef het woord aan de schepen van openbare werken.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Ja, dank u voorzitter en burgemeester. Zoals ieder jaar komen we een eerste keer met een bestek naar de gemeenteraad voor diverse locaties. U hebt de begroting gezien, daar staat nog een groter bedrag klaar om de voetpaden dit jaar te vernieuwen. We kiezen ervoor om dit op te splitsen, zoals we ook vorig jaar gedaan hebben, in twee gedeeltes.

We nemen een eerste gedeelte waar we eigenlijk diverse locaties gaan uitlichten. Dat zijn locaties die meestal te groot zijn voor onze eigen ploegen om nog functioneel en efficiënt uit te voeren, maar waar tegelijk ook niet de volledige straat moet herdaan worden. Het gaat dus eigenlijk om 'kleinere grote' hoeveelheden waar vernieuwing nodig is. Vandaar een eerste gedeelte. We zijn ook verder bezig met het inventariseren en ook het objectiveren van de problemen - of eventueel geen problemen - rond de voetpaden. We hebben samen met de dienst een shortlist gemaakt van grotere gehelen, die we in een volgende fase en in volgende fases zullen aanpakken. We hebben daar een aantal criteria voor geselecteerd en daar komen we zeker op terug als we het eerste dossier rond de globale heraanleg terug naar dit forum brengen.

Maar nu vandaag, zoals gezegd, een aantal puntsgewijze herstellingen die net te groot zijn om efficiënt uit te voeren met eigen middelen. Het is de helft van ons budget dat we daaraan besteden, 150 000 euro, inclusief btw, met gebruik van diverse materialen en op diverse plaatsen. Weet dat er nog een tweede bestek volgt van ook ongeveer 150 000 euro voor het heraanleggen, maar dan voor grotere of langere delen. Graag uw goedkeuring.

De waarnemend voorzitter: Ja, zijn er mensen die wensen tussen te komen? Hendrik, u hebt het woord.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Voorzitter, burgemeester, mevrouwen en heren schepenen, beste collega's. Telkenjare vraagt onze fractie een tandje bij te steken voor de aanleg en het herstellen van de voetpaden met het doel - en ik denk ons aller doel - alle herstellingen te realiseren tegen 2019. Vergelijken is natuurlijk altijd moeilijk, maar als het verschil enkel het budget aangaat, is een vergelijking vlug gemaakt. De koers Gent-Wevelgem kost ons veel geld. Qua budget, zonder dan nog te spreken over de logistieke ondersteuning. En dit mag en moet, maar het is tenslotte voor één dag. Een volledig feest, voor elk wat wils en een uitstraling voor Wevelgem, die Wevelgem verdient. Het zet ons inderdaad, het zet Wevelgem op de kaart. Maar zou het ook niet mooi zijn om tegen 2019 Wevelgem als voorbeeld op de kaart te zetten met zijn voet-, fiets- en goed onderhouden wandelpaden? Met dit budget zoals het nu voorligt, raken we er niet. Een budget dat dan nog ook ten goede komt aan de totaliteit van de bevolking. Vandaar mijn vraag: is de meerderheid van plan om het zo dringende budget te verhogen om die doelstelling in 2019 te behalen? Dank u.

De heer Stijn Tant, schepen: Dank u, Hendrik, om het budget voor voetpaden te belauwen, maar we moeten eens terug gaan in de tijd en zien wat er allemaal al gebeurd is rond dat budget. Ik zeg het, het is het eerste deel dat we hier voorstellen, meer bepaald 150 000 euro. Er komt nog een tweede deel, nog eens 150 000 euro. Dus dat zijn twee Gent-Wevelgems, als ik het vergelijk zoals u het vergelijkt. En als de miljoenen mensen die naar de tv kijken plotseling in Wevelgem komen, moeten we inderdaad zorgen dat we goeie voetpaden hebben. Vandaar dat we er actief mee bezig zijn. En ik denk, ik zeg het van buiten, maar in begin van de legislatuur geloof ik dat we een 125 000 euro hadden om voetpaden te vernieuwen. Dan hebben we dat opgetrokken naar een 200 000 euro, ondertussen zitten we op 300 000 euro. Dus we zijn die tand aan het bijsteken. We zijn dat zeker aan het doen. Die datum van 2019 - ik weet niet waar u die vandaan haalt, maar goed - we zijn daar constant aan bezig. En voetpaden zijn evolutief: het voetpad dat vandaag goed is, is morgen misschien slecht door het een of het ander of door slijtage. Dus vandaar dat het een constante bemonstering is en ook constante zoektocht naar waar slechte voetpaden zijn. Maar ik wil toch ook een nuance aanbrengen in dat budgetdebat. Of dat nu 300 000 euro of 400 000 euro is, we moeten zorgen dat het allemaal in orde is. En dat gebeurt niet alleen met dit budget, maar er zit daar ook een heel groot stuk in dat onder de radar blijft, laat het ons zo zeggen. Dat zijn onze ploegen die dagdagelijks op de weg zijn. Ook daar hebben wij een groot budget aan materialen, betonstraatstenen, onderfundering, fundering enzoverder. Ook de manuren die we daar insteken. Dus zeggen: we gaan eens een vergelijking maken met 300 000 euro en 150 000 euro en misschien met nog andere organisaties of zaken, dat klopt niet. Je moet dan de volledige vergelijking maken en die zal veel meer zijn dan die 300 000 euro die voorzien is en zeker meer dan die 150 000 euro waarover we vandaag spreken.

We hebben een meldpunt. De burgers geven meldingen door. En ik kan zeggen - en ik zeg het terug uit mijn hoofd - maar meer dan 93% van alle meldingen die vorig jaar binnengekomen zijn, zijn effectief opgelost. Daar mogen we zeggen dat OIM, de dienst openbare infrastructuur en mobiliteit, een groot deel van uitvoert. Dus vandaar dat we daar toch heel actief mee bezig zijn. Die 7%, waar kruipt dat dan nog in? Bijvoorbeeld de lijst die we hier nu voorstellen om een grondige aanpak uit te voeren of grotere projecten die bezig zijn. Ik denk maar aan het Sint-Maartensplein of de Cederstraat. Als daar nu een tegel iets minder ligt, maar niet gevaarlijk is - let op, als het gevaarlijk is gaan we onmiddellijk - maar die nog zijn tijd kan meegaan tot de werken, dan gaat dat niet opgelost worden en blijft de melding open staan. Vandaar dat we eigenlijk heel actief bezig zijn rond die voetpaden.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Volledig akkoord en bedankt dat je er actief mee bezig bent. En dat je budgetten voorziet en verhoogt. Volledig akkoord. Een kleine bemerking. Ik heb ook de logistieke ondersteuning van Gent-Wevelgem niet genoemd. Moet ook gebeuren. Moest je dat totaalbedrag zien, politie, brandweer, personeel, ... maar we gaan daar niet over discussiëren. Het bijzonderste is dat wij een streefdatum hebben, 2019. Ik zeg dat voor onze fractie. Maar het is een streven naar betere, naar goeie voetpaden, wandelpaden en fietspaden in Wevelgem.

De waarnemend voorzitter: Ik denk dat de gedeelde bezorgdheid duidelijk is. Jasper vraagt ook het woord. U hebt het.

De heer Jasper Stragier (Groen): Dank u wel. U weet dat dat ook één van onze grote bezorgdheden is. En ik hoor u graag zeggen dat de budgetten daarvoor steeds omhoog gaan, wat wij natuurlijk aanmoedigen. Nu ik hoor u ook opnieuw verwijzen naar het meldpunt. We hebben na de vorige keer dat dit punt aan bod kwam, de cijfers doorgekregen van het aantal meldingen. Waarvoor dank. Maar wij vragen toch ook om voor die voetpaden echt proactief een aanpak te plannen en niet enkel te wachten tot effectief meldingen binnenkomen. We hebben dagelijks ploegen op de baan. Kan er gewerkt worden met het systeem van peterschap, om daar echt structureel iets aan te gaan doen? Ik weet het niet. Maar ik hoorde u zeggen dat u bezig bent met het inventariseren. Hoe ziet u dat precies?

De heer Stijn Tant, schepen: Klopt, als u het college van burgemeester en schepenen en de beslissingen zal gelezen hebben, zal u met mij mee gevolgd hebben dat daar al een beslissing over genomen is om een aantal prioriteiten te stellen. Die prioriteiten zijn onder andere, bijvoorbeeld bij het ondergronds brengen van netten. Dat we op dat moment gaan zeggen, als het voetpad niet meer in een al te goeie staat is: we gaan dit onmiddellijk ook voorzien om een nieuw voetpad aan te leggen. We hebben daar een hele procedure voor uitgewerkt met de nutsmaatschappijen, hoe we dat eigenlijk in synergie kunnen combineren. Dan is er ook een visuele controle gebeurd door onze medewerkers om een aantal zwakke en slechte plaatsen te gaan opnoemen per deelgemeente en daar is eigenlijk een prioritering uitgekomen op basis van de ligging in het centrum of niet, aantal bewegingen, ... Dat is niet allemaal precies geteld, dat zou ons te ver leiden, maar er is toch een objectieve meting gebeurd. Vraag gerust de nota op en u zal het zien. Ik zal dit ook de volgende keer wat extra toelichten als we het hebben over de andere 150 000 euro. Maar dit zijn, zoals gezegd, meldingen die gecontroleerd zijn door onze medewerkers, waaruit blijkt dat we proactief bezig zijn. Als we op een punt aan het werk zijn, gaan we niet enkel dat probleem oplossen, maar als we zien dat de burens rechts en links ook problemen hebben, dan gaan we het onmiddellijk in één keer voorzien. Dus vandaar dat er ook hier proactiviteit is. We moeten

zeggen, als we werken in een straat, dan is de proactiviteit zeer snel aan de telefoon, want dan bellen de burens dat het ook bij hen best eens vernieuwd wordt.

De waarnemend voorzitter: Oké, goed. Vele zorgen. We proberen daar ons best te doen, dag na dag, in de meer dan 300 straten die wij hebben. Kunnen wij daar overgaan tot de stemming? Punt 18, wie kan akkoord gaan met dit budget voor de voetpaden 2017? Dat is een kleine 150 000 euro zoals toegelicht. Iedereen kan daarmee akkoord gaan. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'aanleg en heraanleg voetpaden op diverse plaatsen 2017' werd een bestek met nr. 2617/01117 opgesteld door de heer Kris Deman, gemeentebestuur Wevelgem.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 122 782,80 euro (excl. btw), hetzij 148 567,19 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-PB4 (PB4-ACT9).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2617/01117.
- Raming.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §2.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2617/01117 en de raming voor de opdracht 'aanleg en heraanleg voetpaden op diverse plaatsen 2017', opgesteld door de heer Kris Deman, gemeentebestuur Wevelgem, worden goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 122 782,80 euro (excl. btw), hetzij 148 567,19 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-PB4 (PB4-ACT9).

19. Zwembad vervangen defecte stookketel.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Nog verder wat werken doen. Dus we zijn ondertussen aan punt 19. Dit gaat over het zwembad, zoals door allemaal gekend, hier in de Vanackerestraat. Een voorstel tot het vervangen van een defecte stookketel. U weet allemaal natuurlijk dat dit zwembad ondertussen al meer dan 40 jaar oud is, dat er een nieuw zwembad aankomt binnen enkele jaren. Maar dat belet natuurlijk niet dat het bestaande zwembad tot de laatste dag moet kunnen functioneren voor de vele duizenden bezoekers die we nog altijd hebben in onze zwembadinfrastructuur. We hebben daar een systeem met twee stookketels, maar uiteraard op het moment dat er één van beide niet werkt, dan moeten we die vervangen. De andere kan het natuurlijk tijdelijk eventueel wel opvangen, maar we zijn dus toch verplicht om ervoor te zorgen dat we daar geen risico's lopen en niet voor een lange periode plotseling zonder verwarming zouden zitten of zonder warm water zouden zitten in een zwembad. Dus vandaar kunnen wij niet anders dan toch voorstellen om ook nu hier de verdere nodige investering te doen, zodanig dat deze defecte stookketel kan vervangen worden en dat we ook de volgende jaren nog kunnen zwemmen. De kostenberaming, u ziet het daar staan, is 44 770 euro, btw inclusief. Zijn daar mensen die daarop wensen tussen te komen? Carlo en Hendrik. Hendrik, u hebt het woord.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Het is gewoon een vraag, burgemeester. Aangezien dat wij binnen vier of vijf jaar waarschijnlijk het nieuwe zwembad zullen plaatsen. Is er voorzien dat die stookketel, want het is toch een enorme kost die toch minimum 20 jaar meegaat, ook verplaatst kan worden naar het nieuwe zwembad?

De waarnemend voorzitter: Los van de technische mogelijkheden, of dat al zou kunnen, is er ook nog geen ontwerp voor een nieuw zwembad, dus in die zin kan ik u er ook niet op antwoorden. Maar ik denk dat dit op zich zeker niet evident is om dit soort dingen te doen, nog los van of dat kan of niet kan. Het is zoals je in een woning woont en uw ketel is kapot, en als je niet zeker weet of je daar binnen 5 jaar of 10 jaar nog in diezelfde woning woont. Ik denk dat je ook gaat zorgen dat die ketel weer marcheert of dat je een andere hebt, zodat opnieuw de verwarming gaat in uw woning. Ik denk dat we het eerder in dit perspectief moeten zien, tenzij mensen mij technisch andere zaken kunnen vertellen. Ik denk dat het behoort tot de normale exploitatie, dat we voldoende verwarming moeten hebben natuurlijk. Maar ik begrijp uw bemerking wel.

Ik dacht Carlo ook? Alstublieft u hebt het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ja, eerlijkheidshalve. Ik heb het dossier niet volledig gelezen, maar betreft het enkel het zwembad of is ook de sporthal voorzien? Want zoals je even goed weet als ik, de douches in de aanpalende sporthal zijn niet altijd betrouwbaar. Vooraf weet je nooit welke temperatuur het water zal hebben. Is dat afhankelijk van dezelfde ketel?

De heer Geert Breughe, schepen van sport (CD&V): Voor de verwarming in de sporthal wel. Maar voor de douches, als ik het goed begrijp, is er de laatste tijd wel weer warm water in de douches van de Vanackerestraat. Dus het hangt een stuk samen en een stuk niet samen. Maar het is wel een probleem in de Vanackerestraat dat de installatie ook wat verouderd is en op vandaag heb ik toch bericht gekregen dat er opnieuw warm water is. Maar soms wel heel warm water, dan is het te warm en het is moeilijk te regelen.

Dus we hebben daar een probleem met die verwarming. Vandaar ook die investering, die voor het bad zal dienen natuurlijk, want stel dat die resterende ketel morgen ook de geest geeft dan hebben we natuurlijk een probleem. We willen daar dus op anticiperen, zodat we er terug twee hebben die dus het bad goed kunnen opwarmen. En valt er dan één uit, dan hebben we nog een redmiddel.

Er zijn inderdaad problemen in de zaal zelf in de Vanackerestraat, die voor een deel afhangt van het verwarmingscircuit van het zwembad. Dus het is een beetje een verouderde structuur in heel dat gebouw en het wordt hoog tijd dat we inderdaad binnen X aantal jaren toch een nieuw bad hebben en ook een keuze maken rond die sporthal in de Vanackerestraat.

De waarnemend voorzitter: Ja Marnix. U hebt het woord.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Het is misschien goed om ecologisch te denken - ik denk misschien groen, sorry, maar ik ga daarvoor niet rood worden - aan thermische zonnepanelen in combinatie met de verwarming, thermische zonnepanelen bijplaatsen in plaats van elektro-voltaïsche cellen. Thermische zonnepanelen, een combinatie van? Dat kan misschien in samenwerking met?

De heer Stijn Tant, schepen: Ja, Marnix. Ik denk dat je even goed weet als ik dat dergelijke investeringen zeker nuttig zijn. We hebben ze gedaan op het sportcentrum in Gullegem. Maar voor een gebouw waarvan je zeker bent dat het maar een zeer beperkte levensduur heeft, nog zo'n investeringen doen, lijkt mij toch moeilijk. Wetende ook dat we een aantal leidingen daarvoor moeten gaan aanpassen, dat daar ook een aantal bomen staan, ... Ik denk niet dat dit op vandaag de technieken zijn.

En om ook een beetje te antwoorden aan Hendrik. Ik denk dat als je een nieuw zwembad zet, de technieken zodanig veranderen dat er eigenlijk een andere keuze kan gemaakt worden die energetisch veel beter is dan de huidige ketel. Helaas moeten we die, met de situatie die er is, gaan vervangen. Dus het zou weinig rationeel zijn om eigenlijk die ketel nog te gaan meenemen. Wie weet, kunnen ze hem ergens anders hergebruiken.

De heer Marnix Vansteenkiste: Eigenlijk kunnen we dan die thermische zonnepanelen verplaatsen van het ene gebouw naar het andere gebouw. Dat is een grote kost minder. Minder energieverbruik. Ik weet het niet. Misschien een denkpiste.

De waarnemend voorzitter: Goed, we gaan er nog eventjes goed over nadenken. Met de mensen die daarvan op de hoogte zijn. Prima. Excuseer, Francies, u hebt het woord.

De heer Francies Debels (sp.a): Ja, nog een kleine praktische vraag: is er al een eventuele timing voorzien wanneer de ketel zou vervangen worden en wordt het zwembad dan gesloten en eventueel voor hoelang?

De heer Geert Breughe, schepen: Een timing is nog niet voorzien. We gaan eerst het bestek publiceren. We hopen inderdaad een aannemer te vinden. Met die aannemer zullen we dan afspreken wanneer het uitkomt voor hem, maar ook voor ons natuurlijk in functie van de gebruikers. We hopen het dan te doen in de periode dat het minder druk is in het zwembad. Maar we gaan ook niet wachten voor een jaar. Het gaat een beetje afhangen van de snelheid waarmee we een aannemer vinden die het wel kan doen, want het is ook nog een tamelijk ingewikkelde ingreep die moet gebeuren. Dus het is nu moeilijk om een timing te voorspellen. Maar uiteraard is onze bezorgdheid net als u dat de gebruikers niet te lang zonder een zwembad zitten. Dat is duidelijk.

De heer Francies Debels: Dank u.

De waarnemend voorzitter: Ja. Iedereen aan bod gekomen? Alle fracties ook. Dus dan gaan we over tot de stemming punt 19: Zwembad, het vervangen van die stookketel. Wie kan daarmee akkoord gaan dat we die vervangen? Iedereen waarschijnlijk, dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'zwembad vervangen defecte stookketel' werd een bestek met nr. 2621/01517 opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 37 000 euro (excl. btw), hetzij 44 770 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-PB15 (PB15-ACT1).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2621/01517.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §2.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2621/01517 voor de opdracht 'zwembad vervangen defecte stookketel', opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 37 000 euro (excl. btw), hetzij 44 770 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-PB15 (PB15-ACT1).

20. Aanstellen architect voor diverse opdrachten aan het gemeentelijk patrimonium.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Puntje 20 dan. Het aanstellen van een architect voor diverse opdrachten aan het gemeentelijk patrimonium. We hebben daar een cluster van een aantal zaken die moeten gebeuren, waar we toch een architect voor nodig hebben. Dus u ziet het daar staan. Het gaat over het vernieuwen van de toegang in De Schelp, met recuperatie van de schuifdeuren. Dan renovatie van de buitengevel in het kader van de werken in de Hoogstraat, in de school. En tenslotte de afbraak van Menenstraat 10. Er zijn misschien mensen die daar wel eens zijn binnen geweest tijdens bepaalde periodes van hun leven, wat sommigen 'de oude Mythe' durven te noemen, met recuperatie van de kapel, zoals u daar ziet bij staan. En daarvoor hebben we natuurlijk een architect nodig om dat allemaal in goede banen te kunnen leiden. Vandaar een totaal bedrag, u ziet de bedragen ook apart staan per perceel, maar we zouden ramen dat het voor 11 500 euro toch moet mogelijk zijn dat een architect daar zijn werk of haar werk aan heeft. Dus vandaar het totale project 'aanstellen van een architect voor deze verschillende opdrachten'. En iets zegt mij Hendrik, dat u nu iets zal zeggen.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Wel ja, ik wil antwoorden op uw pertinente vraag. Er zijn er die daarbinnen zijn geweest. Ik ben er zeker geweest en daarom ben ik zo blij dat je het gaat restaureren. Ik kan dan nog een keer gaan naar dat 'kappelleke'.

De waarnemend voorzitter: Ben je binnen in dat kapelleke geweest? Ah ja. Oké, de 'Kappelle'. Goed, ja. In de grot ben je ook nog geweest hé, Hendrik. Goed voor we volledig afglijden of afwijken of deviëren, stel ik voor punt 20 misschien toch te laten goedkeuren. Wie kan akkoord gaan met het aanstellen van een architect voor deze projecten? Ik zie hier unanimitéit rond de tafel. Waarvoor dank.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'aanstellen architect voor diverse werken aan het gemeentelijke patrimonium' werd een bestek met nr. 2623/01717 opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (evenementenhal De Schelp, vernieuwen toegang), raming:

1 239,67 euro (excl. btw), hetzij 1 500 euro (incl. btw);

* Perceel 2 (gemeentelijke basisschool Hoogstraat: renovatie buitengevel trappenkoker, verankeren arduin gevelbekleding), raming: 6 198,35 euro (excl. btw), hetzij 7 500 euro (incl. btw);

* Perceel 3 (afbraak woning Menenstraat 10), raming: 2 066,12 euro (excl. btw), hetzij 2 500,01 euro (incl. btw).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 9 504,14 euro (excl. btw), hetzij 11 500,01 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op volgende rekeningen:

perceel 1: 0740-00/221007/IE-OVERIG (O8-ACT1)

perceel 2: 0800-00/221007/IE-OVERIG (O8-ACT1)

perceel 3: 0200-00/221007/IE-PB5 (PB5-ACT2).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2623/01717.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2623/01717 en de raming voor de opdracht 'aanstellen architect voor diverse werken aan het gemeentelijke patrimonium', opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen, worden goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor

aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 9 504,14 euro (excl. btw), hetzij 11 500,01 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op volgende rekeningen

perceel 1: 0740-00/221007/IE-OVERIG (O8-ACT1)

perceel 2: 0800-00/221007/IE-OVERIG (O8-ACT1)

perceel 3: 0200-00/221007/IE-PB5 (PB5-ACT2).

21. Sportcentrum Wevelgem: vernieuwen sanitair blok.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Goed, puntje 21 dan.

Het sportcentrum Wevelgem. Een voorstel tot het vernieuwen van een sanitair blok aldaar. Ik geef het woord aan de schepen van sport.

De heer Geert Breughe, schepen van sport (CD&V): Ja, dank u wel.

De voetbalsport is in Vlaanderen zeker populair. Zeker ook in onze gemeente Wevelgem. We hebben dus drie goed werkende sportverenigingen, sportclubs, zowel in Gullegem, Moorseele als Wevelgem. Het spreekt voor zich dat die drie clubs ook heel wat accommodatie nodig hebben om hun werking te kunnen doen en uit te bouwen. Veel accommodatie betekent vaak ook een vraag tot renovatie, herstel of uitbreiding. Vandaar ook dat het voetbal hier regelmatig op de gemeenteraad geagendeerd wordt met een of andere werkzaamheid die moet gebeuren. Recent hebben wij het voetbalgebeuren nog hier in de gemeenteraad gehad, met onze voetbalovereenkomsten in de maand december, die overigens ondertussen door de drie clubs zijn ondertekend, dat kan ik u al meedelen. Voor de rest heb ik de laatste jaren regelmatig een dossier gekregen op de gemeenteraad waarmee we dus inderdaad, als gemeentebestuur, de voetbalaccommodatie renoveren of bijwerken. Ik herinner u aan Gullegem, waar wij nieuwe kleedkamers hebben geplaatst, en ook in de oude kleedkamers een vernieuwde HVAC hebben geplaatst. In Moorseele hebben wij ook hier de HVAC goedgekeurd, alsook werd daar een sportveldje aangelegd. En in Wevelgem was er ook al een uitbreiding met bergingscontainers en secretariaatscontainers.

Wat Wevelgem betreft, is het voorstel vanavond aan de gemeenteraad om over te gaan tot een vernieuwing van het sanitair gedeelte - het wc-gedeelte, heren en dames - dat enerzijds verouderd was na al die jaren gebruik en anderzijds was er ook wel een tekort, gelet op het hoge ledenaantal. Met de uitgebreide werking van de club was het aantal voorzieningen dus ook niet meer toereikend. Vandaar dat het voorstel is opgemaakt om dit gedeelte te vernieuwen. Dit zal dus binnen het gebouw zelf blijven: het wordt geen uitbreiding maar een inbreiding. Er zat ook een plannetje, een mooi plannetje, in het dossier dat u waarschijnlijk wel hebt ingezien, waarbij dus het aantal urinoirs verhoogd wordt en ook het aantal damestoiletten de hoogte ingaat. Wij voorzien voor deze opdracht een bedrag van 55 311 euro en hadden graag

deze opdracht gegund gezien via de ondertussen welgekende onderhandelingsprocedure.

Graag uw akkoord voor deze vernieuwing van het sanitair blok, die overigens voorzien is in het tussenseizoen. Normaal gezien worden die werken gepland in de maanden mei, juni of juli en ze zullen normaal in maximaal een dertigtal dagen uitgevoerd kunnen worden. Graag uw akkoord voor deze investering ten gunste van het voetbal in Wevelgem, in dit geval.

De waarnemend voorzitter: Ja, dank u voor de toelichting. Zijn er mensen die daarop... Inderdaad Carlo. U hebt het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): Het gaat niet over de inhoud van het dossier maar over het taalgebruik. Ik was toch wat verbouwereerd dat ik in het dossier 23 maal het woord 'mindervaliden' heb gevonden. 'Toilet mindervaliden'. Ik vind het een beetje beschamend dat nu in 2017 überhaupt niemand dit heeft opgemerkt, dat mindervaliden nog steeds durft gebruikt te worden als taal hier in dit dossier.

De waarnemend voorzitter: Ja, ik denk dat de dienst een beetje technisch die zaken hebben bekeken en niet zozeer de inderdaad meer gepaste bewoordingen gebruikt hebben. Onze excuses daarvoor. Goed, de inhoud van het dossier anders. Hebben de mensen er geen problemen mee dat we dit zo aanpakken? Nee, dan gaan we over tot de stemming. Punt 21. Wie kan akkoord gaan met de aanpak van het sanitair blok, het vernieuwen? Unanimiteit.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'sportcentrum Wevelgem: vernieuwen sanitair blok' werd een bestek met nr. 2576/05916 opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 45 712,29 euro (excl. btw), hetzij 55 311,87 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-OVERIG.

Bijlagen

- Bestek 2576/05916.
- Uitgebreide meetstaat, samenvattende meetstaat en raming.
- Uitvoeringsplannen.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §2.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2576/05916 en de raming voor de opdracht 'sportcentrum Wevelgem: vernieuwen sanitair blok', opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 45 712,29 euro (excl. btw), hetzij 55 311,87 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-OVERIG.

22. Verslag fractietoelage 2016.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Puntje 22 mag u niet stemmen, heb ik goed begrepen. Het betreft een kennisgeving. Namelijk een kennisgeving aangaande het verslag van de besteding van de fractietoelage van het voorbije jaar 2016, in uitvoering van het artikel 48 van het huishoudelijk reglement dat voorziet dat de gemeenteraad inderdaad een jaarlijkse fractietoelage kan toebedelen mits daar tegenover bepaalde kosten worden bewezen. Die documenten zijn allemaal bekeken geweest, dus u kunt dat ook inzien en we nemen daar dus kennis van, tenzij er iemand daar nog een bemerking zou willen bij maken. Indien geen bemerkingen dan hebben we hierbij kennis genomen van het jaarverslag.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Artikel 48 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt dat de fracties in de gemeenteraad een toelage kunnen krijgen ter ondersteuning van hun werking. Deze toelage wordt berekend a rato van 125 euro per raadslid dat deel uitmaakt van de fractie (met uitzondering van de leden van het college van burgemeester en schepenen), tenzij het raadslid kiest voor de terbeschikkingstelling van een tablet.

Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de aanwending van deze middelen, dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 14 november 2014: huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, in het bijzonder artikel 48.

Bijlagen

- Verslag fractietoelage 2016.

Beslissing

Neemt kennis van het verslag van de fractietoelage 2016.

23. W13: meerjarenplan 2015-2019, budgetwijziging 2016/1, budget 2017.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Dan gaan we verder met punt 23: W13, de intercommunale, de OCMW-intercommunale uit de streek. Met een voorstel aangaande het meerjarenplan, een budgetwijziging en het budget 2017. Aangezien zij intercommunaal op deze manier functioneren, dient het zowel in de gemeenteraad als in de OCMW-raad aan bod te komen, en geef ik het woord aan de bevoegde schep en OCMW-voorzitter. Alstublieft.

De heer Frank Acke, schep van sociale zaken-OCMW-voorzitter (CD&V):

Dank u wel. De cijfers zijn een gelegenheid om misschien toch ook iets over de inhoudelijke activiteiten van de intercommunale te zeggen en de stand van zaken weer te geven. U weet, we hebben een week achter de rug waar er een beetje gegoocheld is met cijfers over armoede. Wat eerst een kentering bleek te zijn, bleek van zeer korte duur en de dag daarop werden we geconfronteerd met stijgende cijfers inzake leefloon. Vooral in Vlaanderen, meer in Vlaanderen dan in Wallonië en in Brussel. Natuurlijk speelt de instroom van de vluchtelingen daar een rol, maar slechts voor één derde van die stijging. Maar bijvoorbeeld ook het sneller schorsen van jongeren met een wachtuitkering zodat ze eerder bij het OCMW aankloppen. Er zijn ook meer mensen met schulden, enzovoort. Dus die cijfers zijn er en zijn druk becommentarieerd geweest deze week. Wat er ook van zij, wij kijken naar W13 en wat we daar voor onze Wevelgemse inwoners ten goede kunnen uithalen.

Een beetje een stand van zaken. Wat zijn de activiteiten? Ten eerste, en dat is toch niet onbelangrijk, is er daar toch een stuk deskundigheidsbevordering en uitwisseling. Wij overleggen daar met mekaar, er komen daar externe sprekers. Welke dossiers liggen daar nu ter tafel en genieten onze aandacht? U weet dat de afschaffing van het artikel 60 paragraaf 7, om mensen die bijvoorbeeld niet met de sociale zekerheid in orde zijn te laten werken tot ze wel in orde zijn, nu vervangen wordt door werkervaringstrajecten. Maar die trajecten zijn enigszins anders van natuur. Dus als je mensen in zo'n traject laat beginnen, moet je eigenlijk zeker zijn dat ze binnen twee jaar kunnen werken in het normaal economisch circuit, wat een beetje problematisch is, denk ik. Niet voor de mensen natuurlijk die kunnen doorstromen, maar voor de mensen die dat niet kunnen, want die zullen in plaats van dat ze vroeger nog een tijdje in de werkloosheid zaten of in een ander statuut van de sociale zekerheid vielen, nu wel in het leefloon blijven hangen. Wat een verwachte stijging van het aantal leefloners zal teweegbrengen in de toekomst, zo denken wij.

Ook de omvorming van de PWA's is een beetje hetzelfde verhaal.

Het zogenaamde wijkwerken ligt daar ter tafel. We hebben allemaal

gemeentelijke PWA-structuren en die zullen inderdaad ook vervangen worden door een grotere structuur. Het is nog niet duidelijk hoe dat organisatorisch zal gebeuren. Het is ook zo dat die, meestal 55-plussers, uiteindelijk nog zes maanden zullen in een PWA kunnen werken. Eventueel in uitzonderlijke gevallen zal dat nog met zes maanden verlengd worden en dan is het gedaan. Terwijl er nu toch heel wat oudere mensen in dit statuut zitten, die nooit meer naar de reguliere arbeidsmarkt zullen kunnen georiënteerd worden. Maar die dan ook niet meer kunnen ingezet worden voor gemeentelijke taken van algemeen belang, zoals maaltijdbediening in de scholen en dergelijke. Dus dat wordt ook op een andere leest geschoeid.

Ook de invoering van het zogenaamde Remi-verhaal in de steunverlening is toch een belangrijke zaak. Het Remi-verhaal is eigenlijk de poging om alle steun die wij uitkeren, zowel leefloon als aanvullende steun, op basis van een wetenschappelijk onderzoek op een meer objectieve leest te schoeien en ook over alle OCMW's heen in de 13 gemeenten op dezelfde wijze te gaan toepassen, wat nu nog eens wisselt van OCMW tot OCMW. Wij zijn daar nu mee gestart. We zijn nog aan het inlopen en we gaan zien hoe dat die vormen van steun ook variëren en veranderen, in functie van het meer objectief bekijken van wat mensen nodig hebben om een menswaardig leven te kunnen leiden.

Waar natuurlijk ook over gesproken wordt, is de inkanteling van de OCMW's in de gemeente, waarbij we moeten vaststellen dat ook in die 13 gemeenten de trajecten helemaal verschillend zijn. Er zijn er die al ver staan en die aan het voorbereiden zijn, er zijn er die nog helemaal apart werken en die zeggen 'het gaat er toch niet komen, dus wij zijn er nog niet mee bezig', er zijn er die met een externe consultant werken, er zijn er die het zelf doen zoals wij, ... Dus alle situaties, ook afhankelijk een beetje van de grootte van de gemeente, zijn verschillend.

Dus dat zijn toch wel uitwisselingen en zaken die belangrijk zijn.

Ook bijvoorbeeld de invoering of veralgemeende invoering van het GPMI, het geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie. Vroeger enkel voor jongeren, nu voor iedereen. Dit brengt ook een enorme papierwinkel met zich mee en we bekijken dat we dat een beetje binnen de perken kunnen houden.

Twee, een aantal initiatieven. Aangezien dat de cijfers stijgen, is er dringend nood aan nog meer armoedebestrijding. Wat ligt daar voor?

Verskillende zaken. In het Streekfonds is een project ingediend om te kijken hoe we rationeler met voedseloverschotten kunnen omgaan, eventueel het spoor van een sociale kruidenier, regionaal met verschillende lokale punten. In ieder geval wordt er gekeken - er zijn overal voedselbanken, ook hier in ons OCMW - of wij niet beter kunnen samenwerken. Kunnen wij ook niet logistiek beter samenwerken om betere producten, versere producten en meer producten voor de mensen te verzamelen? Dus daar is een halftijds-medewerker mee bezig.

Op vlak van schuldhulpverlening of schuldpreventie is er de verdere uitrol van groepswerken en er zijn ook verschillende groepen die hier in ons OCMW in Wevelgem doorgegaan zijn voor mensen die budgetteringsproblemen hebben en die niet of niet goed met geld kunnen omgaan, om hen daar een beetje wegwijs in te maken, en ook zodat ze mekaar zaken kunnen leren en mekaar versterken. We doen dat niet alleen voor mensen die in de problemen zitten, maar ook voor jongeren. Want ik denk dat het ook belangrijk is dat onze jonge gasten zich goed voorbereiden in het omgaan met de centen. Zo is er een rondtrekkende tentoonstelling, 'Budget InZicht' heet dat, waar jongeren een bepaald bedrag krijgen en dan moeten ze doorheen de tentoonstelling kiezen

welk bedrag ze spenderen aan verwarming, aan uitgaan, aan kleren, enzovoort. En dan kijken ze of ze toekomen met hun budget en meestal komen ze niet toe. Dus daar is toch werk aan de winkel. Er is ook een pakket voor het lager onderwijs in de maak, dat zou uitgerold worden over de scholen in onze regio.

Wat betreft de vluchtelingen, zal er een uitrol komen van woonbegeleiding voor vluchtelingen voor alle gemeenten. Dat is eigenlijk al gestart. Dat zal gekoppeld worden aan de Woonclub. Daarover zal ik straks nog wel iets zeggen. Maar het is zo dat vluchtelingen, die dus uit het LOI (Lokaal Opvang Initiatief) uitstromen en die een erkenning krijgen, inderdaad aan een woning moeten geraken want ze moeten ook weg uit dat LOI. Wat allerminst een gemakkelijke zaak is. Het is niet gemakkelijk voor mensen van hier, laat staan als je vluchteling bent. Dus mensen moeten daarbij geholpen worden. Er komt dus ook een medewerker vanuit W13 op maandag hier in het OCMW om de vluchtelingen daar een beetje bij te helpen.

Ook de buddywerking zal in de volgende maanden uitgerold worden. Dat zijn vrijwilligers die vluchtelingen wegwijs maken doorheen onze samenleving. En dan is er ook nog een samenwerking met Solentra. Een deel van die mensen hebben in hun vlucht toch moeilijke zaken meegemaakt, zitten met trauma's, enz. En dat is een organisatie die blijkbaar - ik ken ze zelf niet - gespecialiseerd is in het werken met trauma's van vluchtelingen.

Overigens zijn de plaatsen in ons Lokaal Opvang Initiatief helemaal volzet en zijn alle 45 plaatsen ingenomen. Dat kent zo een beetje een schommeling afhankelijk van de snelheid waarmee mensen uit de collectieve structuren uitvloeien.

Wat betreft wonen, ligt er ook een hele discussie op tafel, een heel plan. Langs de ene kant is de Woonclub actief in de verschillende gemeenten als een punt voor mensen die een woning zoeken en hierbij hulp nodig hebben. Maar het is ook een meldpunt voor eigenaars van woningen, die problemen hebben met hun huurders, voor alle soorten van problemen: betalingen en dergelijke, of leefbaarheidsproblemen. Maar het is ook een punt waar we mensen inschrijven voor alle mogelijke zaken: voor sociale verhuurkantoren, bouwmaatschappijen enzovoort. Dus die Woonclub draait nu nog tijdelijk. Er waren subsidies voor, maar die draait nu tijdelijk op reservemiddelen van W13 en er wordt aangeklopt of er is aangeklopt bij de provincie, maar daar zijn de budgetten ook op, denk ik. Er wordt nu gepoogd om met de minister van Huisvesting contact te leggen, maar dat blijkt ook geen eenvoudige zaak te zijn. Als we daar geen subsidie voor vinden, dan zijn er twee mogelijkheden. Ofwel stop je zo'n initiatief, wat jammer zou zijn, want er worden toch wel resultaten geboekt. Ofwel moet er bijkomend geld gevraagd worden aan de gemeenten en de OCMW's, maar daarover zal nog wel een hartig woordje gediscussieerd worden. Welke zijn de resultaten? Na zes maanden Woonclub zijn er 274 dossiers, 128 dossiers afgesloten, 57 woningen gevonden, 146 dossiers nog actief. Dus er komt daar wel wat volk op af.

Een tweede punt van discussie is 'Huis Inclusief'. Wat is dat? Dat is voor mensen en gezinnen die zeer kwetsbaar zijn en waarvoor regulier geen oplossing gevonden wordt, dus zeer moeilijke casussen, 'multiproblem'-gezinnen, enzovoort. Daar wordt het 'Housing First -principe' op toegepast: eerst een woning en dan begeleiding eraan koppelen. Meestal door verschillende partners, intersectoraal: geestelijke gezondheidszorg, algemeen welzijnswerk, eventueel gehandicaptensector. De bedoeling is dat ze vandaar kunnen doorstromen naar sociale verhuurkantoren, bouwmaatschappijen, enzovoort. Op vandaag zetten wij reeds één woning in, in Wevelgem, voor

dergelijke gezinnen. Er zijn 14 woningen in beheer momenteel over heel de regio, 196 aanmeldingen, 152 unieke huishoudens en 24 toewijzingen. Gemiddelde verblijfsduur in die woningen is acht maanden. Men zou dus vanuit W13 het aantal woningen nog willen uitbreiden en men vraagt bijvoorbeeld aan Wevelgem om in plaats van één woning vier dergelijke woningen ter beschikking te stellen. Probleem is natuurlijk dat al onze crisiswoningen, doorgangswoningen volzet zijn met mensen die daar al in wonen.

En dan is er ook nog het verhaal van het Regionaal Crisis netwerk Kortrijk (RCK). Als een hulpverlener geconfronteerd wordt met iemand die op straat staat 's avonds en waarvoor geen oplossing is, kan hij doorverwijzen naar de telefoonpermanentie van de politiezone VLAS, die dan een crisisbed toewijst. In de laatste vijf jaar zijn daar toch ook 250 meldingen geweest en 125 personen hebben daar gebruik van gemaakt, waarvan de helft meermaals. Er zijn zo drie crisisbedden actief om deze situaties op te vangen. Dus, dat wat betreft wonen. Maar de discussie daar is, in de verschillende OCMW's, als men vraagt om wat extra centen als we geen extra subsidiëring vinden, dat sommige OCMW's dan zeggen: 'wij doen al zeer veel, wij hebben bijvoorbeeld 17% sociale huisvesting op ons grondgebied, dus wij gaan geen extra centen inzetten.' Deze solidariteit zal dus nog wel wat discussie vergen.

Sociale economie, voor ons is dat iets minder belangrijk, maar ik vermeld voor de volledigheid dat we in onze regio spreken over 120 voltijds equivalenten, die in deze verschillende initiatieven werken. Dat zijn mensen zoals binnen vzw Effect, die klusjes aan huis doen, dat zijn energiesoepers, mensen in de groensector, enzovoort. Nu, wij zijn geen initiatiefnemer als OCMW of gemeente in die sector. Wij hebben slechts één arbeidsplaats in de bouwmaatschappij, een technisch medewerker die dan in deze lokale diensteneconomie actief is. Maar aangezien de normen daar ook op een minimum van vijf man liggen, hebben we een akkoord gemaakt met vzw Effect om deze tewerkstelling te bestendigen. We hebben wel ook als gemeente ingetekend op een eventuele mogelijkheid of oproep om binnen deze sociale economie het onderhoud van de hydranten te doen.

Een andere punt is zorg, en alles wat met woonzorgcentra te maken heeft. Daar is ook van alles aan het bewegen. U hoort ook over zorgbedrijven die men dan zou willen afsplitsen, eenmaal de inkanteling van de OCMW's in de gemeente een feit zou zijn. Twee zaken die voor ons misschien belangrijk zijn. Er is een gesprek aan de gang over wachtlijsten in de regio. Iedereen houdt wachtlijsten bij op een verschillende manier. We hebben lijsten, sommigen zetten daar gemeentenaren op, ook niet-gemeentenaren. Sommigen zeggen: 'we gaan alleen de zwaardere zorgprofielen daarop zetten'. Sommigen zetten alle mogelijke profielen erop, chronologisch, van alle mensen die het aanvragen. Waarom is die discussie belangrijk? Omdat in sommige gemeenten of in sommige steden de wachtlijsten in de woonzorgcentra aan het opdrogen zijn. Hoe raar dat ook is, want soms lezen we in de krant dat er veel te weinig bedden zijn, maar dat is zeer regionaal afhankelijk. Bijvoorbeeld in Kortrijk zijn er een aantal woonzorgcentra waar de wachtlijsten niet meer lang zijn. Ook in onze eigen gemeente zijn er een aantal private woonzorgcentra die bijna geen wachtlijst meer hebben. En dan is er zo een beetje de assumptie: als bijvoorbeeld iemand uit Gullegem zou willen gaan naar een woonzorgcentrum in Kortrijk, als die mensen dat zouden willen, zou dit niet mogelijk zijn? Kunnen we daar geen akkoord over maken? Waarbij Kortrijk dan natuurlijk zegt: 'wij willen geen lege kamers hebben, ze moeten opbrengen'. Dus dat gesprek is aan de gang. Er is ook een gesprek over ten laste namens door OCMW's van mensen in dure assistentiewoningen. Sommige van die zaken zijn heel duur en plotseling kunnen mensen niet meer betalen en kloppen aan bij

het OCMW. Maar goed, je kan niet alles ten laste nemen en het is goed dat we ook regionaal een afspraak zouden maken tot waar we gaan, wat we doen en wat we niet doen.

Dit zijn zo de grote thema's die nu ter tafel liggen. De budgetten die daaraan gekoppeld zijn... Dus ik had al gezegd: de Woonclub, dat is nu voorlopig met eigen reserves en budgetten, maar dat zal niet lang meer duren. We gaan zien of we daar projectsubsidie voor vinden. Dat zit in die wijziging. Ook het project rond voedselverdeling zit in die wijziging. Het feit dat W13 ook de coördinatie neemt over het RCK (Regionaal Crisisnetwerk Kortrijk). Er staat ook bijkomend personeel in: we hebben een sociale Maribel aangevraagd en gekregen. Dus al deze wijzigingen zijn in die verschillende documenten opgenomen. Ziezo, dat is het voornaamste over de stand van zaken in W13. Als er vragen zijn, graag.

De waarnemend voorzitter: Ja, bedankt, Frank, voor deze toelichting. En zo zijn we ook diagonaal door de documenten gegaan, uiteraard. Ik zie geen specifieke vragen opduiken zo meteen. Nee? Dan gaan we over tot de stemming punt 23: 'het meerjarenplan, budgetwijziging en budget van W13'. Men kan daarmee akkoord gaan. Goed, we gaan daarvoor de goedkeuring voor het meerjarenplan geven, voor de andere punten is het een kennisname blijkbaar. Iedereen akkoord, heb ik dat goed gezien? Ja, dank u. Iedereen akkoord.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het OCMW Wevelgem is lid van de OCMW-vereniging W13. W13 is onderworpen aan dezelfde controle en hetzelfde administratief toezicht als het OCMW zelf, concreet moeten het meerjarenplan 2015-2019, de budgetwijziging 2016/1 en het budget 2017 van W13 worden voorgelegd aan de gemeenteraad. De kennisname van het meerjarenplan 2015-2019, de budgetwijziging 2016/1 en het budget 2017 van W13 wordt geagendeerd voor de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn op 13 februari 2017.

De voorzitter van het OCMW licht het meerjarenplan 2015-2019, de budgetwijziging 2016/1 en het budget 2017 van W13 toe.

Er wordt een debat gevoerd naar aanleiding van deze toelichting.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2015: oprichting en toetreding OCMW-vereniging W13, goedkeuring van de oprichtingsbeslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn en de statuten.

Hogere regelgeving

- Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder artikel 228, juncto artikel 148, artikel 150 en artikel 156.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.
- Omzendbrief BB 2013/6 - toezichtprocedures beleidsrapporten OCMW-verenigingen van publiek recht aanvulling bij omzendbrief BB 2013/4.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het meerjarenplan 2015-2019 van W13 wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Er wordt kennis genomen van de budgetwijziging 2016/1 en het budget 2017 van W13 dat past binnen het meerjarenplan 2015-2019 van W13.

24. Kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel: wijziging meerjarenplan 2014-2019.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Dan punt 24 en 25. Die gaan over de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel, Moorsele dus, met andere woorden. Ook hier is er een wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 en de mensen die zich wat verdiept hebben in het dossier zullen dus de concrete aanleiding wel gevonden hebben. Waarover gaat het? Binnen de kerkfabriek van Moorsele is er al in 2015 beslist om bepaalde werken uit te voeren, specifiek, dacht ik, rond de centrale verwarming. Daar zijn dan in het budget 2016, zowel in het budget van de kerkfabriek als in het budget van de gemeente natuurlijk, in het kader van deze investering, voldoende middelen voor voorzien. Of we dachten toch dat er voldoende middelen voorzien waren: namelijk 22 775 euro en daarnaast nog een tweede som van 2 500 euro in het kader van het onderhoud, voor onder andere het sanitair. Wat blijkt nu? Die werken zijn effectief doorgegaan in 2016 zoals aangekondigd en zoals voorzien. Maar wat blijkt er nu ook? Zoals we natuurlijk ook nu en dan eens met de gemeente tegenkomen, dat terwijl de werken bezig zijn het plotseling blijkt dat er bepaalde meerwerken nodig zijn. Die meerwerken brengen uiteraard ook een meerkost met zich mee en die meerkost is niet specifiek gedekt. In dit geval, met de bijzondere regeling tussen de kerkfabriek en de gemeente, proberen we al vele jaren daar nogal wat de knip op te houden en dus de ramingen zo laag mogelijk te houden. Maar zoals u ziet, als er dan een onverwachte omstandigheid opduikt, dan moet u daar natuurlijk op kunnen reageren. U hebt waarschijnlijk ook gezien - als u de nota hebt doorgenomen - wat specifiek het geval was. Ik ben er geen specialist in, maar blijktbaar ging men er vanuit dat het op een bepaalde plaats over twee leidingen ging, maar in de praktijk bleek dit niet te kloppen, want het was een vier-pijpsysteem. Dat heb ik daar toch kunnen lezen. Zodanig dat daar toch uiteindelijk een extra kost van een 6 400 euro nodig was. Daarvan is dus, met die 2 500 euro, al een stukje voorzien. Men heeft dit afgenomen van het onderhoudsbedrag van 2 500 euro, zoals gezegd. Anderzijds kwam men dan nog 3 911 euro te kort op het jaar 2016. Maar goed, die aannemer heeft die werken gedaan en moet dus uiteraard betaald worden. Dit kan nu opgelost worden in het jaar 2017 en dus gaat het hier onmiddellijk ook over een wijziging. Dus onder punt 24 wordt gevraagd om die wijziging in het meerjarenplan, die aanpassing te goed te keuren. En zo meteen moeten we dan onder punt 25 akte nemen van de budgetwijziging. Het betreft geen goedkeuring, maar wel een specifieke aktenaam van het budget, waar die 6 000 euro natuurlijk dan terugkeert voor het tekort op die specifieke werken voor de centrale verwarming in de kerk. Ziezo, dat is de procedure met de meer concrete uitleg, zoals gezegd. Zijn er mensen die hierop specifiek willen tussen komen, punt 24 of 25? Filip, u hebt het woord.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel burgemeester. Om de reden die we in het verleden al hebben aangegeven, gaan wij ook ons hiervoor, voor wat betreft de goedkeuring van die beperkte wijziging op het meerjarenplan, onthouden.

De waarnemend voorzitter: Bedankt voor die stemverklaring. Marnix u hebt het woord. Ja Marnix, alstublieft.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Misschien een bemerking. Ik hoor van u dat er een meerprijs gerekend was omdat de aannemer niet op het juiste systeem zat. Maar ik denk, als je een prijsofferte maakt of je steekt prijs in, dat je moet weten waaraan je begint en welk het systeem dat het is. Een één-pijpsysteem of een twee-pijpsysteem of een vier-pijpsysteem, dat is nog altijd hetzelfde... Maar sorry, je weet op voorhand al waaraan je begint eigenlijk. Sorry. Ik kan dat maar moeilijk goedkeuren, dat ze een meerprijs rekenen als zij niet weten waar ze aan beginnen. Sorry.

De waarnemend voorzitter: Ja, oké. Ik heb niet de volledige technische uitleg gegeven. Ik heb de grote context gegeven, maar ik ben niet zo op de hoogte van één-, twee- of vier-pijpsystemen. Maar ik geef het woord nog aan Jasper. Alstublieft.

De heer Jasper Stragier (Groen): Ja, ik ging enkel nog toevoegen dat wij ons ook opnieuw gaan onthouden op dit punt.

De waarnemend voorzitter: Ook dezelfde stemverklaring zoals bij de andere punten. Goed, iets zei mij dat dan ook het raadslid van het Vlaams Belang een bepaalde zin zou uitspreken, maar hij is niet aanwezig dus we kunnen het misschien in zijn naam zeggen... Maar ik kan dat moeilijk vanuit de meerderheid doen. Ik dacht iets te zeggen over de scheiding van kerk en staat. Maar enfin, in ieder geval. Hij is niet aanwezig dus hij kan hier zijn stem niet laten horen. Maar zo was hij toch in gedachten misschien eventjes bij ons. Goed, we gaan over tot de stemming. Dus punt 24: kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel, het voorstel tot het wijzigen van het meerjarenplan 2014-2019. Wie kan daarmee akkoord gaan? Ja, de CD&V gaat ermee akkoord. Wie onthoudt zich op dat punt? Dus, Groen, s.pa en N-VA.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het budget 2016 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel werd een investeringskrediet ingeschreven van 22 775,80 euro: een bedrag van 20 275,80 euro voor de herstellingswerken aan de centrale verwarming van de kerk en een bedrag van 2 500 euro voor het onderhoud van installaties, sanitair sacristie. Deze tweede investering werd nog niet uitgevoerd en wordt door de kerkfabriek gepland in 2017.

In het college van burgemeester en schepenen van 16 september 2015 werd een investeringssubsidie van 20 275,80 euro toegekend aan de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel voor herstellingswerken aan de centrale verwarming van de kerk. De eindafrekening van bedoelde werken bedraagt evenwel 26 687,29 euro.

In het college van burgemeester en schepenen van 14 december 2016 werd beslist dat de investeringsuitgave van 2 500 euro die werd voorzien in het budget van de kerkfabriek voor het onderhoud van installaties/sanitair kon worden bestemd voor het herstellen van de centrale verwarming van de kerk. Werken aan het sanitair kunnen in 2017 pas worden uitgevoerd mits een budgetwijziging.

Het saldo van 3 911,49 euro (26 687,29 - 22 775,80) kan pas aan de kerkfabriek worden uitbetaald, mits zij voorafgaand een meerjarenplan- en budgetwijziging doorvoeren waarin dit krediet wordt voorzien en mits het verkrijgen van een visum.

In de aanpassing van het meerjarenplan worden volgende investeringsuitgaven bijkomend voorzien voor een totaal van 6 411,49 euro:

- Saldo van 3 911,49 euro voor de meerwerken aan de centrale verwarming van de kerk
- Krediet van 2 500 euro voor het onderhoud van installaties/sanitair sacristie.

De kerkraad van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel keurde de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 goed op 19 december 2016.

De wijziging van het meerjarenplan werd gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 16 januari 2017. De bisschop van het bisdom Brugge verleende gunstig advies aan deze wijziging van het meerjarenplan op 16 januari 2017.

Meerjarenplan en budget

Toegestane investeringssubsidies voor de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel worden aangerekend op rekening 0790-06/664010 van het budget.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 december 2016: investeringssubsidie aan kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 september 2015: investeringssubsidie aan kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel.
- Beslissing van de gemeenteraad van 8 november 2013: goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel.

Bijlagen

- Goedgekeurd meerjarenplan 2014-2019.
- Gewijzigd meerjarenplan 2014-2019.
- Toelichtende nota.
- Advies Bisdom Brugge.

Hogere regelgeving

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 43.
- Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 17 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere),

12 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Carlo De Winter, Francies Debels, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Jasper Stragier, Andy Vervaeke, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de N-VA-fractie.

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Marnix Vansteenkiste namens de sp.a-fractie.

Er wordt goedkeuring verleend aan het gewijzigd meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel.

25. Kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel: budgetwijziging 2017.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En dan hebben we punt 25 met dezelfde inhoud natuurlijk. De budgetwijziging 2017 voor dezelfde kerkfabriek. En het betreft hier een aktenaam. Dus geen nieuwe bemerkingen. Dus we hebben zopas de stemverklaringen genoteerd.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De kerkraad van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel keurde de budgetwijziging 2017 goed op 19 december 2016. Het betreft een budgetwijziging waarbij volgende investeringsuitgaven bijkomend voorzien worden voor een totaal van 6 411,49 euro:

- Saldo van 3 911,49 euro voor de meerwerken aan de centrale verwarming van de kerk
- Krediet van 2 500 euro voor het onderhoud van installaties/sanitair sacristie.

De kerkfabriek had een eerste budgetwijziging 2017 (in bijlage aangeduid als a) opgemaakt waarin een investeringskrediet van 6 411,49 euro werd voorzien. Wegens een materiële vergissing werd de investeringsontvangst ingeschreven onder 'O - Eredienst' terwijl de investeringsuitgave werd ingeschreven onder 'P - Gebouwen van de eredienst' van het budget. De kerkfabriek heeft deze softwarematige fout rechtgezet door middel van het opmaken van een tweede budgetwijziging (in bijlage aangeduid als b).

Deze budgetwijziging werd gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 25 januari 2017. De bisschop van het bisdom Brugge verleende gunstig advies aan deze budgetwijziging 2017 op 25 januari 2017.

Meerjarenplan en budget

De exploitatietoelage ten laste van de gemeente blijft gelijk, maar de investeringstoelage stijgt, als volgt:

	Oorspronkelijk	Na wijziging
Exploitatie ontvangsten	8 755,00 euro	8 755,00 euro
Exploitatie uitgaven	-111 138,09 euro	-111 138,09 euro
Exploitatie eigen financieel boekjaar	-102 383,09 euro	-102 383,09 euro
Overschot exploitatie 2015	10 962,06 euro	10 962,06 euro

Exploitatie voor toelage	-91 421,03 euro	-91 421,03 euro
Exploitatietoelage	91 421,03 euro	91 421,03 euro
Investeringsontvangsten gebouwen van de eredienst	0,00 euro	6 411,49 euro
Investeringsontvangsten privaat patrimonium	195 225,00 euro	195 225,00 euro
Investeringsuitgaven gebouwen van de eredienst	0,00 euro	-6 411,49 euro
Investeringsuitgaven privaat patrimonium	-195 225,00 euro	-195 225,00 euro
Investeringstoelage	0,00 euro	6 411,49 euro

De gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort bedraagt 91 421,03 euro en in het investeringstekort 6 411,49 euro. Dit blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde (gewijzigde) meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 10 februari 2017: goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 oktober 2016: aktenaam van het budget 2017 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel.
- Beslissing van de gemeenteraad van 8 november 2013: goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel.

Bijlagen

- Budget 2017.
- Budgetwijziging 2017 (a en b).
- Toelichtende nota.
- Advies van het bisdom Brugge.
- Gewijzigd meerjarenplan 2014-2019.

Hogere regelgeving

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 50.
- Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

Beslissing

Er wordt akte genomen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel die past in het goedgekeurde meerjarenplan, waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem 91 421,03 euro bedraagt en de investeringstoelage 6 411,49 euro.

26. Tijdelijke politieverordening houdende organisatie van de boemel 2017.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Goed, dan gaan we naar punt 26. Voorstel tot een tijdelijke politieverordening houdende organisatie van de boemel. Ik denk dat het een traditioneel punt is. Even traditioneel als boemel en carnaval zelf natuurlijk. Een nieuw hoogtepunt wellicht, in onze deelgemeente Gullegem. Heel concreet proberen wij dit ieder jaar op een zo veilig mogelijke manier te laten doorgaan. Dus er zijn heel wat voorafgaandelijke contacten met brandweer, met politie en met de organisatoren om ervoor te zorgen dat de carnavalsfeesten zo goed, maar ook vooral zo veilig mogelijk, kunnen doorgaan. We hebben daaromtrent bijvoorbeeld ook nog een bijkomende vergadering gehouden in de brandweerkazerne met alle cafébazen, verantwoordelijken van de cafés en de verantwoordelijken van het carnaval, om de boemel zo goed mogelijk te laten doorgaan in het kader van de veiligheid. Dat was dus ook een belangrijk moment, want zij hebben daar nog heel wat tips gekregen. Want u weet in Gullegem, dat dit toch soms ook niet zonder gevaar is, een boemel houden. Vandaar dat wij ook nog bijkomende regels willen voorleggen. Zoals de vorige jaren, zouden wij vragen om geen glas te mogen gebruiken en geen blik, heel specifiek op de avond van de boemel. Ten tweede, maar dat hoeft niet meer als een aparte beslissing voor te komen, u weet dat ik, als burgemeester, voor grootschalige activiteiten gemachtigd ben om op te treden in het kader van de verkoop van sterke dranken in de nachtwinkels. Dus voor diezelfde avond zal een verbod op sterke dranken gelden in de nachtwinkel van Gullegem. Dat is geen aparte beslissing meer van de gemeenteraad. De andere punten dus wel. We stellen voor, in het kader van de veiligheid, de avond van de boemel: een verbod om dranken aan te bieden in glazen recipiënten en in blik voor de handelszaken, gelegen in een welomschreven gebied, meer bepaald in het centrum van de deelgemeente Gullegem. Zijn er mensen die daarop willen tussenkomen? Nee, niet direct.

Oké. Wat is het thema, Hannelore, dit jaar (*wendt zich tot raadslid Carlu*)? Wil je dat niet zeggen? Zal het de moeite zijn?

Mevrouw Hannelore Carlu: Wait and See.

De waarnemend voorzitter: Wait and see. Goed. Ik stel voor dat we overgaan tot de stemming voor punt 26. Wie kan zich akkoord verklaren met de tijdelijke politieverordening voor de boemel? Voilà, dank u wel. Ik zie hier eensgezindheid.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Op 24 februari 2017 wordt, naar jaarlijkse traditie, een boemel georganiseerd in de deelgemeente Gullegem.

Voor de boemel is een enorme belangstelling waar heel wat mensen op af komen.

Er wordt een verkeersvrije zone afgebakend in het centrum van de deelgemeente Gullegem.

In voorgaande jaren is vastgesteld dat er door de deelnemers aan de boemel van café naar café getrokken wordt waarbij dranken, zowel alcoholische als niet alcoholische, niet louter ter plaatse geconsumeerd worden en dat de deelnemers niet enkel dranken aankopen in cafés maar ook in de nachtwinkel gelegen in de afgebakende zone.

Dat het merendeel van de deelnemers dat zich gelijktijdig buiten een horecazaak bevindt zich zal verzamelen binnen de afgebakende zone, in het bijzonder rond de nachtwinkel, de eetstanden en de deelnemende horecazaken, kan een gevaar inhouden voor de openbare orde, rust en veiligheid, meer bepaald als dranken in glas of blik zouden worden aangeboden en deze recipiënten achteloos zouden worden achtergelaten of weggegooid.

Daarom is het wenselijk de dranken in de cafés, de eetstanden en de nachtwinkel die zich in de afgebakende zone bevinden, noch in glazen recipiënten, noch in blik aan te bieden.

Hogere regelgeving

- Nieuwe gemeentewet, in het bijzonder de artikelen 119, 119bis en 135, §2.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Gedurende de avond en nacht van 24 februari 2017 op 25 februari 2017, naar aanleiding van de organisatie van de boemel, is het verboden om dranken, zowel alcoholische als niet alcoholische, aan te bieden in glazen recipiënten en in blik voor de handelszaken gelegen in volgende zone:

- Dorpsplein (volledig)
- Bankstraat (tot aan de supermarkt 'Smatch')
- Bissegemstraat (tot en met huisnummer 15)
- Kerkstraat tot de uitgang parking de Cerf
- Koningin Fabiolastraat tot drempel aan de ingang kleuterschool.

Artikel 2

Inbreuken tegen bovenvermeld artikel kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 350 euro.

Artikel 3

Afschrift van dit reglement wordt overgemaakt aan de korpschef van de politiezone en aan alle handelszaken gelegen in de verkeersvrije zone zoals vermeld onder artikel 1.

27. Goedkeuring code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, gemeenteraadslid

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Punt 27: goedkeuring van een code voor infrastructuur- en nutswerken langs de wegen. Ik geef daar voor het woord opnieuw aan de schepen van openbare werken.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Dank u, burgemeester en voorzitter. Inderdaad, de code voor nutsbedrijven is al een tijdje oud. In 2001 is die er gekomen naar aanleiding van het toenemend aantal nutswerken in Vlaanderen. Sinds 2001 is er al heel wat veranderd, zijn ook de verwachtingen van de bewoners veranderd, zijn de technieken veranderd en is het verwachtingspatroon ten opzichte van herstel en dergelijke ook gans anders. Dus vandaar dat men meer naar een totaalbeeld kijkt.

Standaard is er een standaardbestek 250, die in een opdracht de meeste zaken gaat regelen, hoe iets aangepakt moet worden. Maar desondanks is er toch nood aan een code die geldt op gans het grondgebied, toch voor wat betreft de openbare locaties. Een code om te zeggen hoe met aandacht omgesprongen moet worden met dat openbaar domein en hoe men die werken moet gaan uitvoeren. Die code is er niet zomaar gekomen. Het is een zeer lang verhaal geweest. Laat ons zo zeggen: we zijn intussen 15 of 16 jaar verder. Maar deze code is wel 'doorworteld' en ook doorgesproken met verschillende actoren en verschillende partijen. Niet in het minst natuurlijk met de nutsbedrijven, de Vlaamse Raad voor Nutsbedrijven heeft daar zijn zeg over gedaan. De VVSG (*de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten*) was hier onder andere de trekker. Hier in West-Vlaanderen was Tedewest een zeer belangrijke speler in gans dat verhaal, om zo tot een correcte en goeie code te komen. Want een correcte en goeie code is vooral een code die ook gerespecteerd en gehanteerd wordt. Het heeft geen zin om een bepaalde tekst te schrijven, wetende dat het niet haalbaar is of dat men er toch niet achter kijkt. Dus vandaar dat het een tijdje heeft geduurd - toch wel van 2014 tot 2017 - om een code op te stellen die met ingang van 1 januari 2018, hopelijk in zoveel mogelijk Vlaamse gemeenten, ingevoerd kan worden. Ik denk dat de vorige code ongeveer in 240 à 250 gemeenten onderschreven werd, van de 300 en zoveel gemeenten (308) in Vlaanderen. En ik hoop dat dit aantal stijgt, want hoe meer het gebruikt wordt, hoe meer het ook zal gedragen worden.

Nu in Wevelgem vinden we dat belangrijk. We hebben het er al over gehad in deze gemeenteraad, over de kwaliteit van werken en ook over herstellingen en dergelijke. Het is zeker van belang, vandaar dat we daar zeer vroeg mee willen komen om een duidelijk statement te maken, ook naar de nutsbedrijven toe die op onze gemeente aanwezig zijn en werken uitvoeren en ook naar andere aannemers toe, dat zij dit moeten respecteren en dat wij dat onderschrijven, zij het wel dat de huidige code nog tot eind dit jaar geldt, maar goed.

Een aantal krachtige lijnen uit deze code. Ik denk dat een eerste krachtige lijn eigenlijk die sperperiode is. Een sperperiode is er om binnen een bepaalde tijd iedereen te verbieden om daar zonder geldige reden terug aanpassingen te gaan uitvoeren. De sperperiode is ingesteld op vijf jaar. Er moet een duidelijke reden zijn, bijvoorbeeld als er nieuwe huizen komen, moet er een huisaansluiting komen. Dat is duidelijk. Maar goed, voor andere dan zo'n duidelijke zaken, kan men niet de ondergrond terug gaan omwoelen als er iets nieuws is aangelegd. Doen ze dat wel, dan zijn daar een aantal procedures en regels en prijzen aan verbonden, is dus duidelijk wat er kan gebeuren.

Meer aandacht, heb ik ook gezegd, rond de kwaliteit van het herstel en zeker in het bijzonder bij de puntwerken, die wel gekend zijn. Ik ga daar niet tot in detail treden. Ook coördinatie en synergie van werken, denk maar aan

sleufwerken en zeker ook aansluitingen, zijn van belang. We hebben het hier nog meegemaakt: als er aansluitingen moeten gebeuren dan moet er eerst een nieuwe leiding gelegd worden, die moet in dienst gesteld worden, dan moeten alle overkoppelingen gedaan worden en dan pas kan de oude uit dienst genomen worden. Dat is een bepaalde termijn die daarover gaat. Dus vandaar dat daar toch wel een aantal regels rond opgesteld zijn om dit zoveel als mogelijk en zo snel als mogelijk op te lossen. Die coördinatie heeft ook een bepaalde systematiek gekregen en er is ook uitgeschreven hoe dat precies moet gebeuren.

Meer en meer, en ten goede gelukkig, is er aandacht voor minder hinder. De zwakke weggebruiker, de toegang voor omwonenden, ... bedrijven, instellingen, openbare diensten die moeten bereikbaar zijn. Dus vandaar dat dit toch meer en meer aandacht krijgt en dat ook hier beschreven staat wat er absoluut moet. En ik denk dat dit hand in hand gaat met het volgende punt: dat is de communicatie over de werken. Dat is zeker en vast van belang. Het kaartsysteem, dat al her en der gebruikt werd bij sommige nutsmaatschappijen, wordt hier ook vast ingeschreven.

Ja, als je werkt in de ondergrond, moet het bovendek ook terug in een goeie orde hersteld worden. Ik denk dat dit logisch is. Men zegt ook nog een aantal zaken over het wegnemen van oude leidingen en dergelijke. Op wiens kosten dat is. Meestal gebeurt dat niet. Maar in welk gevallen moet dat wel gebeuren en welke gevallen niet. Dat is een beetje afhankelijk van de kostprijs, zeker als daar asbestleidingen in zitten.

Dan het indienen en behandelen van dossiers enzoverder. Dit gaat over termijnplanning. Het is ook wel belangrijk dat men kan plannen in die zaken en zo het aantal werken op het grondgebied kan verminderen, zeker over een bepaalde periode in dezelfde straat.

Dan iets nieuws, toch ten opzichte van 2001, is het Gipod en het KLIK-verhaal. Dat gaat over alles wat betreft de digitale plannen, het aanvragen, de ligging en dergelijke meer. Dat is allemaal gedigitaliseerd en dat moet verder ook zo gebeuren. Ik ga er wat sneller over.

En dan natuurlijk, als je een code hebt, moet je dat ook kunnen remediëren en een aantal regels stellen in verband met handhaving, want die staan er ook in. Dus kortom een hele lijst. Ze is zeer uitgebreid, zeer gedetailleerd en voor de mensen die de moeite hebben gedaan om er eens in te bladeren, dan staat er tot in detail hoe de zaken moeten aangepakt worden. Ik denk dat dit ten goede is, zeker gelet op het traject dat doorlopen werd. Deze code zal volgens mij zeker gehanteerd kunnen worden en zal een stok achter de deur zijn om die kwaliteit te garanderen. Zal het altijd perfect lopen vanaf 1 januari 2018? Dat denk ik niet, die begoocheling maak ik mezelf niet, maar we hebben toch tenminste een richtlijn die up-to-date is, die ter zake is en waarop we ons kunnen stoelen om ervoor te zorgen dat, als er zich dan toch calamiteiten voor doen of zaken niet goed zijn, we daar toch kunnen verderop doorgaan en zeggen: 'kijk, beste maatschappij, beste bedrijf, u hebt of u bent in inbreuk op de code', we gaan dat op die manier oplossen conform de code'.

Ik denk dat dit in een zeer kort bestek de uitgebreide tekst is. En ik hoop dat jullie daar kunnen achter staan. Dat wij, denk ik, één van de eersten zullen zijn die de code zullen goedkeuren in de gemeenteraad. En ik hoop dat er nog veel zullen volgen.

De waarnemend voorzitter: Ja, een hele tekst met vooral een praktische bedoeling: zorgen dat de last vermindert voor onze mensen en bedrijven.

Zijn er ook mensen die hierop specifiek willen tussenkomen? Carlo u, hebt het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): Zoals gezegd door de schepen, dit thema is al verschillende keren hier in deze raad besproken, onder andere een paar keer door ons. We zijn ook blij met deze actualisatie. Ik heb de PowerPoint die in het dossier zit rustig bekeken en er staan daar heel veel goeie dingen in. Nu, u zegt het ook: het is een stok achter de deur. Hoe kan die stok gebruikt worden? Wordt dat dan concreet opgenomen in het bestek, de afdwingbaarheid, de sancties? Hoe gaan we ervoor zorgen dat het met deze nieuwe geactualiseerde code beter zal zijn dan met de huidige?

De heer Stijn Tant, schepen: Ja, dus. In al onze bestekken, maar dat is vandaag ook al zo, staat er dat het standaardbestek 250 gevolgd moet worden. Dat is eigenlijk de standaard die uitlegt hoe je iets moet gaan doen of hoe je iets moet herstellen en dergelijke. Daarbij staat er ook dat de code voor infrastructuurwerken gehanteerd moet worden. Ik denk dat dergelijke code hanteren en controleren vooral tot nog meer veldwerk zal leiden, dat we moeten kijken hoe we dit het best oplossen om daar toch zoveel mogelijk controle op te kunnen uitvoeren, nagaan dat de uitvoering zeker goed is. Dat is voor wat betreft de bestekken die wij maken natuurlijk.

We hebben nog onze nutsbedrijven. Zij onderschrijven dit ook in de Vlaamse Raad voor Nutsbedrijven en zij hanteren dit dan ook naar hun aannemers om zo te gaan werken. Ik denk dat de meeste aannemers, diegene die op het openbaar domein werken, ofwel gecontacteerd worden door ons via een bestek of een opdracht, ofwel is het een nutsbedrijf, dat optreedt. Dus vandaar dat we met deze code alle werken omvatten.

De heer Carlo De Winter: We zijn hoopvol. Dank u wel.

De heer Stijn Tant, schepen: Eens te meer.

De waarnemend voorzitter: Goed, wordt door velen mee opgevolgd ook. Dan gaat Sofie werken. Het is de 'nacht', hé. Goed, veel succes in het ziekenhuis. *(Mevrouw Sofie Mol verlaat de zitting.)*

Punt 27 mogen we nog eventjes stemmen. Wie gaat akkoord? Iedereen gaat nog akkoord waarschijnlijk. Ja, dank u wel, ziezo.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeente en netwerkbeheerders zijn partners bij de aanleg van infrastructuur in het gemeentelijk openbaar domein. Gemeentewerken en nutswerken en nutswerken onderling vergen continu afstemming en overleg. In 2001 stelden de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders (VRN) en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) een code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen op met afspraken tussen de nutsbedrijven en gemeenten voor werken in het openbaar domein. Ondertussen groeide vanuit de ervaringen op het terrein de vraag naar actualisatie van de code. Zo worden niet alle doelstellingen (o.a. kwaliteitsvol herstel, klachtenbehandeling, communicatie) voldoende gehaald. Er is ook nood aan betere afdwingbaarheid. De ervaring en vraag naar het 'minder hinder' concept nam toe. Er ontstonden digitale tools (KLIP, KLIM, GIPOD, ...) die de afspraken uit de code kunnen ondersteunen. Daarom actualiseerden VVSG en VRN de code van 2001.

Deze code wil zorgen voor duurzaam beheer en inrichting van het openbaar domein en van de ondergrondse en bovengrondse infrastructuur, kwaliteitsvolle uitvoering van werken (inclusief puntwerken) in het openbaar domein, een goed herstel van het openbaar domein na nutswerken, een betere afstemming van werken, een betere communicatie, aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers en een performante opvolging voor meldingen en klachten.

In de code staan afspraken over de handhaving ervan.

Bij het opstellen van deze code werd ernaar gestreefd om een behoorlijk bestuur door de overheid en minimale hinder voor de burger zoveel mogelijk te associëren met een goede dienstverlening aan de klanten van de nutsbedrijven. Deze code kwam tot stand na intensieve besprekingen tussen een delegatie van nutsbedrijven, een delegatie van gemeenten (van klein tot groot), VRN, VVSG, TedeWest en Igemo.

VVSG roept alle gemeenten en nutsbedrijven op om deze code te onderschrijven. Als er voldoende gemeenten de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen goedkeuren, zou deze in werking treden per 1 januari 2018.

Door een standaardisering van de afspraken zullen de nutsbedrijven de afspraken beter kunnen laten doorwerken in hun organisatie en zullen de afspraken beter kunnen afgedwongen worden bij de uitvoerders op het terrein. De raad van bestuur van VVSG keurde de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen goed in de zittingen van 3 februari 2016 en 2 maart 2016.

Het is de bedoeling om de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen toepasselijk te maken op alle nutsbedrijven werkzaam op het grondgebied van de gemeente. Als de afspraken uit de code worden nageleefd, zullen de afstemming met werken door derden en de kwaliteit van werken door derden verbeteren.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 12 april 2002: goedkeuring code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen van 2001.

Bijlagen

- Code voor Infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen.

Hogere regelgeving

- Nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 119 en artikel 135.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 2 en artikel 42.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen goed. Deze code is opgenomen als bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

De bepalingen van de nieuwe code gelden vanaf 1 januari 2018.

Deze bepalingen gelden voor elke opdrachtgever die de code heeft goedgekeurd en die werken uitvoert op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 3

De vorige code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen (goedgekeurd door de gemeenteraad van 12 april 2002) wordt opgeheven op de dag dat de nieuwe code van toepassing wordt.

Artikel 4

Dit besluit wordt opgestuurd aan:

- de deputatie van de provincie;
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank;
- VVSG.

28. Aankoop gronden Van Gansewinkel.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, Sofie Mol, gemeenteraadsleden

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En zo komen we aan punt 28. Een voorstel tot aankoop van gronden, de zogenaamde gronden Van Gansewinkel. Ik geef het woord aan de bevoegde schepen.

De heer Mathieu Desmet, schepen van ruimtelijke ordening en stedenbouw (CD&V): Dank u wel, burgemeester. Misschien toch een woordje uitleg en er gaan normaal gezien ook straks een paar kaartjes geprojecteerd worden om het wat overzichtelijker en bevattelijker te maken voor jullie. De site Van Gansewinkel kennen de meeste mensen wel, langs de Menenstraat. Die site staat er al een tijdje te verkommeren en vooral ook al een hele tijd te koop.

Het is natuurlijk wel zeer goed nieuws dat er een koper is gevonden, zeker voor wat betreft de voorkant is men daar een tijd naar op zoek geweest. Voor de achterkant hebben wij al een paar jaar terug als gemeente het engagement uitgesproken dat wij zeker geïnteresseerd waren om die aan te kopen. Die achtergrond is het bosje, zo gaan we het maar noemen, een spontaan natuurgebiedje.

De voorkant - dat heeft u misschien kunnen lezen in de nota - is bestemd om KMO-zone te worden. Dus in het kader van het ruimtelijk uitvoeringsplan Menenstraat-Noord A hebben wij daar een reconversie voorzien van milieubelastende industrie naar eerder een zone voor KMO, zelfs ook ruimte aanpalend om te wonen en om handel te drijven. De bedoeling is dat die voorkant 12 000 vierkante meter KMO-zone wordt met ruimte voor een 13-tal KMO's. U heeft ook gezien in de bijlage - die bijlage, denk ik, is meer dan 260 pagina's - dat we ons huiswerk hebben laten doen op het vlak van bodemonderzoeken, beschrijvend en oriënterend, en dat er vooral op die voorkant een problematiek zit en zat van bodemverontreiniging. U heeft kunnen zien in het dossier dat, als er daar geroerd wordt, dus bij werken, voor die voorkant, dus de kant van de KMO-zone, dat er daar een bodemsaneringsdeskundige moet aan te pas komen. Voor de achterkant, voor het stuk dat wij als gemeente verwerven, het deel van perceel 400 A, is dat niet het geval. Er is daar geen normoverschrijding gevonden. Dus in die zin moeten wij ons daar geen zorgen maken. Integendeel, je zit daar met een mooie aanwezigheid van amfibieën en het is dus in de toekomst de bedoeling dat die daar verder kunnen vertoeven. Het deel dat wij kopen, heeft een oppervlakte van 1 ha en 38 are. Dat is een kleine 14 000 m² aan de

schattingsprijs van indertijd. Ik ga daar niet teveel in publieke zitting reclame rond maken, maar het is natuurlijk goed als je een schattingsprijs van een tiental jaar terug kunt behouden, waardoor we dat groot stuk grond kunnen gaan aankopen voor een kleine 80 000 euro.

Op het volgende kaartje ziet u onze ambitie om eigenlijk die open ruimtes op ons grondgebied te gaan verbinden en we noemen dat een beetje de 'parelsnoerkaart'. Onderaan heb je de blauwe as van de Leie, bovenaan of toch door Moorseele en door Gullegem, de as van de Heulebeek. Met die kaart proberen we te tonen dat we met die slingers, dus de Groene Slinger Wevelgem, maar eigenlijk ook de Groene Slinger Moorseele, een poging doen of de visie hebben om de Leievallei, die open ruimte, op termijn te gaan verbinden met de Heulebeekvallei, overgaand tot de Bankbeekvallei. Dus de Groene Slinger Wevelgem slingert eigenlijk van aan de Posthoorn, in de toekomst over het gebied de Kleine Molen tot aan het Vijverhof. Dan moeten we natuurlijk eigenlijk op een of andere imaginaire manier die A19 zien te overstijgen om dan via de voormalige storten van 'Stadsbader en Bosschaert', de Heulebeek te vinden, de Groene Slinger Moorseele is dat.

Op het volgende kaartje ziet u het studiewerk dat Leiedal indertijd heeft gemaakt over de Groene Slinger Wevelgem. En dat is wel mooi om te zien. In totaal beslaat dat een 25-tal hectaren. En als we een keer rechts beginnen met hetgeen dat er niet op staat. Daar zit ik in het gebied van de stationsomgeving, waar er, zoals u weet, belangrijke sociale huisvesting bijkomt maar waar wij als gemeente ook wel die loodsen al hebben gesloopt. Dus daar komt er een extra groenzone op termijn van 5 000 m², een halve hectare. Dan naderen we een beetje tot het gebied waarover het nu gaat. Via de gemeentelijke hovingen, waar u van collega Stijn (*schepen Tant*) al een en ander heeft gehoord rond de uitvoering van de belangrijke plannen daar, aansluitend het kerkhof, de open ruimte dan, tot over het sportcentrum, tot aan De Schelp en dan komen we via de Normandiëstraat tot het openruimtegebied waarover het nu gaat. Dat openruimtegebied, dat u links ziet, dat is in het geel, is een twaalf-tal hectare groot en wij hebben een aantal jaar terug 3 ha landbouwgrond opgekocht met de ambitie om die open ruimte open te houden. Dat is tussen de N8 en de spoorweg het laatste belangrijk stuk open ruimte dat wij nog hebben. Het is niet de bedoeling dat we daar van alles direct aan activiteiten gaan bestendigen. We willen dat openhouden ten behoeve van de landbouw en de spontane natuurontwikkeling. Zoals gezegd, 3 ha zijn gekocht indertijd voor 310 000 euro. Nu willen wij daar het stuk links onderaan, het naaldbosje aan de achterkant van Van Gansewinkel, als aankoop aan jullie voorleggen. We hebben de ambitie - en u ziet dat daar mooi - om op termijn die ruimtelijke kamer met een houtwal van 7 à 10 m breed wat te gaan afwerken. De eerste stap is de rechterbovenhoek, tegen de spoorweg. Daar gaan we nog in het jaar 2017 die houtkant aanleggen. En aan de zuidkant van de Normandiëstraat is het dan de ambitie om - gekoppeld aan het project van de Brouwerijstraat, want er zit daar nog een stuk woongebied in waar de villa op stond, waar er nog een 14-tal bijkomende woningen kunnen komen - die verkaveling daar te gaan afwerken met een houtkant. Op termijn volgt dan ook de kant tegen het bedrijf Unigom en natuurlijk ook onze eigendom rond het bosje. Dus op die manier willen we stap voor stap daar gronden verwerven om die open ruimte open te houden, willen we stap voor stap ook die omgeving gaan afwerken.

Maar nu gaat het heel concreet over de linkeronderhoek, hetgeen u ziet, het naaldbosje of het meer en meer streekeigen wordend bosje, daar ten zuiden van de Normandiëstraat. Graag uw goedkeuring hiervoor.

De waarnemend voorzitter: Zijn er mensen die daarop wensen tussen te komen? Filip, u hebt het woord.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, voorzitter, meneer de schepen. Wij wensen u bijzonder veel succes en wij ondersteunen dat project ook van die Groene Slinger, geen discussie over mogelijk. Alleen hebben wij toch wel een klein voorbehoud te formuleren omtrent het stukje - het is wel een behoorlijk stuk en de prijs is uiteraard aantrekkelijk. Alleen vrees ik dat we daar een klein vergiftigd geschenk binnen pakken. U hebt ook vastgesteld dat in het verslag, in het beschrijvend bodemonderzoek, dat daar de aanwezigheid van arseen en nitrieten zijn vastgesteld. Niet in die mate dat er nu een saneringsplicht is, gekoppeld aan de functie die dat nu heeft. Als u dat op termijn gaat incorporeren in een groter geheel, daar eventueel voetpaden, fietspaden en dergelijke zou willen gaan aanleggen, dan gaat dat sowieso gepaard gaan met grondverzet, waar dit probleem zich opnieuw gaat stellen. Dus in die zin vrezen wij een beetje en daaromtrent ons voorbehoud. We hopen dat het risico zich nooit manifesteert, maar precies omwille van dat voorbehoud gaan wij ons op dit punt nu onthouden.

De waarnemend voorzitter: Dat is duidelijk als stemverklaring. Zijn er nog fracties? Nee, geen problemen verder. Dan stellen we voor over te gaan tot de stemming voor punt 28. De aankoop van de gronden Van Gansewinkel voor een kleine 80 000 euro. Wie kan daarmee akkoord gaan, met deze aankoop? En wie onthoudt zich? Als ik het goed begrepen heb, dus de N-VA-fractie die zich onthoudt. De anderen stemmen voor.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De firma Van Gansewinkel nv wenst het achterste gedeelte van de bedrijfsgrond tussen de Menenstraat en de Normandiëstraat aan de gemeente te verkopen. Dit conform de afspraak die vroeger al werd gemaakt. De firma wilde eerst een overnemer voor de voorliggende grond aan de Menenstraat. Voor deze gronden wordt op heden een ontwikkeling voorbereid.

De aankoop past binnen de visie van de gemeente op de Groene Slinger Wevelgem. De gemeente wenst in dit gebied een open-ruimtekamer te realiseren. *Het bestaande naaldbosje wordt omgevormd tot een streekeigen bosje, al dan niet op een spontane wijze ofwel via aanplanting (na het kappen van de bomen)* (zie eindrapport landschapsplan Groene Slinger Wevelgem). Zware ingrepen zijn dus niet nodig.

De gemeente kocht in het gebied eerder al gronden aan. De aanleg van een eerste deel van een houtwal op grond van de gemeente in het noorden van dit gebied die voor de inkadering van het landschap moet zorgen, wordt voorzien in 2017.

De verkoper had al opdracht gegeven aan notaris Wim Taelman uit Deerlijk om een verkoopakte voor te bereiden. De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid geeft aan dat zij dan in deze niet meer tussenkomt.

De oude schattingsprijs blijft behouden. Een nieuw verslag is niet nodig. Grondprijzen zijn de afgelopen jaren enkel gestegen. Het gaat dan om de aankoop van 13 801,21 m² grond tegen 5,75 euro per m². Dit geeft 79 356,96 euro.

AB Soil Remediation Experts bvba voerde een bodemonderzoek uit op de site waaruit blijkt dat er geen problemen zijn met bodemvervuiling die een aanpak vereisen.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de akte tot aankoop goed te keuren.

Meerjarenplan en budget

Een bedrag van 80 000 euro is voorzien op rekening 0610-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT5) van het investeringsbudget voor de aankoop van de gronden Van Gansewinkel.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2017: aankoop gronden Van Gansewinkel.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 28 september 2016: aankoop gronden Van Gansewinkel.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 maart 2011: opdracht metingsplan.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 oktober 2009: principiële beslissing tot aankoop gronden Van Gansewinkel in landbouwzone.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 maart 2009: opdracht schattingsverslag.

Bijlagen

- Ontwerpakte aankoop.
- Metingsplan.
- Schattingsverslag.
- Oriënterend bodemonderzoek.
- Mail afdeling Vastgoedtransacties.
- Eindrapport landschapsplan Groene Slinger Wevelgem.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 21 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sander Deflo, Jasper Stragier, Andy Vervaeke, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere),
7 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de N-VA-fractie.

Artikel 1

Een perceel grond gelegen aan de Normandiëstraat, kadastraal gekend Wevelgem, 1ste afdeling, sectie A, nummer 400/A/P0000, met een oppervlakte van 1 hectare 38 are 1 centiare 21 vierkante decimeter, wordt aangekocht van nv Van Gansewinkel om reden van openbaar nut, meer bepaald het realiseren van de visie uit het landschapsplan Groene Slinger Wevelgem. Deze grond staat aangeduid als lot 1 op het plan van Landmeter Carpentier, met als nummer 13/2262A, van 25 februari 2013. De aankoopprijs bedraagt negenzeventig duizend driehonderzesenvijftig euro zesennegentig cent (79 356,96 euro).

Artikel 2

De kosten van deze aankoop zullen benomen worden op rekening 0610-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT5) van het investeringsbudget.

Artikel 3

De voorliggende akte tot aankoop van het onroerend goed door de gemeente wordt goedgekeurd en blijft aan deze beslissing gehecht om er 1 geheel mee uit te maken.

Artikel 4

Gelast het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van deze beslissing.

29. Kosteloze verwerving wegenis Normandiëstraat.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, Sofie Mol, gemeenteraadsleden

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Goed, dan gaan we verder. Aan puntje 29 zijn we dan, inderdaad. We blijven nog wat in grondgebiedszaken, zou je kunnen zeggen, met nog wat andere dossiers. Het gaat hier over een kosteloze verwerving - weliswaar van wegenis - in de Normandiëstraat. Helemaal in het begin of helemaal op het einde, naargelang u wenst te kijken natuurlijk naar dit project. Het gaat over een belangrijk project van de Sociale Huisvestingmaatschappij de Vlashaard, die daar de voorbije jaren toch wel heel actief is geweest en een ganse rij woningen heeft herbouwd. Wat de omgeving betreft, is het de afspraak dat dit kan overgaan en opgenomen worden in het openbaar domein van het gemeentebestuur. En u ziet, het gaat respectievelijk over 819 en 405 m². Er is zelfs een plannetje bij, waar de gele kleur het over te nemen gedeelte betreft. Dat is dus gewoon de voorkant en de zijkant van die woningen, die dus gewoon in het openbaar domein opgenomen worden. Ik weet niet of er daar bemerkingsen zouden zijn? Nee waarschijnlijk. Ja toch. Carlo, u hebt het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): Er staat op 'wegenis', maar zijn dat wegen of zijn dat voortuinen? Is niet helemaal duidelijk ...

De waarnemend voorzitter: Ja, ze noemen het wegenis maar ik denk dat het vooral voortuinen zijn. Het is een beetje dubbel. Het is inderdaad de tuin, maar het is ook niet altijd tuin natuurlijk. Het is de strook voor de gevel. Ik denk dat we het zo moeten omschrijven. Ja, de voorkant eigenlijk. Ja, maar wegenis klopt inderdaad misschien niet helemaal als omschrijving. Goed, maar het is duidelijk wat we daarmee bedoelen, voor iedereen. 819 en 405 m² kunnen wij dan opnemen in ons domein. We gaan over tot de stemming. Wie kan daarmee akkoord gaan? Iedereen gaat daarmee akkoord.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Een deel van het aangelegde domein van het project van de sociale huisvestingsmaatschappij De Vlashaard in de Normandiëstraat moet nog aan de gemeente worden overgedragen om te worden opgenomen in het openbaar domein. Dit gebeurt kosteloos. Het gaat om 2 loten met een oppervlakte van respectievelijk 819 en 405 m², zoals weergegeven op het metingsplan van Bureau Cnockaert. De akte werd voorbereid door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid en wordt voorgelegd aan de gemeenteraad ter goedkeuring.

Bijlagen

- Ontwerpakte.
- Metingsplan.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Beslist een deel grond, bestemd als openbaar domein in de Normandiëstraat en in eigendom van de sociale huisvestingsmaatschappij De Vlashaard, kosteloos te verwerven. Het gaat om

- acht are negentien centiare (8 a 19 ca) grond met alle bijhorende infrastructuur, gelegen nabij Normandiëstraat +13, te nemen uit een perceel gekadastraerd of gekadastraerd geweest sectie A, nummer 424P6, met het gereserveerd perceelsidentificatienummer A424A8.
- vier are vijf centiare (4 a 5 ca) grond, gelegen nabij Normandiëstraat +55 a, te nemen uit een perceel gekadastraerd of gekadastraerd geweest sectie A, nummer 424Z7, met gereserveerd perceelsidentificatienummer A424B8.

Deze goederen staan afgebeeld als loten A en B op het opmetingsplan met dossiernummer 15.2241.2A met plan n° A (editie 2), opgemaakt op 6 februari 2015 door landmeter ing. A. Cnockaert voor Bureau Cnockaert.

Artikel 2

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid wordt namens de gemeente gemachtigd om de authentieke akte voor de onroerende verrichting uit artikel 1 te verlijden en de gemeente te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de authentieke akte.

Artikel 3

De voorliggende akte tot kosteloze verwerving van het onroerend goed wordt goedgekeurd en blijft aan huidige gemeenteraadsbeslissing gehecht om er één geheel mee uit te maken.

Artikel 4

Belast het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van deze beslissing.

30. Verkoop restgrond nabij het gemeentelijk depot Gullegem.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, Sofie Mol, gemeenteraadsleden

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Punt 30. We hebben al een aankoop gehad, we hadden al een kosteloze verwerving en nu gaan we iets verkopen. Dat is eens het omgekeerde. Heel concreet, dit dossier is waarschijnlijk al door vele mensen hier in de zaal gekend. Er was heel wat jaren terug het grote dossier rond het depot of de technische werkplaats in de Koningin Fabiolastraat in Gullegem. Op een bepaald moment zijn we dan in verdere gesprekken gegaan met de burens en is er in samenspraak met hen en na een gans dossier van een geluidsdeskundige beslist om toch een bepaalde scheidingmuur te bouwen. Het is natuurlijk niet zoals de muur tussen Mexico

en de Verenigde Staten, want hier waren de twee partijen bereid om de muur te bouwen en hebben we als gemeente gezegd: 'we gaan hem zelf betalen'. Maar het voordeel is hier wel dat de aanpalende eigenaar bereid is om een stukje van ons af te kopen, namelijk het gedeelte gelegen achter de muur, dus tussen hun perceelgrens en de muur. Dat gaat over een 250 m². U ziet het daar: onderaan ligt de Fabiolastraat, bovenaan ligt het depot zelf, dus het is de grond parallel langs de muur, langs de toegangsweg en op het einde dan een stukje achteraan. Dus 250 m² in totaal en de eigenaar is bereid daarvoor 18 800 euro te betalen. Uiteraard is dat financieel een goeie zaak voor de gemeente. Maar ten tweede, eerlijk gezegd, is het ook een stukje grond waar we niet meer zouden aan kunnen of nauwelijks zouden aan kunnen. Vandaar dat we van heel in het begin met die procedure met de belanghebbende burens hebben gesproken en dat we daar vrij snel, gelukkig maar, tot een akkoord waren gekomen dat dit dossier zo zou afgerond kunnen worden. Dus vandaar zijn we wel blij dat dit een goede afloop kent. Ik weet niet of er mensen zijn die daarop wensen tussen te komen? Ja, goed, geen vragen of bedenkingen. Dan gaan we over tot de stemming. Wie kan akkoord gaan met punt 30: de verkoop van die restgrond? Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Langs de toegangsweg naar het gemeentelijk depot Gullegem werd een geluidsmuur aangelegd.

Achter de geluidsmuur langs de toegangsweg ligt een strook gemeentelijke grond die voor de gemeente niet langer nut heeft. Deze grond kan verkocht worden. Er is een akkoord om lot 1 te verkopen aan de eigenaar van de woning Koningin Fabiolastraat 140 tegen schattingsprijs. Volgende voorwaarden werden in de verkoopakte verwerkt:

- de deuropening in de muur wordt exclusief gebruikt door de eigenaar van de woning Koningin Fabiolastraat 140, het normale onderhoud ervan is dus ook volledig voor zijn rekening;
- de deur mag niet verwijderd worden (tenzij de opening wordt dichtgemaakt en volgens de akoestische voorschriften van de ganse muur wordt afgewerkt, op kosten van de eigenaar van de woning Koningin Fabiolastraat 140) en moet altijd gesloten blijven;
- bij een verkoop van de grond wordt een recht van doorgang verleend over gemeentegrond naar het perceel aansluitend op de garage (stuk gemeentegrond tussen de nieuw aan te leggen weg en het verkochte stuk grond). De gemeente legt de overgangszone aan in steenslag;
- de muur is eigendom van de gemeente, het betreft dus geen gemene muur, en er mag aan de muur niets bevestigd worden;
- een poort mag worden aangebracht op het einde van de tuin, de gemeente krijgt een recht van doorgang voor het onderhoud aan de muur zodat eventuele herstellingen mogelijk zijn;
- groen mag aangeplant worden op een voldoende afstand zodat het onderhoud van de muur mogelijk blijft, maar mag in geen geval over de muur komen;
- de gemeente haalt zelf de oude bestaande afsluiting weg;
- herstellingen en onderhoud van rioleringsbuizen onder het verkochte goed vallen ten laste van de gemeente, het eventueel verplaatsen ervan op vraag van de eigenaar Koningin Fabiolastraat 140, valt ten laste van deze laatste. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de verkoop goed te keuren.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2017: verkoop restgrond nabij de geluidsmuur bij het gemeentelijk depot Gullegem.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 maart 2016: voorwaarden op te nemen in de verkoop van de restgrond nabij de geluidsmuur bij het gemeentelijk depot Gullegem.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 januari 2013: stand van zaken betreffende de geluidsmuur bij het gemeentelijk depot Gullegem.

Bijlagen

- Ontwerpakte verkoop grond.
- Schattingsverslag.
- Metingsplan.
- Kadastraal plan.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Beslist een stuk grond, deel van het perceel in de Koningin Fabiolastraat +140, kadastraal gekend als Wevelgem, 3de afdeling, sectie D, nummer 127E, met als prekadastraal nummer 127KP0000, zijnde lot 1 op het metingsplan met nummer 14/2497 A van landmeter Carpentier, te verkopen aan de eigenaar van de Koningin Fabiolastraat 140, Hanswal nv, met maatschappelijke zetel Koningin Fabiolastraat 130, 8560 Wevelgem.

Artikel 2

Dit stuk grond wordt verkocht voor de prijs van achttienduizend achthonderd dertien euro en vijfenzeventig cent (18 813,75 euro).

Artikel 3

Volgende voorwaarden zijn in de akte tot verkoop opgenomen:

- de deuropening in de muur wordt exclusief gebruikt door de eigenaar van de woning Koningin Fabiolastraat 140, het normale onderhoud ervan is dus ook volledig voor zijn rekening;
- de deur mag niet verwijderd worden (tenzij de opening wordt dichtgemaakt en volgens de akoestische voorschriften van de ganse muur wordt afgewerkt, op kosten van de eigenaar van de woning Koningin Fabiolastraat 140) en moet altijd gesloten blijven;
- bij een verkoop van de grond wordt een recht van doorgang verleend over gemeentegrond naar het perceel aansluitend op de garage (stuk gemeentegrond tussen de nieuw aan te leggen weg en het verkochte stuk grond). De gemeente legt de overgangszone aan in steenslag;
- de muur is eigendom van de gemeente, het betreft dus geen gemene muur, en er mag aan de muur niets bevestigd worden;
- een poort mag worden aangebracht op het einde van de tuin, de gemeente krijgt een recht van doorgang voor het onderhoud aan de muur zodat eventuele herstellingen mogelijk zijn;
- groen mag aangeplant worden op een voldoende afstand zodat het onderhoud van de muur mogelijk blijft, maar mag in geen geval over de muur komen;

- de gemeente haalt zelf de oude bestaande afsluiting weg;
- herstellingen en onderhoud van rioleringsbuizen onder het verkochte goed vallen ten laste van de gemeente, het eventueel verplaatsen ervan op vraag van de eigenaar Koningin Fabiolastraat 140, valt ten laste van deze laatste.

Artikel 4

De voorliggende akte tot verkoop van het onroerend goed wordt goedgekeurd.

Artikel 5

Belast het college van burgemeester en schepenen met de verder uitvoering van deze beslissing.

31. Aanpassing algemeen retributiereglement.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, Sofie Mol, gemeenteraadsleden

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: En dan punt 31: aanpassing van het algemeen retributiereglement, in het bijzonder in het kader van de omgevingsvergunning. Ik geef daarvoor het woord aan de schepenen van milieu.

De heer Stijn Tant, schepenen van milieu (CD&V): Dank u burgemeester. Inderdaad een aanpassing in functie van die omgevingsvergunning. Het is bekend: vanaf 23 februari 2017 is de omgevingsvergunning een feit, waardoor er een unieke vergunning kan bekomen worden voor een bedrijf, of een particulier in sommige gevallen, om iets te gaan regelen rond hun bedrijfsvoering of de uitvoering op het terrein. Ik denk dat dit een goeie zaak is. Om dat volwaardig te kunnen sturen, moeten wij een aantal zaken regelen in de gemeente. Heel praktisch, het retributiereglement. Als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, dat daar ook de juiste prijs voor betaald kan worden. In de besloten zitting is daarrond nog een ander punt, meer bepaald het aanstellen van een omgevingsambtenaar. Daar komen we dan straks op terug.

Maar het is niet zonder een 'maar', natuurlijk. Wij onderschrijven dat, wij zijn klaar als gemeente om dat uit te voeren. Vandaar dat we dat ook op tijd voorleggen aan de gemeenteraad. Ware het niet dat er in spoed nog een extra ministerieel besluit is getroffen om een uitstel mogelijk te maken voor de omgevingsvergunning. Waarom? Eigenlijk vooral uit technisch oogpunt. De software is niet klaar. Men zal alles nog altijd op papier moeten indienen, wat natuurlijk tot wat problemen en wrevel zou leiden, zowel bij de diensten die het moeten ontvangen als bij de aanvrager. Dus is er een mogelijkheid voorzien door de minister om daar een oplossing aan te bieden en kan er een uitstel gevraagd worden tot 1 juni. Nu zijn er al verschillende organisaties, VVSG en ook de Orde van Architecten, die gevraagd hebben om dat uitstel te benutten en die aanvraag tot uitstel in te dienen. Die aanvraag moest binnen zijn tegen 14 februari, een mooie Valentijnsdag. Wij hebben als gemeentebestuur ervoor gekozen, in samenspraak ook met de gemeenten binnen Leiedal, om inderdaad het uitstel aan te vragen tot 1 juni. Evenwel met de clause erbij, dat mocht het blijken dat het technisch mogelijk is om vroeger op te starten, dat we dat dan ook bereid zijn te doen en dat we dat moeten bekijken hoe dit kan, hoe dit correct en juridisch in orde kan gebeuren. Dus wij vragen uitstel aan tot ten laatste 1 juni. Is het technisch mogelijk, dan zijn wij klaar, dan willen we dat vroeger invoeren. Want we geloven erin dat dit, naar kwaliteit van

dienstverlening, een stap is in de goeie richting om naar een unieke vergunning te gaan voor de omgeving.

Maar eerst moeten we nu het retributiereglement aanpassen. Retributie betalen voor het indienen van het dossier enzoverder. In eerste instantie.

De waarnemend voorzitter: Dus, vandaar het voorstel met die laatste aanvulling. U hebt in het tekstje gezien, bedoeling is artikel 2 nog te wijzigen. Dus de wijziging aan het reglement treedt in werking op 1 juni 2017. Maar daar gaan we, voor alle juridische duidelijkheid, nog een kort iets aan toevoegen, meer bepaald de clause, uiteraard in samenspraak met de minister, dat als het zou mogelijk zijn in het kader van de software, zoals Stijn zo pas heeft toegelicht, dat we toch sneller kunnen starten, dat we dan uiteraard ook sneller zouden starten. Tot op het laatste, tot vanmiddag hebben wij nog rond de tafel van Leiedal samen gezeten met de collega's en hebben we geprobeerd te overleggen. Maar in feite zal, als ik het goed begrepen heb, iedereen uitstel vragen tot 1 juni. Maar wij vonden het een beetje spijtig om hier te moeten zeggen dat het uitgesteld wordt tot 1 juni terwijl je eigenlijk vanuit de kant van de gemeente, zowel voor de dienst van Mathieu als van Stijn, voor de diensten milieu en stedenbouw en ruimtelijke ordening, wij eigenlijk klaar staan, omdat we dikwijls voortrekker zijn in die dossiers. Vandaar dat we het ook willen verwoorden dat die intentie er is. Als het softwarematig mogelijk sneller kan, zouden we dan ook een passage in die zin, die clause, voor alle duidelijkheid ook willen opnemen, zodat dit juridisch gedekt is. Geen probleem, vermoed ik? Ja, 't is een beetje in gans de streek zo, wellicht. Dan gaan we over tot de stemming. Dus aanpassing aan het algemene retributiereglement, zoals gezegd zodanig dat die vergunning ook aan het juiste tarief aangerekend wordt met dus de bijzonderheid rond de ingangsdatum. Wie kan zich daarmee akkoord verklaren? Er is unanimititeit. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Op 23 februari 2017 treedt de regelgeving rond de omgevingsvergunning in werking. Milieuvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen worden voortaan geïntegreerd in de omgevingsvergunning. Naar aanleiding van de invoering van de omgevingsvergunning dient ook het algemeen retributiereglement aangepast te worden waar het gaat over milieu- en stedenbouwkundige dossiers (respectievelijk hoofdstuk 11 en hoofdstuk 15 in het algemeen retributiereglement).

Volgende wijzigingen worden aangebracht:

- De terminologie wordt aangepast in functie van de nieuwe omgevingsvergunning, maar opzoeken blijven specifiek stedenbouwkundige, milieu- of andere soorten vergunningen betreffen.
- De bedragen worden globaal niet verhoogd, maar voor alle soorten dossiers wordt een retributie aangerekend.
- Uit hoofdstuk 11 (in het kader van de milieuwetgeving) wordt het principe weerhouden dat het verschuldigd zijn van de retributie niet gekoppeld is aan het al dan niet verkrijgen van de vergunning.
- De vrijstelling voor openbare besturen en daarmee gelijkgestelde inrichtingen en instellingen van algemeen nut uit hoofdstuk 11 (in het kader van milieuwetgeving) wordt niet weerhouden.
- Er wordt een retributie voorzien voor aanpassingen aan het grondeninformatieregister.

- Er wordt geen bijkomende retributie aangerekend voor dossiers die ingediend worden op papier en dus door de gemeentelijke diensten moeten gedigitaliseerd worden.

Gemeenten kunnen de omgevingsvergunning uitstellen tot (uiterlijk) 1 juni 2017 voor zover dit uiterlijk op 14 februari 2017 wordt gemeld aan de Vlaamse overheid.

Het instappen in de omgevingsvergunning is maar mogelijk als de gemeente beschikt over een performant dossierbehandelingssysteem dat rechtstreeks kan communiceren met het Vlaamse gegevensuitwisselplatform 'omgevingsloket'. Dit is er nu niet, zodat de gemeente technisch genoodzaakt is om te opteren voor een latere invoerdatum.

VVSG, de Boerenbond, Netwerk Architecten Vlaanderen en de softwareleveranciers pleiten voor een uitstel tot 1 juni 2017.

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 8 februari 2017 om de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning uit te stellen tot 1 juni 2017.

Het college van burgemeester en schepenen voegde daar wel aan toe dat zij bereid is om, van zodra de softwarekoppeling functioneel is en het dus technisch mogelijk is om te starten met de omgevingsvergunning deze ook eerder in werking te laten treden en dit voor zover Vlaanderen haar akkoord geeft in dat geval met een eerdere inwerkingtreding dan 1 juni 2017.

Het college van burgemeester en schepenen zou deze eerdere datum van inwerkingtreding dan ook uitdrukkelijk vaststellen.

Meerjarenplan en budget

De retributies worden geboekt op rekeningnummer 0600-00/700120 van het exploitatiebudget.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 februari 2017: inwerkingtreding omgevingsvergunning.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 augustus 2016: algemeen retributiereglement - coördinatie.

Bijlagen

- Publicaties i.v.m. uitstel inwerkingtreding omgevingsvergunning.

Hogere regelgeving

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 397.
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 797.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 15°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het algemeen retributiereglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 13 december 2013 en gewijzigd door de gemeenteraad op 12 september 2014, 8 mei 2015 en 11 december 2015, en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen op 17 augustus 2016, wordt gewijzigd als volgt:

Artikel 1

Hoofdstuk 11 (retributie op afleveren van besluiten en vergunningen in het kader van de milieuwetgeving) wordt integraal geschrapt.

Artikel 2

Hoofdstuk 15 wordt integraal vervangen als volgt:

Hoofdstuk 15. Retributie op het afleveren van omgevingsdossiers, documenten en inlichtingen inzake stedenbouw, milieu en omgevingsvergunningen

Artikel 15.1.

Er wordt een retributie gevestigd op het behandelen van omgevingsdossiers, documenten en inlichtingen inzake stedenbouw, milieu en omgeving en inlichtingen aan notarissen, vastgoedmakelaars en andere.

Artikel 15.2. Retributie voor het afleveren van stedenbouwkundige en planologische attesten

Voor het afleveren van stedenbouwkundige attesten in de zin van artikel 5.3.1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening of planologische attesten in de zin van artikel 4.4.24 e.v. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening is een retributie verschuldigd van 10 euro.

Artikel 15.2. Retributie voor dossier- en administratiekosten bij een omgevingsvergunning

Voor dossier- en administratiekosten wordt een vast recht gevraagd van:

- 10 euro voor afhandeling van aanvragen met betrekking tot meldingen en dossiers met een eenvoudige dossiersamenstelling
- 40 euro voor afhandeling van een omgevingsvergunningsaanvraag, verhoogd met:
 - * een bijkomend vast recht van 10 euro per bijkomende woongelegenheden, indien de aanvraag betrekking heeft op een gebouw dat meerdere woongelegenheden omvat
 - * een bijkomend vast recht van 10 euro per bijkomende schijf van 500 m² indien het gebouw meer dan 500 m² omvat
- 20 euro per lot voor afhandeling van een aanvraag voor omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden
- 20 euro forfaitair voor afhandeling van een aanvraag tot bijstelling van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden
- 62,50 euro per afgeleverd conformiteitsattest.

Voor een van de hierboven genoemde dossiers met een openbaar onderzoek worden eveneens de effectieve portkosten en de kosten voor publicatie in de pers teruggevorderd.

Het verschuldigd zijn van de retributie is niet gekoppeld aan het al dan niet verkrijgen van de vergunning.

Artikel 15.3. Overdracht onroerend goed

Er wordt een retributie van 50 euro aangerekend per aanvraag naar alle vereiste vastgoedinformatie betreffende één volledig dossier door notarissen, vastgoedmakelaars en andere naar aanleiding van de overdracht van een onroerend goed.

Als volledig dossier wordt begrepen alle noodzakelijke informatie betreffende één perceel of verschillende percelen, aan elkaar grenzend en in handen van dezelfde eigenaar.

Artikel 15.4. Inlichtingen omgevings-, milieu- en stedenbouwkundige gegevens

Voor het afleveren van inlichtingen inzake omgevings-, milieu- en stedenbouwkundige gegevens wordt volgende retributie aangerekend:

Voor aanvragen om inlichtingen door notarissen, studie bureaus, bodemsaneringsdeskundigen en andere professioneel betrokkenen wordt volgende retributie aangerekend:

- 50 euro voor maximaal 5 opzoeken van exploitatie-/milieu-/ stedenbouwkundige/omgevingsvergunning of andere dossiers per locatie
- 100 euro wanneer 6 tot maximaal 10 afschriften worden gevraagd van exploitatie-/milieu-/stedenbouwkundige/omgevingsvergunning of andere dossiers per locatie
- Indien meer dan 10 afschriften worden gevraagd van exploitatie-/milieu-/ stedenbouwkundige/omgevingsvergunning of andere dossiers per locatie, wordt het bedrag van 100 euro verhoogd met 50 euro per schijf van 10 afschriften.

Deze bedragen worden verhoogd met de retributie voor afleveren van fotokopies, zoals bepaald in hoofdstuk 10 van dit reglement.

Artikel 15.5. Aanpassingen aan het grondeninformatieregister

Voor het uitvoeren van een aanpassing aan het grondeninformatieregister wordt een retributie van 40 euro aangerekend per perceel waarvoor een aanpassing moet gebeuren.

Artikel 15.6.

Deze retributie is verschuldigd door de persoon die de vergunning, de inlichtingen of de aanpassing aanvraagt.

Artikel 2

Deze wijziging treedt in werking zodra de omgevingsvergunning in werking treedt in de gemeente Wevelgem en uiterlijk op 1 juni 2017.

GEAGENDEERDE VRAAG

32. In kaart brengen van sluipverkeer.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, Sofie Mol, gemeenteraadsleden

De heer Jan Seynhaeve, waarnemend voorzitter: Dan komen we aan de geagendeerde vragen. Deze zitting is er één geagendeerde vraag. Met als titel: 'In kaart brengen van sluipverkeer'. En dat werd ingediend door de raadsleden van de fractie Groen. U hebt het woord, Carlo of Jasper?

De heer Carlo De Winter (Groen): Dank u wel. Jullie zullen ongetwijfeld, net zoals wij ook, al van meerdere mensen gehoord hebben dat sluipverkeer in hun straat of hun wijk is toegenomen. Dat voelen de mensen toch zo aan. Voor alle duidelijkheid, we spreken over de deelgemeente Wevelgem. Veel omwonenden merken dus dat de autobestuurders het centrum vermijden en dat ze zowel via noordoost als noordwest, via zuidoost als zuidwest, het centrum, het echte centrum, vermijden en van Lauwe naar het oprittencomplex van Texas of van Wevelgem naar Gullegem of van Lauwe naar richting Menen rijden, maar toch altijd dat centrum proberen te vermijden. Nu ondertussen zijn we ook gestart met het dossier rond de kernversterking van deelgemeente Wevelgem. Ik denk toch dat we - met z'n allen, hoop ik toch - niet willen dat de auto's die we proberen uit de kern te krijgen naar de zijstraten worden gestuurd. Ik denk toch dat we daar heel alert voor moeten zijn. Maar goed, wat kunnen wij als gemeente doen? Kunnen wij het sluipverkeer inperken? Nu, om op deze vraag te antwoorden, is het wel noodzakelijk om te weten over wat we spreken.

En over welke aantallen spreken we? Over welke locaties? Over welke sluiptwegen spreken we? Goed, ik denk dat het ook wel interessant is als we willen weten wat het is, dat we die gegevens proberen te verzamelen. Kunnen we die gegevens zelf verzamelen of kunnen we tellen? Kunnen we die gegevens op een andere manier verkrijgen? Het is wel nodig om te zien waar we over spreken. Als we een beleid willen ontwikkelen rond deze materie, dan is toch wel van cruciaal belang om deze cijfers te hebben. Nu, hebben de inwoners van Wevelgem ook gelijk als ze voelen dat het sluiptverkeer stijgt? Of is dat perceptie? Is dat niet correct? Of valt het sluiptverkeer binnen de normen? Ik weet het niet. Ik weet niet of jullie het weten. Maar we hebben die informatie wel nodig om daar eventueel een beleid rond te kunnen ontwikkelen. Wij hebben de gegevens nodig, denk ik, om er eventueel iets mee te doen en de vraag is dan: 'Denken jullie daar ook zo over en wat kunnen we eraan doen?'

De waarnemend voorzitter: Bedankt Carlo, voor uw vraag. Ik geef het woord aan de schepen van mobiliteit.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit (CD&V): Dank u Carlo. Het is vandaag vooral 'sluiptverkeer in mijn hoofd'. Maar ik ben akkoord met u dat we het moeten objectiveren, dus we kunnen niet voortgaan op assumpties. Er is maar één manier om dat te objectiveren en dat is door te tellen. Je kunt dat niet doen gewoon met streepjes te zetten want men moet het kunnen nagaan of een auto met nummerplaat X binnenrijdt, binnen welke termijn hij dan ook buiten rijdt en dat hij eigenlijk geen bestemming heeft binnen het woongebied. Want sluiptverkeer is verkeer dat eigenlijk de verbindingswegen zou moeten volgen en niet door een woongebied rijden om naar een andere verbindingsweg te gaan. Dus we moeten dat objectiveren, we moeten tellen. Dat is geen eenvoudige telling want het is met camera's en zo. Dus dat is niet zo eenvoudig. Maar we stellen voor, vanuit de meerderheid, om dat mee te nemen in het mobiliteitsplan dat we dit jaar willen aanpakken. We gaan binnenkort een sneltoets doen van het huidige mobiliteitsplan. Daar zit ook die categorisering van die wegen in bijvoorbeeld. En vanuit die sneltoets willen we kijken welke verdere stappen we zetten op welke termijn om te kijken of we een grote wijziging moeten doen aan het mobiliteitsplan of een kleinere wijziging. Dus dat komt. Volgende week woensdag heb ik een eerste vergadering daaromtrent, rond dat mobiliteitsplan, en ik hoop binnenkort meer nieuws te kunnen geven daarover. Ik stel voor om het daarin mee te nemen.

De heer Carlo De Winter: En de opmaak van het mobiliteitsplan gebeurt op welk echelon?

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Dat gebeurt met alle mogelijke actoren binnen de gemeente.

De heer Carlo De Winter: En worden wij op één of andere manier betrokken bij de opbouw of enkel maar bij de finalisering?

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Ik heb er geen idee van. Ik ga dat woensdag weten. Ik heb nog nooit een mobiliteitsplan gemaakt, ik heb het gekregen als ik schepen werd. Dus dat is een exclusiviteit van Leiedal trouwens, het opmaken van een mobiliteitsplan. Dus woensdag hebben we vergadering en ik ga het u laten weten wat precies het proces is en wanneer wie kan betrokken worden. Maar ik ga er vanuit en ik hoop dat we dat allemaal samen kunnen doen. Want het is o zo belangrijk voor onze gemeente.

De heer Carlo De Winter: Dank u hartelijk.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Ik denk dat het heel gevaarlijk is nu om eigenlijk te spreken over het sluipverkeer hier in Wevelgem, daar er verschillende werken zijn nu in Wevelgem. Je ziet de werken aan de lichten op de 'Plaats' hier en ook met het spoorwegverkeer. Dus iedereen denkt van een betere weg te kennen. Ik denk, als je nu spreekt van sluipverkeer, dat het een beetje jammer is. Ik weet het niet.

Mevrouw De Clerck, schepen: Ik zeg ook niet dat er nu sluipverkeer is. We moeten gewoon objectiveren als er mensen denken dat er is ...

De heer Marnix Vansteenkiste: Ik heb dat ook niet gezegd.

Mevrouw De Clerck, schepen: Dus, ik denk dat we het gewoon objectiveren en dat het voor iedereen goed zou zijn dat we objectieve cijfers hebben en dat we dan kunnen zeggen of ze gelijk hebben of niet.

De waarnemend voorzitter: Ja, ik denk dat iedereen ermee akkoord gaat, Marnix, dat we nu in een bijzondere situatie zitten tijdens die periode van de werken aan de spoorweg bijvoorbeeld. Ik denk dat iedereen dat wel snapt en dat het ook de vraag niet was van Groen om nu specifiek, denk ik, tijdens die periode tellingen te doen. Maar goed. Er komt hoe dan ook een toets voor het mobiliteitsplan, een nieuwe stap, een nieuwe fase. En dan gaan we kijken hoe we dat mee kunnen nemen. Bedankt voor de vraag en het antwoord.

MEDEDELING

33. Mededeling met betrekking tot de werken aan de spoorlijn 69.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter
Marcel Masquelin, Sofie Mol, gemeenteraadsleden

De heer Jan Seynaeve, waarnemend voorzitter: Goed, dan hebben we nog een mededeling als laatste punt in de openbare zitting. En inderdaad, toeval of niet, het gaat over deze spoorlijn 69 die door onze gemeente loopt. En daar wensen wij vanuit de meerderheid toch een toelichting te geven aangaande die werken, maar in het bijzonder dan de communicatie, en Stijn zal dat toelichten.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Ja, ik ga beginnen met een mooi WTV-moment van vandaag. Ik weet niet of er mensen de WTV-website gezien hebben waar een burger van Bissegem zei, dat Wevelgem in de winst zat en dat nu ook Kortrijk op die lijn zit, op die spoorlijn waarschijnlijk. Nu goed, alle gekheid op een stokje. Het is zo dat we daar al een heel aantal maanden mee bezig zijn, met die ingrijpende werken voor onze gemeente, maar ook werken die noodzakelijk zijn. Ik heb de minister van Openbare Werken op Vlaams niveau vandaag gehoord die zei: 'als we op langere termijn willen structureel goed zitten met onze infrastructuur, dan moeten we op kortere termijn zaken gaan doen, gaan investeren.' En vandaar, dat gebeurt nu ook op de spoorlijn. Het is een bepaalde systematiek die gehanteerd wordt, waardoor er eigenlijk wel heel wat hinder is. We hebben van in het begin als gemeentebestuur daar actief proberen te sleuren en te trekken, mogen we wel zeggen, om te zorgen dat bijvoorbeeld het scenario dat nog altijd op tafel lag in Bissegem, namelijk alle spoorwegen ineens sluiten, bij ons niet kon. Dat was ook het eerste idee van Infrabel, om dat ook in Wevelgem zo te doen. Maar dit hebben we toch een halt toegeroepen en gezegd: 'Nee, dat kan niet bij ons. Dat moet gefaseerd'. Maar natuurlijk, ze zitten met technische werken die moeten gebeuren en gelet op de lengte van de trein is dit niet zo evident om uit te voeren. Maar we zijn daar toch kunnen toe komen.

We hebben dan eigenlijk een gans traject met de cel communicatie en de dienst openbare werken opgezet, met ook de schepen van mobiliteit, de burgemeester enzoverder om daar eigenlijk toe te komen en we zien en we denken toch dat we daarin geslaagd zijn om op een goeie manier met onze burgers te communiceren en hen te informeren. Om u een richtcijfer te geven als voorbeeld. Het bericht op Facebook, dat we geplaatst hebben op de gemeentelijke Facebookpagina, is 45 000 keer bekeken geweest. Dus dan kunnen we toch wel zeggen dat dit zeker en vast de moeite is en dat dit ook een goed kanaal is om dat te doen. Er zijn natuurlijk ook nog andere kanalen die we gebruikt hebben.

We hebben ook nog geprobeerd - en dat is ook wel belangrijk, we hebben een brief geschreven vanuit het schepencollege - om te zien of het niet mogelijk was om, naar kinderen en naar scholen toe, bepaalde oversteekmomenten te voorzien waar we ook als gemeentebestuur wilden op inzetten met het inbrengen van bijvoorbeeld gemachtigd opzichters of anderen. Onze politie zelf is zeer alert en waakzaam om te zien of er zich problemen voordoen om dan in te grijpen. Maar helaas is dat niet mogelijk geacht door Infrabel om toe te laten dat op bepaalde tijdstippen, bijvoorbeeld aan de Weggevoerdenstraat, die weldra zal gesloten worden, de overgang daar richting het park, dat die, bijvoorbeeld om 8u00, eenmaal open zou gaan onder begeleiding en dan om 16u00 opnieuw. Het kan helaas niet.

Maar goed, we blijven dus telkens met één overweg open. We vonden dat ook belangrijk. Op vandaag loopt alles goed, denken we toch. Of toch min of meer. Er zijn geen al te grote problemen daarrond. Het cruciale punt moet natuurlijk nog komen. 20 en 24 februari zijn cruciale data wanneer er nog meer spoorwegovergangen zullen sluiten, zodat we dan tot één spoorwegovergang zullen komen. Maar goed, ik denk dat we dat goed opvolgen. We proberen het toch. En we communiceren waar nodig. Wat wel belangrijk is en dat is ook een duidelijke keuze, we gaan hand in hand met Infrabel. Dat wil ook zeggen dat we op onze website en dergelijke ook verwijzen naar Infrabel. Zij laten de werken uitvoeren en zij hebben de ultieme timing in handen. Wij kunnen niet voor hen een timing maken. Wij - en zij ook niet - kunnen in een glazen bol kijken. Er kan altijd iets gebeuren. Dus vandaar, om zeker te zorgen dat er unieke informatie en accurate informatie is, verwijzen we nog altijd naar de website. Wel hebben we ook gemerkt dat soms, ten goede, bedrijven of instellingen bepaalde folders proberen te verspreiden om een duidelijk overzicht te geven, die dan wel achterhaald kunnen worden. Vandaar dat wij bewust nooit verder communiceren dan één of twee fases van waar we nu zitten, om echt accuraat en de juiste informatie naar de burger te verdelen. Dat als mededeling vanuit de meerderheid om jullie daar ook op de hoogte over te stellen.

De waarnemend voorzitter: Goed, Marnix u hebt het woord.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Misschien één vraag. We zitten hier in de gemeente met het systeem 'ingebruikname van openbaar domein'. Het is maar gewoon een vraag, misschien een domme vraag, ik weet het niet: Betaalt de spoorweg voor de ingebruikname van het openbaar domein van de gemeente Wevelgem? Is dat aangevraagd of mogen zij zomaar het openbaar domein gebruiken en gebruik maken van de parkings eventueel?

De heer Stijn Tant, schepen: Wel, alle zaken zijn aangevraagd. Inderdaad, zij gebruiken de spoorwegkoer als overslag. Dat is aangevraagd, wij hebben dat toegestaan. Ze moeten daar geen vergoeding voor betalen op vandaag. Ik denk

dat hen zoveel mogelijk helpen in die zin goed is om de werken zo snel mogelijk te laten doorgaan.

De heer Marnix Vansteenkiste: Maar ja. We hebben dan ook een deel van de parking die gebruikt wordt aan het oud stationsgebouw.

De waarnemend voorzitter: Maar goed, ja, ik denk dat we er weinig baat bij hebben om te zeggen dat we een andere overheid of een andere overheidsdienst, federaal of Vlaams - 't is nu om het even - extra op kosten moeten jagen. Tenzij dat het echt nodig of noodzakelijk zou zijn. Maar tot nu toe is dat niet het standpunt. Naar nutsmaatschappijen en dergelijke meer doen we dat eigenlijk in principe niet. Maar goed, het is misschien een interessante tip, mochten we vaststellen dat daar oneigenlijk gebruik zou zijn of dat daar zaken te lang gebeuren, dan kunnen we dat misschien overwegen. Maar op dit moment is het eerder kwestie van vooral te proberen om mekaar te begrijpen want we hebben mekaar ook in die zaken echt wel nodig.

De waarnemend voorzitter: Goed, daarmee hebben we alle dossiers behandeld die geagendeerd waren. En stel ik voor om over te gaan naar de besloten zitting.

BESLOTEN

34. Aanstellen gemeentelijke omgevingsambtenaren.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jacques Vanneste, voorzitter

Marcel Masquelin, Sofie Mol, gemeenteraadsleden

Artikel 1

Neem akte van het feit dat de heer Bart Derez, huidig gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, geacht wordt als gemeentelijke omgevingsambtenaar te zijn aangewezen zodra de omgevingsvergunning in werking treedt in de gemeente Wevelgem en uiterlijk op 1 juni 2017.

Artikel 2

Wijst de heer Herman Vanhoutte, huidig milieuambtenaar, aan als omgevingsambtenaar zodra de omgevingsvergunning in werking treedt in de gemeente Wevelgem en uiterlijk op 1 juni 2017.

Namens de gemeenteraad,
gemeentesecretaris,
Kurt Parmentier

voorzitter, wvd
Jan Seynhaeve